

“中国现代美学、文论与梁启超”
全国学术研讨会论文选集

中国现代美学 与 文论的发动

主 编 金 雅 副主编 莫小不 郑玉明

天津人民出版社

“中国现代美学、文论与梁启超”
全国学术研讨会论文选集

中国现代美学 与 文论的发动

主 编 金 雅 副主编 莫小不 郑玉明

天津人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国现代美学与文论的发动：“中国现代美学、文论
与梁启超”全国学术研讨会论文选集 / 金雅主编. —天津：
天津人民出版社，2009.3

ISBN 978-7-201-06156-6

I. 中… II. 金… III. ①美学—中国—现代—文集②文
学理论—中国—文集 IV. B83-53 I206-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第025601号

天津人民出版社出版

出版人：刘晓津

(天津市西康路 35 号 邮政编码：300051)

邮购部电话：(022)23332469

网址：<http://www.tjrmchs.com.cn>

电子信箱：tjrmchs@126.com

天津午阳印刷有限公司印刷 新华书店经销

*

2009 年 3 月第 1 版 2009 年 3 月第 1 次印刷

787 × 1092 毫米 1/16 开本 28.5 印张

字数：400 千字

定价：58.00 元

序 一

熊守光

在中国历史上,梁启超是在这个民族将醒而未醒的时代出现的思想巨子和伟大学者。我感到,大凡是人,都有这样一个特性:每当他处于梦与醒之间那将醒未醒的时刻,常常是思想喷涌、创造力最旺盛的时刻,一个国家和一个民族想必也是如此。作为中华民族将醒未醒时刻的一个思索者,梁启超的非凡创造力为我们留下值得永远珍惜的思想财富。更值得一提的是,梁启超的思想和他的为人是一致的。当他的思想处于奇妙的边缘状态时,其为人亦达到如此境界。众所周知,梁启超作为一个人,是具有奇特的魅力的,而有趣的是,这种奇特的魅力却不是来自那种神人似的虚假完美,而是来自一种凡人的完整和真实。梁启超的一生既有成功又有失败,既有激进又有保守,既有敏锐的直觉和丰富的感性又有冷静的理性,既无比热爱这个国家和民族,又痛恨她的落后和腐败。这种包容了两个对立极端的状态,正是我们所说的完整而不是完美。在我看来,任何伟人,其伟大就在于其真实状态下的完整,而不是经过修饰后的完美(十全十美)。我们的学术研讨寻找的正是梁启超思想和人格的完整性,只有这样,我们才能真正向他学到东西,才能真正感到他的思想的深奥和人格的魅力。

我们生活的时代是一个无数人刻意追求虚假完美的时代。在学术领域,尽管有着司空见惯的学术大跃进、学术浮夸、学术腐败等,却从中不断涌现出无任何缺点和问题的完美大师。这种现象多么值得深思。中华美学学会与

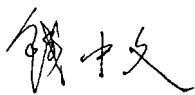
中国中外文论学会、杭州师大联合召开的梁启超美学、文论思想学术研讨会，不仅触及了梁启超有关美学、文论的学说和思想，也探询了其完整的人格。它使很多人感到，我们这个时代多么需要像梁启超这样的人！

会议虽然结束了，但梁启超的思想和品格会像一杯浓烈的美酒，永远值得品味。时时品味它，我们也许会不断进入一个新的思想境界。

2008年10月

（作者为中华美学学会常务副会长）

序 二



梁启超是我国 19 世纪末 20 世纪初杰出的政治活动家、启蒙思想家与文论家、美学家。作为改良派的主将、启蒙思想家,梁启超在我国 19 世纪末戊戌变法与 20 世纪初的反对复辟帝制的逆流中,在这一“过渡时期”的社会、政治、文化新思想的传播与变革的过程中,起到了巨大的历史进步作用。

梁启超博古通今、趣味广泛、学养深厚,每有论述,情词激切,总有新说。他的知识具有百科全书般的特色,他的论说“自有一种元气淋漓之象”,表现了启蒙时期的大家风范,在同时代人中无人可与之比肩。梁启超的政治主张、活动与学说成就是多方面的,著述极多。现在这部文集仅就他的美学、文论思想进行探讨。由于我们过去只从改良主义政治主张、革命不革命观点看问题,所以他的美学、文论思想被遮蔽了很多年。在今天高举科学发展观、继续改革开放、传承我国优秀文化遗产、建立社会主义核心价值观体系、建设新文化的过程中,我们将梁启超的文化遗产进一步“濯之拭之”,就“发其光晶”了。他的著作显示了一个民族渴望进入现代的青春活力。他的“新民”与“美术人”,或“审美的人”,给以改造,对于我们今天的审美教育来说实在需要。在掺和了共和政体思想的《少年中国说》一文中,梁启超描述了理想的中国少年:“少年雄于地球,则国雄于地球。红日初升,其道大光;河出伏流,一泻汪洋;潜龙腾渊,鳞爪飞扬;乳虎啸谷,百兽震惶;鹰隼试翼,风尘吸张;奇花初胎,矍矍皇皇;干将发硎,有作其芒;天戴其苍,地履其黄;纵有千古,横有八

荒；前途似海，来日方长。美哉我少年中国，与天不老！壮哉我少年中国，与国无疆！”在我们面临民族伟大复兴的今天，这种充满爱我中华、激情喷薄的思想，仍然振奋着我们！

梁启超学贯中西，他对东方的儒、道、佛学，西方的各种哲学、政治文化思想，都有开创性的研究，并使它们融会贯通。张君勱先生曾经说：“作为近代中国伟大的自由主义者，梁启超劝国人研究西方科学、哲学及政治制度，并尽可能客观地观察儒家传统。他希望中国人能够思想开放，接受各种学说及具体实现的思想观念。因此，大家都承认他是奠定西方思想传入中国及以现代生活眼光重估中国传统价值之基础的前驱者。如果我们说，没有梁启超，中国人就不会那样早的接受改变，也决非是夸大之词。”

梁启超提出的中西学术互补的思想，具有普遍意义，至今仍放光芒。“淬厉其所本有而新之，采补其本所无而新之”，不仅是打造新民的途径，而且也是我们文化建设的原则。他希望20世纪中外文化能够融合，铸成我们自己的新文化。他说：“20世纪，则两文明结婚之时代也。吾欲吾同胞张灯置酒，迓轮俟门，三揖三让，以行亲迎之大典。彼西方美人，必能为我家育宁馨儿以充我宗也。”在对待中外文化的关系上，他反对固步自封、妄自尊大，也反对全盘西化、自暴自弃。他说：“国中那些老辈，固见自封，说什么东西都是中国所固有，诚然可笑；那沉醉西风的，把中国什么东西，都说得一钱不值，好像我们几千年来，就像土蛮部落，一无所有，岂不更可笑吗？须知凡一种思想，总是拿他的时代来做背景。我们要学的，是学那思想的根本精神，不是学他派生的条件。因为一落到条件，就没有不受时代支配的。”这些话真是落地有声，就像说于今天一般。他输入与创造了许多新名词、新思想，如“过渡时期”、“思想解放”以及美学、文论中的一系列名词，我们至今仍在使用，虽然对他的一些观点我们不一定都表示同意，但是读他的著作，真有一种吸引人的特殊魅力与亲切感。

梁启超是一个不断进取、善于吸纳的人，他的勇于自我批判的精神令人感佩。他把自己与康有为作过比较：“有为常言：‘吾学30岁已成，此后不复

有进,亦不必求进。’启超不然,常自觉其学未成,且忧其不成,数十年日在旁皇求索中;……启超‘学问欲’极炽,其所嗜之种类亦繁杂,每治一业,则沉溺焉,集中精力,尽抛其他;历若干时日,移于他业,则又抛其前所治者;以集中精力故,故常有所得;以移时而抛故,故入焉而不深。”由于梁启超从不满足,不断吸收新的思想,因此他的观点也因时而变,他对自己的估量与评价,十分清醒又十分确当,他了解自己身上在各个时期长短并存,这种自我剖析的精神,实在值得我们学习。

梁启超有关美学、文论的论著,既是我国古典美学、文论的终结,又是我国现代美学、文论的开端。

梁启超的思想将会长久地被我们和后人论说,并会融入我们新文化的建设之中。

2008年4月

(作者为中国中外文论学会会长)

序 三



梁启超是中国近现代最富传奇色彩、最具影响力的政治家、思想家和学者之一。作为 19、20 世纪之交中西古今文化大撞击大交融时代中华民族文化由古典向现代转型的重要推进者与奠基人之一，梁启超对于中国近现代文化、思想、学术的发展作出了突出的贡献，产生了重要影响。由于梁启超在政治上的巨大影响，过去人们对梁启超的研究主要集中于其政治、社会活动及相关思想、言论等。在学术思想上，较为关注的是他的史学与哲学。20 世纪 80 年代以后，这种局面开始有了突破，梁启超在文学、美学、教育、经济、法律、宗教等领域的成果逐渐为学界所关注。尤其是进入新世纪以来，随着国力的增强与对民族学术文化复兴的热切呼唤，包括梁启超等在内的中华民族学术文化的诸多优秀代表人物重回人们的视野，他们的成果也亟待被发掘、整理、系统地研究。

这本论文集是 2008 年 4 月在杭州召开的“中国现代美学、文论与梁启超”全国学术研讨会的部分成果。作为会议主办方之一，杭州师范大学对于人文社会科学的关注与重视是我们学校的传统之一。学校倡导“人文学堂 艺术校园”，在教育、文学、艺术等领域都有较大的发展。在梁启超研究领域，我校率先出版了第一部梁启超美学系统研究专著《梁启超美学思想研究》（商务印书馆，2005 年）和第一部梁启超经济思想研究专著《梁启超经济思想研

究》(中国社会科学出版社,2004年)。这两部著作也都获得了学界的一定关注,并先后获得浙江省哲学社科成果奖。

“中国现代美学、文论与梁启超”全国学术研讨会是国内梁启超美学、文论领域的首次专题学术会议,这部由会议成果编成的论文集也将是这个领域的首部论文选集。会议得到了国内美学文论及相关学界、期刊媒体、梁启超专门研究机构、梁启超后人等的广泛响应、支持与关注。大家相聚在美丽的西子湖畔,相聚在春天的师大校园,展开了热烈的讨论,不仅交流了思想与学术,也增进了情谊与了解。相信这次会议的召开与这本论文集的出版对于推进梁启超研究、弘扬优秀传统文化遗产、促进新世纪民族学术文化的建设,一定会产生积极的作用与影响。

人文社会科学研究是整个人类文化建设的重要领域,在学术开拓与引领文明上均有着重要的意义。浙江也是美学、文学资源的富省。与梁启超并称“中国现代美学三大奠基人”的另两位都是浙江人,王国维为浙江海宁人,蔡元培为浙江绍兴人;而并称“美学的双峰”的宗白华祖籍就是杭州,朱光潜则在浙江上虞的春晖中学做过教师。这些名人与思想资源不仅是学术研究的宝贵财富,也是人格与精神培育的宝贵财富。梁启超说:“‘美’是人类生活一要素——或者还是各种要素中之最要者”;“人类固然不能个个都做供给美术的‘美术家’,然而不可不个个都做享用美术的‘美术人’”。希望这样的人文理想能够成为现实!也希望美学的研究真正与审美实践、审美教育形成良性的互动,为学术与文化的建设、为人自我的建设与完善作出应有的贡献!

2008年10月

(作者为杭州师范大学前校长、浙江省艺术教育人文社科重点研究基地负责人)

目 录

序一	滕守尧(1)
序二	钱中文(3)
序三	林正范(6)

第一部分 总 论

我国文学理论与美学审美现代性的发动

——评梁启超的“新民”、“美术人”思想	钱中文(3)
梁启超的美学贡献	胡经之(17)
梁启超“趣味说”的理论构架和现实意义	王元骧(22)
梁启超的“美文”研究及其开创意义	聂振斌(32)
梁启超美育思想的贡献与启示	曾繁仁(42)
梁启超:中国现代文艺学的起点	杜书瀛(51)
梁启超美学思想及其价值启思	金 雅(60)
梁启超“趣味教育”思想对当代美育的启示	王旭晓(71)

第二部分 “趣味”研究

梁启超的趣味主义与情感教育	徐碧辉(85)
“仁者不忧”:梁启超的“趣味”境界修养观	方红梅(105)
论梁启超的“趣味主义”美学体系	郑玉明(115)
梁启超的“趣味主义”与中国新文化建设的第三条道路	李茂民(121)

论梁启超的审美趣味观	朱志荣(129)
梁启超美学:审美至上的“趣味主义”	祁志祥(137)
梁启超的“趣味”范畴与中国美学现代性	吕宏波(148)
论梁启超“趣味”美学思想的现代审美主义追求	马建高(156)
梁启超“趣味说”的双重品格	张晓梅(166)

第三部分 “情感”研究

论梁任公的古典情怀	袁济喜(175)
梁启超艺术情感论之特色	李欣复(185)
梁启超美育思想新论	胡 健(192)
从现代情感本体的角度看梁启超	蔡志栋(202)
梁启超的女性文学与女性情感观	刘洪艳(211)
梁启超解释学接受美学的情感论构造	刘毅青(217)

第四部分 文论研究

梁启超的文体革命与中国现代美学模式的确立	李 健(225)
梁启超的“活态”史学与“三界革命”	张 进(234)
梁启超的《诗经》研究	毛宣国(241)
梁启超“三界革命”与现代汉语语境文学观念的发生	张金梅(253)
论梁启超“文界革命”与汉语书面语体系变革	邓 伟(261)
梁启超小说功用观内在理路与困境解读	何 轩(269)
围绕国民和读者的梁启超	吉田薰(277)
梁启超文学功能论的再认识	单正平(289)
论梁启超与中国近代文学变革的价值取向	肖向明(301)

第五部分 比较研究

梁启超与朱光潜的美学比较	宛小平(317)
--------------------	----------

目 录

梁启超、宗白华美学的相似性及其启示	欧阳文风(323)
梁启超与王国维、蔡元培社会功利观比较研究	卢善庆(333)
梁启超的学术思想和柏格森的生命哲学	陈永标(338)
梁启超与柏格森生命美学	姚全兴(345)
梁启超对柏格森“绵延——直觉”说的接受与发展	朱鹏飞(351)
现代性视野内梁启超的“社会美学”——兼与齐美尔的“社会美学”比较	刘悦笛(357)
再论胡适与梁启超之间的科玄之争	王泽庆(361)

第六部分 现代性及其他

论梁启超美学思想的现代性意义	朱存明 顾 颖(375)
梁启超的“新民”与文学现代性的缘起和谱系	何 浩(383)
从与薛绍徽女学观的比较看梁启超的女性主义意识	赵利民 刘静爽(390)
梁启超美学思想对书法艺术的启示	莫小不(398)
论梁启超美学思想中的“时间性”问题	刘彦顺(407)
从梁启超《烟土披里纯》说开去	陈定家(419)
梁启超宗教思想改变的现代性困境	寇鹏程(427)
梁启超的审美人生及其启迪意义	于贤德(433)
后 记	(437)

第一部分 总 论

我国文学理论与美学审美现代性的发动

——评梁启超的“新民”、“美术人”思想

钱中文

梁启超早期文论中的一个中心思想是“新民说”，它与后期以“趣味”美学为基础的“美术人说”是相互贯通、互为目的的。“美术人”即受艺术趣味熏陶、懂得艺术享受的人，或是借用席勒说的“审美的人”^①，是“新民说”的更高发展。“新民说”与“美术人说”是梁启超文论美学思想的整体表现，它们显示了我国近代文论、美学的强烈的审美现代性特征。

关于现代性，说法、解释多样，按照我们的社会实践经验来说，现代性就是建设现代社会的经济、政治、社会、文化等方面的思想、价值取向的需求与表现，“是促进社会进入现代社会发展阶段，使社会不断走向科学、进步的一种理性精神、启蒙精神，一种现代意识精神，一种时代的文化精神”。我同意现代性是一种未竟的事业的主张，根据百年来的社会理论、学术中的经验与沉痛教训，要“把现代性本身看作一个矛盾体，应当看到它的两面性，以避免使它走向极端”，要“把现代性的功能视为一种反思，一种文化批判，一种现代文化的批判力，也即一种思想前进的推力……自身具有不断清理自身矛盾的能力”，同时“主张现代性是在传统基础上建立起来的现代性，又是使传统获得不断发展、创新的现代性”^②，应该铸成一种新的文化传统的现代性。梁启超思想学说所表现的现代性，是一种转向现代社会、建设现代社会过渡时期

① 席勒：《审美教育》，北京：中国文联出版公司，1984年，第116页。这里我只是借用。席勒说：“从感觉的受动状态到思维的能动状态的转变，只有通过审美自由的中间状态才能完成……这种状态仍然是我们获得见解和信念的必要条件。总之，要是感性的人变为理性的人，除了首先使他成为审美的人，没有其他途径。”当代美国学者埃伦·迪萨纳亚克著有《审美的人》，北京：商务印书馆，2004年。

② 钱中文：《新理性精神与文学理论研究》，载《钱中文文集》，上海：上海辞书出版社，2005年，第328～329页。

的启蒙现代性。审美现代性说的是其对于感性的精神文化艺术表现的主张和导向,与启蒙现代性相适应并在不适应中发挥“救赎”^①的审美诉求。

启蒙现代性所表现的自我反思与文化批判,早在明代中期以后的一百多年间“失落的文艺复兴”时期^②与清代社会、学术思想发展的几个时期,针对政治制度的腐朽、文化的颓唐、国运的衰落,已经发动起来,流行开来。随后针对封建王朝体制所引发的各种弊端,康有为、梁启超等人所作的犀利的揭发与批判和所发动的改良主义运动,达到了启蒙思想发展的高潮,也可以说是启蒙现代性的高度体现。戊戌变法失败后,梁启超在流亡中进行了自我反思与自我批判,体验了迎面扑来的西方世界各种新思潮和日本明治维新成功新经验的思想激荡,接受了日本的各种来自西方的启蒙学说,如民权、自由、司法等,并宣传“破坏主义”。他说:“历视近世各国之兴,未有不先以破坏时代者。此一定之阶级,无可逃避者也。有所顾恋,有所爱惜,终不能成。”在谈及卢梭的《民约论》时,当时梁启超情绪激昂,想象着卢梭的民约思想一旦传到东方,老大中国就能变成自由乐土,因而用诗一般的语言祷告:“大旗飏飏,大鼓咚咚;大潮汹涌,大风蓬蓬……《民约论》兮,尚其来东!大同大同兮,时汝之功!”^③与此同时,梁启超大体上接受了日本的启蒙家中村正直的“新民”学说,而促使其思想为之一变。中村正直师法西方,认为西方列国的强盛,在于人民具有优良的国民素质,他与其同时期的日本启蒙学者一样,认为维新的真正意义在于“人民之一新”,而不是“政体之一新”。梁启超在《自助论》(1899)一文中介绍了这位日本大儒的学说,并在其影响下提出了要从道德教育入手,来改造国民的性质。^④正是这一目的,引起了梁启超对我国“国民性”的探讨,转入对“新学说”的呼吁

19世纪末,国民性的反思,以严复、梁启超等人为发端,成为我国社会启蒙思想现代性发展中的一个极其深刻的论题。国民性不同于民族性,它是正在进入现代社会的我国国人,在近代封建极权社会、政治、文化高压影响下形成的相当普遍的习性,奴隶性是其最为突出之点。梁启超就国民性指出:国

① 可参阅周宪:《审美现代性批判》,北京:商务印书馆,2005年。

② 这里借用卢兴基即将出版的《失落的文艺复兴》书稿中的观点。

③ 梁启超:《破坏主义》,载《梁启超文选》上,北京:中国广播电视出版社,1992年,第215、216页。

④ 郑国民:《梁启超启蒙思想的东学背景》,上海:上海书店出版社,2003年,第117页。