

新时期大学教学研究丛书

DAXUEJIAOXUE
**大学教学
管理研究**
GUANLIYANJIU

主 编 潘 洵 朱亚萍

西南师范大学出版社
XINANSHIFANDAXUECHUBANSHE



教育部人文社会科学重点研究基地

大学教学 管理研究

（第11卷第1期）

（第11卷第1期）

（第11卷第1期）



DAXUEJIAOXUE

大学教学 管理研究

GUANLIYANJIU

主 编 潘 洵 朱亚萍

西南师范大学出版社
XINAN SHIFAN DAXUE CHUBANSHE

图书在版编目(CIP)数据

大学教学管理研究/潘洵,朱亚萍主编. —重庆:西南
师范大学出版社,2007.10

(新时期大学教学研究丛书)

ISBN 978-7-5621-3582-1

I. 大… II. ①潘…②朱… III. 高等学校—教学管理—
文集 IV. G647.3-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 156472 号

大学教学管理研究

主 编:潘 洵 朱亚萍

责任编辑:杨光明

封面设计:



周 娟 钟 琛

出版、发行:西南师范大学出版社

地址:重庆市北碚区天生路 1 号

邮编:400715

市场营销部电话:023-68868624

<http://www.xscbs.com>

印 刷:重庆华林天美印务有限公司

开 本:787mm×1092mm 1/16

印 张:12.25

字 数:270 千字

版 次:2007 年 10 月第 1 版

印 次:2007 年 10 月第 1 次印刷

书 号:ISBN 978-7-5621-3582-1

定 价:20.00 元

序

不断提高教育质量是高等学校永恒的主题,它既是高等教育自身发展规律的需要,也是办好让人民满意的高等教育、提高学生就业能力和创业能力的需要,更是建设创新型国家、构建社会主义和谐社会的需要。西南大学合并组建以来,始终抓住人才培养和本科教学这一中心工作,坚持以邓小平理论和“三个代表”重要思想为指导,全面落实科学发展观,以创新教育观念为先导,以加强教学建设为基础,以深化教学改革为核心,以强化教学管理为保障,以促进学生发展为根本,通过改革创新,全面形成特色鲜明的综合化与个性化相结合的本科人才培养模式、以学分制运行为核心的教学管理体系和有效的教学质量监控与保障机制,不断提高办学水平和人才培养质量,努力培养一大批“人格健全、基础扎实,能力突出、素质全面”的创新人才,进一步彰显“注重人格塑造,突出综合培养,强化实践训练、服务社会民生”的学校本科人才培养特色。在本科教学工作中,学校不断加大本科教学投入,强化教学管理,深化教学改革,使学校的教学条件、教学改革、教学研究和教学管理得到改善和加强,取得了可喜成绩。

《新时期大学教学研究丛书》汇集了广大教师、教学管理工作近年来开展的以课程、教材、教学内容、教学方法和手段为核心的教学改革和以学期制、学分制、分级教学管理体制创新等为重点的教学管理的理论与实践成果。《新时期大学教学研究丛书》系列包括:《大学教学改革研究》、《大学教学管理研究》和《大学课堂教学方法研究》。教学改革是新时期学校改革的核心,是提高教学质量和人才培养质量的根本,它涉及学校新的教学理念的树立、教学目标的重构、教学实践的探索等方面;课堂教学改革是教学改革的微观表现形式,是对教学组织灵魂的重塑,教师通过课堂的“教”教给学生学习方法,让学

生学会求知、学会生活、学会与人交往、学会思考和解决问题；教学管理是学校管理运作的枢纽，是保障学校正常运行和提高教学质量的无形之手，开展教学管理信息化、规范化、制度化与教学管理体制创新研究，有助于提高学校的教学管理水平和管理效率。

《新时期大学教学研究丛书》是学校教育教学工作的实践探索与反思总结，是学校教育教学经验交流的成果汇集，书中的很多问题仍然需要进一步探讨。希望广大教师和学校教学管理工作继续深化教育教学研究，以教学研究推动教学改革，以教学改革促进教学实践，全面促进创新人才的培养和教学质量的稳步提高。

谨此勉之！

2007.9.

目 录

“2+1”学期制改革理论与实践的探索//陈时见 周光明 潘洵	
朱亚萍 廖小明 何昌昊	(001)
尊重个体差异 实施分层教学//周光明 彭红军	(010)
完善教学质量立体监控体系,切实提高人才培养质量//周光明 张学斌	
何昌昊	(014)
进一步深化本科教学学分制改革的思考//潘洵 朱亚萍 廖小明	(021)
打造特色品牌,创新教育模式	
——进一步加强文化素质教育工作的思考与探索//潘洵 李惠	(027)
顶岗实习支教的探索与实践//吴能表 周光明 陈时见	(033)
优化实验教学模式,全面推进实验教学改革//吴能表 田红	(038)
注重教材选用 提高教学质量//何晓阳	(044)
高等学校考试制度改革探析//邓义桂	(049)
刍议我国高等教育管理体制改革的学术自治//张学斌 邓磊	(060)
树立以人为本的科学发展观,全面推进本科教育协调发展//丁增富	(066)
深化教学改革 优化人才培养过程//朱亚萍 廖小明 潘洵	(073)
应用型创新性人才培养的教学实践探索//朱汉春	(079)
关于营造大学生人性化学习环境的思考//王文秀	(085)
课程教学、科学研究与行政管理的均衡与协调//梁列峰 陈道云	
汪涛 翁晓玲	(090)
研究性教学中教师职能的探讨//何昌昊	(094)
高等学校进行研究式教学的实践与探索//李兴平 余志	(099)

高等教育大众化条件下的分级分类教学模式探析//廖小明 朱亚萍 潘洵	(105)
论新形势下大学英语教师的教学能力//覃朝宪	(110)
高校《生物化学》双语教学的实践与思考//李关荣 王三根 朱利泉 刘列钊 ...	(116)
课堂教学多媒体课件制作与授课技巧//尹克林	(122)
推进实验教学改革 提高实验教学质量//田红	(126)
转变思想观念,全力做好荣昌校区实验室建设与管理//赵智华	(130)
加强实践环节,注重能力培养	
——《社会经济调查与分析》课程小节//张集琼 张孝友 杨丹	(134)
OEC 管理模式在提高农村区域发展专业学生毕业论文(设计)质量中的应用//	
谢小玉	(139)
基于 AHP 的教师教学质量评价模型构建//杨庆媛	(143)
完善教学质量立体监控体系,切实提高人才培养质量//徐宏凯 丁伟	
周建如	(150)
浅析高校教学管理思维范式//欧国凡	(155)
随机性在现代教学管理中的设计与应用//尹克林 吴伟	(161)
高校教材建设与管理面临的问题及对策//彭里	(165)
高校学生学业成绩评价的初步思考//徐一鸣	(170)
利用 Excel 实现“成绩综合评价”的程序化//张洪	(174)
考试舞弊种种与防范//张孝友 张集琼	(180)

“2+1”学期制改革理论与实践的探索

陈时见 周光明 潘洵 朱亚萍 廖小明 何昌昊

随着高等院校的持续扩招,我国的高等教育已由精英教育迈向了大众化教育阶段。一方面,社会对高等教育人才培养提出了新的要求;另一方面,高等学校在“跨越式”发展的过程中,也出现了一些新的矛盾和问题。为了适应社会对人才培养需求的新变化,解决或缓解高等教育发展中出现的突出矛盾和问题,切实提高教育教学质量,国内各高等学校纷纷从人才培养模式、课程体系、教学内容等方面实施了改革,许多重点高校更从教育教学体制上进行了积极的探索。学期制是学校教育教学体制的重要组成部分,不同的学期制模式并无优劣之分,但其适宜与否,却直接关系到高等教育人才培养目标的实现。因此,学期制的改革日益成为国内高等教育教学改革的重要内容之一。

一、国内外高校学期制的现状

(一)国外学期制概况

国外大学学期制可谓五花八门,德国、日本等国家以实行学年两学期制为主,而英、美等国则是两学期制与多学期制并存。

英国有 90 多所大学及 52 所大学分校,大部分采用三学期制。1~3 月为春季学期,4~6 月为夏季学期,10~12 月为秋季学期。秋季是高校接收新生的主要学期。通常在学期过半时设有 10 天左右的假期,此外还有圣诞节和复活节两大假期,暑假颇长,从 7 月下旬到 9 月上旬。

在美国,全国通用的学制有 3 种:学期制、学季制和三学期制。(1)学期制。每学年分为两个学期,每学期约 16 周。秋季学期通常在 8 月底或 9 月初开学,直至圣诞节前两星期结束。第二学期,即春季学期,通常从 1 月开始,5 月底或 6 月初终止。(2)学季制。每学年分为三季,每季 10 周。秋季从 9 月开始,12 月中旬结束;冬季从 1 月开始,4 月结束;夏季从 4 月开始,8 月结束。(3)三学期制。每学年分为 3 个学期,每学期 11 周。秋季学期从 8 月开始,12 月结束;冬季学期在 1 月开学,4 月结束;夏季学期为 4~8 月。另外,许多学校还提供各种暑期课程,为一些想提前修完课程的学生提供方便。

(二)国内学期制概况

我国长期以来实行的是学年两学期制,自20世纪90年代中期以来,为了应对高等学校“跨越式”发展进程中出现的新情况,适应社会对高等教育提出的新要求,以厦门大学、上海大学、北京大学、浙江大学等为代表的国内许多高校纷纷举起学期制改革的大旗,积极探索学年多学期制的教育教学体制改革。目前国内高校采用的学年多学期制模式主要有以下几种:

1. 平分时段的三学期制

这种模式以上海大学为代表。早在1994年,上海大学就开始沿袭原上海工业大学的三学期制。这种学期制度就是将一年分为3个学期,每个学期有10周的教学时间和2周的考试时间。学期末进行期末考试(没有期中考试)。如果期末考试未通过,不进行补考,而是让学生在下一学期补选该课程。

2. 长短三学期制

这种模式是高校目前采用最多的,包括北京大学、复旦大学、南京大学、厦门大学、山东大学、黑龙江大学、宁夏大学等众多高校。基本做法是将一个学年分为春、夏、秋3个学期。春、秋2个学期为长学期,夏季学期为短学期。长学期一般在14~18周,夏季学期一般在4~8周。有的学校直接把夏季学期称为暑期学校。

3. 四学期制

目前,主要有浙江大学、上海交通大学等少数学校实行。浙江大学于2004~2005学年开始试行“四学期制”。该校从原来的一学年“两长一短”三学期改为四学期,四个学期“三长一短”,分别称为“秋学期、冬学期、春学期、夏季学期”。其中,秋学期为短学期,时间约6周;冬学期为长学期,约11周;春学期为长学期,约10周;夏季学期为长学期,约9周。浙江大学2004~2005学年校历为:秋季学期:9月10日~11月17日;冬季学期:12月22日~1月21日;春季学期:2月28~4月30日;夏季学期:5月8日~7月8日。“学期革命”后,本科生每学年的入学注册仍为一年两次,研究生则为一年一次。四学期的时段划分不改变原两学期教学时间总体框架,同时结合传统的五一长假、春节等因素,设时间长短不一的3个假期,比如春假1周左右,暑期为6~7周,寒假为4~5周。“四学期制”试行后,课程安排采用全天候排课方式,从8:00连续排课至20:55,共14节课。

从目前各高校改革的情况来看,虽然无论三学期制还是四学期制都不可能完全解决需要解决的问题,不可能尽善尽美。但是,从总体上看,这项改革是成功的,效果已经初步显现。其中,北大从2002年9月开始实施三学期制,“短学期”的时间界定在7月初至9月中旬,为期两个半月。学校有条件地向社会开放校内优质资源的同时,大量聘请国内外著名大学的优秀教师来校教学,加强了学校与外界的联系。清华的夏季短学期主要让以工科为主的大学生们进行社会实践。南大的暑期学校内容也非常丰富,包括了数学建模等竞赛培训,教学实习与社会实践等旨在培养学生“动手”能力的活动。厦门大学的短

学期主要安排较为有个性的课程:允许学有余力的学生进一步修读提高性、研究性课程;让学习有困难的学生在短学期补修或重修课程;鼓励各个学院开设一部分能够真正激发学生学习兴趣的课程。所有课程以选修的方式进行,实施效果颇佳。

二、我校实施学期制改革的必要性

客观地说,一种体制实施效果的好坏,既要看法制本身科学与否、健全与否,也要看这种体制是否在合适的时候、在适宜的地方实施。从其他高校学期制改革的情况来看,总体效果是好的,这在一定程度上说明了多学期制是具有科学性和合理性的。

西南大学组建之初,就确定了“建设一所特色鲜明,在国内外享有公认的学术声誉,高水平的研究型综合大学”的奋斗目标。高水平的研究型大学,必须要有高水平的人才培养质量。本科教学是我校的中心工作,在当前两校融合与建设的关键时期,为实现综合素质高、创新能力强、个性发展鲜明的人才培养目标,努力解决学生学习需求与学校教学资源不足的矛盾、学校教学安排与学生个性化发展的矛盾以及社会多样化人才需求与学校同质化人才供给的矛盾成为教育教学改革的主要任务,传统的学年两学期制教学模式在一定程度上制约了改革的不断深入,汲取国内外高校的学期制改革经验,结合学校实际,我们认为在我校实施“2+1”学期制改革是必要的。其必要性主要体现在:

(一)有利于学分制教学改革推进

全面推进学分制教学改革,是我校人才培养目标得以实现的重要保障。众所周知,学分制在国外已经实行了一百多年,效果是非常好的,在学分制条件下,学生的自主学习积极性得到提高,个性得到张扬,创新能力和实践能力得到较好的培养。我校原师大校区从1994年开始,也进行了学分制改革。在过去10余年的实践中,取得了不小的成绩,针对不同年级的学生制定了学分制培养方案,部分专业实施了按大类招生、分层次培养;同时,除了培养方案规定的必修课程和选修课程,学校也集中了各方面的资源,先后开出了近300门全校文化素质教育通选课程,基本达到了学分制教学的要求。但是,学分制实施的效果并不十分理想,依然存在不少的问题。“2+1”学期的实施可以在一定程度上解决这些问题,为全面推行学分制创造更好的条件。

1. “2+1”学期制可带来更充足的课程资源

学分制的基础是选课制,实施学分制首先必须要有充足的课程资源。就目前全校学生的规模来说,学分制实施所需要的课程资源,尤其是优质课程资源严重不足,难以满足学生按自己的需要自主选择课程的现实要求。实行“2+1”学期制,对教师的教学任务、科研任务等进行了分流,通过合理的教学安排,让更多的教师有更多的时间来为学生提供更多的课程资源,无疑有助于推进学分制改革。

2. “2+1”学期制可带来更多的选课机会

就目前的学期制度来说,所有学生即使中途不耽误,选择课程的频次也是非常有限

的。按照目前的情况,学生在参加军训学期、毕业实习学期以及就业和考研工作的最后学年,选课均受限制,致使学生选课的频次和数量非常有限。一般来说,对一个本科生而言,只有6次较为充分选课的机会。按照目前各专业最低毕业学分150学分来看,学生选课的压力非常大。在现有课程安排中,能够保质保量地修满学分是非常困难的。“2+1”学期制的实施,可以对学生学习任务进行分流,可以增加学生选课的次数和数量,在一定程度上解决这个难题。

(二)有利于有限教学资源的充分利用

教学资源紧张是国内各大高校面临的共同难题。对我校而言,原有师大和农大都是学生逾万的高校,合并以后的学生规模达到50 000余人,学生正常的学习需求与学校教学资源不足之间的矛盾十分突出,表现在:从教学硬件设施上看,现有教室、实验室、图书资料、仪器设备等都是非常有限的,教室里整天排满了课程,自习教室越来越少;实验室难以满足学生做各种实验的需要;图书馆人满为患,图书资料数量少而且很陈旧……从软件资源来看,课程资源、学术报告以及专题讲座等非常有限,教师数量也难以满足需要。

但是,即使如此有限的教学资源,仍未得到充分的利用。例如:一方面学生没有充足的课程资源;另一方面却是一些讲座和学术报告甚至高水平的专家讲座也没多少同学去听;学校想方设法增开的全校通选课,花了很多人力、物力开发的网络课程资源以及开放性实验室等也未能充分发挥作用。从表面上看,这似乎是一对不可理解的矛盾,其实这也在一定程度上说明,我们学校教学资源的有限是相对的。

要解决这个现实矛盾,必须多管齐下。一方面,学校可以在一定程度上通过资金的投入不断改善教学条件,增加教学资源,另一方面可以进行更有效的管理来达到目的。就目前的情况来看,虽然国家和各高校经费的投入总体上逐年增加,教学资源数量上在不但增长,质量上在不断提高,但是,这种增加是逐步的,不可能在短期内完全满足学生学习,特别是自主学习的需要。以自习教室的紧张为例,据考务科统计,学校教室的利用率已经达到80%以上,这就说明教室资源已经接近了满负荷运转,即使再投入一大笔经费将现有的多媒体教室加以改造,多媒体教室能够成为学生自习教室的时间依旧很少。因此,探索一种更为科学有效的管理体制成为有效整合和充分利用相对有限教学资源的重要手段。

实施“2+1”学期制改革,可以对有限的教学资源进行合理的安排。可以将新生军训、全校通选课、双学位课程等培养方案中相对集中的教学内容和各种短期培训安排到夏季学期,一方面使有限的教学资源能够更有效地为本科教学服务,另一方面,也为学生的自主学习和个性化发展创造了更好的条件。

(三)有利于学生的个性化培养和教师的可持续发展

1. 有利于学生的个性化培养和全面发展

培养动手能力强、综合素质高、创新能力强的个性发展鲜明的高素质人才是当前社

会对高等教育提出的现实要求。就学生本身来说,要在激烈竞争的现实社会面前和在时代赋予的神圣使命面前有所作为,实现自我价值,必须全面提升自身的素质和能力,实现自我的全面发展。但是,传统的两学期制在时间安排和课程安排上都比较固定,学生深入社会进行调查研究或实践锻炼的机会非常有限。针对目前大学毕业生存在动手能力差、实践经验缺乏以及自主进行科研开发能力弱的“通病”,许多高校利用三学期制中的短学期重点开展社会实践、科学实验和科研训练等活动,不断加强学生综合素质的培养和知识创新能力的提高。“2+1”学期制的实施不仅提供了更多可供选择的优质课程,同时保证了学生的学习时间和效率,提高了学生自主学习的积极性,增加了学生深入社会实际的机会,加强了学生实践能力和创新能力的培养,将有利于上述目标的实现。具体说:

一方面,将进一步带动我校实践教学改革向纵深方向发展。我校在教师教育和农业教育上具有悠久的传统和鲜明的特色,而这种特色的保持和体现在很大程度上得益于我校实践教学环节的有效开展。实践教学环节除了实验教学、生产劳动外,还包括金工实习、教育实习、社会实践等。在长期的实践教学中,许多学院的实践性很强的专业都不同程度地遇到了困难,比如,农学学科的生产实习具有很强的季节性,必须在相应的时间深入田间地头进行长时间的实习,这就与理论课教学发生冲突,往往因为实习而耽误了理论课的学习。同样,师范专业的技能培训和考试也往往与课程学习产生一定的冲突,而且在校时间过于集中也对学生深入社会实际带来了许多困难。“2+1”学期制的实施,即可在一定程度上缓解,甚至解决某些问题,例如将新生军训调整到短学期,将部分季节性强的理论课教学在不同学期内分段安排,在短学期开展教师素质与技能培训等等,对传统的教学任务进行分流的同时,也为实践教学改革提供了广阔的空间。

另一方面,更加有利于学生的自主性学习和个性化发展。关注学生的个性化发展,实现学习者对学习行为和学习计划的灵活安排与自主选择,是教育教学改革的核心思想。从当前高校的实际情况来看,学生的许多实际的需求得不到较好的满足,比如参加某种兴趣爱好的特长班,比如转专业等等。“2+1”学期制的施行就可以通过在短学期整合各方面的资源,邀请国内外专家举办各种学术讲座,可以调动各方面的积极性开办双学位专业班以及其他特长、技能培训班等等,让学生有更多时间自由支配,可以在全校范围内选择感兴趣的内容自主学习,完善知识结构。“2+1”学期制的实施,可以为学生个性发展创建一个良好的平台。

2. 有利于教师的可持续发展

时代要求教师不能满足于已有的知识储备和技能水平,教师也需要可持续的发展。一方面,绝大多数教师有着强烈的社会责任感和使命感,另一方面,高校也应该为教师创造条件,帮助他们实现自我的创造与提高。但是,从目前我校教师的工作情况来看,几个矛盾日益突出:一是完成科研任务与完成教学任务之间的矛盾。一个教师上一门3学分的课程,一般每周安排3个学时,教学过程持续20周时间,往往使得部分老师既不能专心于教学,又不能全身心投入科研。二是任课数量增大与提高教学质量之间的矛盾。目

前,许多教师,尤其是年轻教师都承担着繁重的教学任务,相当一部分教师的教学时数平均每天超过5学时(15学时/每周)。由于教学任务过重,必然会影响科学研究和教学质量。此外,双肩挑的行政干部也不少,他们也难以在行政事务、科学研究与本科教学三者之间进行平衡。由此可见,教师要实现可持续发展是非常困难的,即便是学校从政策层面给予很大的支持和鼓励,在现实任务面前,众多教师也难以实现。因此,在我校出现许多出国进修指标被浪费的情况就不是什么新鲜事了。当然,造成上述矛盾的原因是多方面的,解决这些问题和矛盾也不可能一蹴而就。但是,在传统两学期制条件下,要缓解上述矛盾,实在没有多大的空间。“2+1”学期制的实施,则可以充分利用多出的一个短学期和分时段安排,对教师的教学任务进行合理的分流,教师可以在平时的两学期的某一时段完成教学任务,利用其他学期进行进修和科学研究,也可以将教学任务放在短学期完成,平时则集中精力进行科研、行政或进修,使得教师在同样的教学任务下,至少可以多出几种选择,实现自我发展。

“2+1”学期制的实施,可以成为学校真正坚持以人为本,坚持以教师和学生为本,关心教师和学生的发展,实施可持续发展战略的一项重要举措。因此,我们说,在“2+1”学期制条件下,教师有更多的机会参与学位攻读和国内外的培训,有利于教师素质的提高;教师有更多的时间集中精力进行教学,有利于教学质量的提高;教师可以根据自己的情况在教学与科研以及其他事务之间进行平衡,有利于解决教学与科研的矛盾,促进教师身心健康。

(四)有利于增强办学实力,更好地服务社会

“2+1”学期制并没有对原有的教育教学体制进行全盘否定,而是充分保留了原有教学模式的优越性,以教学安排的灵活性确保了教育教学质量的稳步提高。在这种学期制度下,一方面,学校教学资源的利用率将得到极大的提高,实现了勤俭办学的理念。另一方面,教师的教学和科研的积极性将得到更大的提高,有利于学校教学质量和学科建设的稳步提高。此外,通过加强对外合作与交流,也可以更好地提高我校的知名度,可以提高我校的社会声望;通过合理的调整,开设更多的辅修专业、双学位专业和各种面向社会的培养班、选修课等,将有利于增强我校的办学实力,也有利于加强学校与社会的联系;同时,教师和学生更多地接触和深入社会,有利于增强学校服务社会的功能,更有利于实现办学的社会效益。

三、“2+1”学期制改革实施方案的思考

(一)改革指导思想和目标定位

“2+1”学期制改革的基本指导思想是:以科学发展观为指导,坚持以师生为本,通过体制创新和相关教学改革,解决学校合并和发展中出现的一些突出矛盾和问题,努力实现人性化管理和个性化培养,不断完善人才培养模式,切实提高大学本科教育教学质量。

“2+1”学期制改革是学校人才培养模式改革的重要组成部分,它不是简单否定原有的学年两学期制,而是在保证原有学期制优势不丧失的基础上,加强专业核心课程(可适当增加学时及学分,每个专业不超过5门,由学院确定),以夯实专业基础。推进课程的小型化、精品化,不断提高课堂教学效率和教学质量。

“2+1”学期制改革将更多地关注社会需要,更多地关注教师和学生的全面发展,在注重学习者的主动性和个性差异的基础上,强调教育者和学习者对教学行为和教学计划灵活安排与自主选择。其最终目标是要增强大学自身的功能,以实现学生、教师和学校同步发展。

“2+1”学期制的实施必须以保证教学的稳定性为基础和前提,必须正确处理好改革、发展与稳定之间的关系。“2+1”学期制改革的基本定位是:推进学分制改革和开展研究型教学的载体;加强与国内外高水平大学交流合作的纽带;拓宽学生学术视野、学科领域以及培养学生创新精神和实践能力的平台。

(二) 教学时间安排

(1)一个学年分为“2+1”学期,“2”即传统教学安排的第一学期(秋学期)、第二学期(春学期),“1”即在传统教学安排之外增加的带有暑期学校性质的夏季学期。

(2)秋学期、春学期各为19周,夏季学期教学时间为6周,构成“19周+19周+6周”的“2+1”学期模式。

(3)课程安排采用全天候排课方式,从8:00连续排课至21:20。按上午5节,中午2节,下午4节,晚上3节,每节课40 min安排。中午时段根据教师自愿进行安排,也可安排兼职教师课程。

(4)每学年的具体教学时间测算方式:以下一年的春节为基准推算,其中秋学期到春学期期间休息4周(寒假),夏季学期到秋学期期间休息3周或11周(暑假)。

(三) 课程安排模式及学分计算

(1)将3个学期的教学时间平均分为两段,即秋、春学期分为各9周,夏季学期分为各3周。

(2)占3个及其以下学分的课程,教学任务可以集中在某一段内完成,即在秋、春学期的8周内和夏季学期的4周内集中排课。

(3)占4个学分及其以上的课程,教学内容在长学期或学年内安排完成。

(4)所有课程按18学时计为1个学分。

(5)9周内集中完成的课程,教学安排每周2学时计为1个学分;4周内集中完成的课程,教学安排每周4学时计为1个学分;18周内完成的课程,教学内容每周1学时计为1个学分。

(四) 夏季学期的教学内容

(1)夏季学期教学内容根据学院、教师和学生自愿的原则进行安排,主要满足学生自

主性学习和个性化发展的需求。

(2)夏季学期,主要安排辅修、双学位专业课程教学;学院可根据情况自行决定是否安排专业选修课程。

(3)培养方案内集中安排的专业课程实习(如园林实习等)、课程设计(如机械课程设计等)、社会实践及创新研究实验等。

(4)课程重修(主要针对可单独开班的课程以及与双学位专业开设相同要求的课程)。

(5)全校通选课教学。

(6)毕业论文(毕业设计)及其他科学研究活动(包括开放实验室进行创新研究实验)。

(7)师范生素质与教学技能培训(针对跨入四年级的学生),以及其他各种资格认证培训、考试等。

(8)外语四、六级等级考试培训、出国外语培训、研究生入学统考课程培训、职称外语培训等。

(9)大学生“挑战杯”、“数学建模”和“电子设计”等三大竞赛培训。

(五)夏季学期的管理模式

相关管理部门在夏季学期期间实行值班制,值班人员负责常规问题的协调和解决,特殊问题在请示领导后处理。重点涉及的管理主要有:教学管理(教务处、辅修或双学位专业的教学单位),后勤管理(学生的吃、住、行等),学生管理(实行导师和教学班班主任管理),安全管理(保卫处)。

四、可能遇到的问题及其对策

(一)教育教学观念的转变

“2+1”学期制的实施,涉及学生学习方式的转变、教师教学方式的转变和教学管理方式的转变,需要在全校范围内开展教育教学思想大讨论,解决领导和教师存在的教育教学观念改变的问题和学生存在的学习观念改变的问题。

(二)原有培养方案的执行

(1)已制定的培养方案的执行。保证现有培养要求(包括学时、学分数不变);执行周学时不变,由于新的排课方式导致教学课时数不足的课程,由学院提出申请,以补课的形式解决。

(2)课程体系和课程结构改革。涉及课程体系和结构的调整与改革问题,必须调动各方面力量,做好充分的调研和论证工作,在确保课程建设质量的基础上得以稳步推进。

(3)对新入学年级的学生,必须按照新的学期制方案制订相应的培养方案,以确保教

学的正常进行。

(三) 学分制的推行

(1) 实行学分制收费。

(2) 短学期期间的学生人数相对较少,选课自由度增大,可以看成完全学分制的一个试点。选课制、教务管理信息系统的建设与完善是学分制推行的基础,也是“2+1”学期制有效实施的重要保证;同时,“2+1”学期制的实施又能为学分制的完全实施提供经验借鉴。因此,必须进行精心安排,特别是排课的合理性尤其重要。

(四) 做好学生个性化发展的积极引导

导师制的改革与推行十分必要。导师制是许多实行学分制教学模式的高校的基本做法。由于短学期期间的选课自由度增大,时间相对独立和松散,因此,需要有指导教师进行必要的引导。

(五) 其他配套政策和措施的完善

(1) 支持学院聘请校外专家来校讲学和鼓励学校、学院高职称、高水平专家在短学期开课的政策措施。

(2) 鼓励和支持教师学习和培训的政策措施。

(3) 部分学生暑期较长,应制定鼓励和支持学生积极进行暑期社会实践和自主学习的配套措施等。

(六) 全校“一盘棋”的问题

研究生教育、继续教育等要统一考虑。继续教育和研究生教育更应注重个性化培养和自主性学习,学期改革对研究生教学改革不会产生负面影响。

(七) 考核安排方式的改变

在实施“2+1”学期制的同时,配套对课程考核方式进行改革,即将原来集中在期末进行考核的方式,改为分散在各个教学时段进行考核。