

Bai Yue Nation
Economic History
of China
林蔚文 著

中國
百越民族

經濟史



上海人民出版社

Bai Yue Nation Economic History of China

中国百越民族经济史

林蔚文 著



图书在版编目(CIP)数据

中国百越民族经济史/林蔚文著. 一厦门:厦门大学出版社,
2003.10

ISBN 7-5615-1845-5

I. 中… II 林… III. 百越-经济史-中国 IV. K289

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 090183 号

厦门大学出版社出版发行

(地址:厦门大学 邮编:361005)

<http://www.xmupress.com>

xmup@public.xm.fj.cn

厦门新嘉莹彩色印刷有限公司印刷

2003 年 12 月第 1 版 2003 年 12 月第 1 次印刷

开本:850×1168 1/32 印张:11.0625 插页:2

字数:318 千字 印数:1-1 000 册

定价:25.00 元

本书如有印装质量问题请直接寄承印厂调换

序 一

时至今日，越系各族在东亚文明的形成中所扮演的重要角色，随着研究的推展，已渐渐为学界所理解，然而，与其他的研究课题相比，显然是起步较晚的。就我的理解，中国的学术界也是在进入本世纪后，才开始注意到江南地区的情况。以中国北方华夏人的概念来看，当时的长江中游以南，称之为荆蛮之地，与整个东南沿海地区及其背后的丘陵地，形成所谓的南蛮世界。1930年，南京古物保存所在对栖霞山夏巷张家库的六朝墓进行发掘调查的同时，一并发现了新石器时代的遗址。到了1935年，在常州淹城戚家墩发现大量的几何印纹陶后，为了阐明江南文化的源流与发展，学界开始了一连串的学术活动。1936年8月30日，上海八仙桥青年会举行了首次的“吴越史地研究会”，隔年7月，发行学术刊物《吴越文化论丛》。其中，卫聚贤先生根据江苏地区发现的有段石锛，提出有关中国文化由东南地区向黄河流域传播的可能性。于是，有关中国沿海地区各民族文化史的意义，逐渐受到学界的瞩目。

重建越系社会文化史，如诸位学界贤达所知，绝非易事。因为从考古学、民俗学、民族学或者是文献学的立场出发的各种研究，尽管在发表的数量上逐年增加，但是依然未见任何研究能够整合各学科的成果，正确地说明目前所面临的问题。毫无疑问，这种任重而道远的工作，只有卓越的研究者努力不懈的钻研才足以胜任。

不过令人欣慰的是，林蔚文教授的《中国百越民族经济史》正是一部朝这个研究方向努力前进的著作。林蔚文先生出生于越系各族发展的重要地区——福建省，毕业于在越系民族的研究上扮演重要角色的厦门大学，并且在多位学誉卓著的教授指导下，从事人类

学、民族学研究。大学毕业之后，他在越系文化资料收藏丰富的福建省博物馆担任研究的要职。我想《中国百越民族经济史》便是在这些优越的条件的配合之下完成的。在内容方面，他在百越族的历史研究基础上，以考古学的视点，首先从技术的发展着手，掌握社会与文化赖以维持的经济生活，再从各种不同的视角，说明经济活动的结构面问题，同时更透过交通、贸易等问题的探讨，研究百越族和周边各民族的交流关系。我个人认为，这是一部视野广阔、立意新颖的大作。如此出类拔萃的学术成就，以日本文学院的教授审核标准来看，绝对可以称得上是第一流的研究者。相信《中国百越民族经济史》的出版，将成为这一领域不可或缺的重要文献。

日本梅光女学院大学地域文化研究所终身教授 国分直一

序 二

百越民族是我国东南和南部地区的古老民族，公元前 20 世纪至公元 2 世纪左右分布于当今中国东南沿海的十几个省市以及越南的部分地区。本世纪 30 年代，以卫聚贤等人为首组织的“吴越史地研究会”，曾发起对吴越文化的研究工作。此后还有罗香林先生的《中夏系统中之百越》专著问世。此前的有关研究，多集中于百越民族的名称、来源、分布以及文化习俗等方面，几乎没有涉及到百越民族的社会政治、经济等方面的内容。兼之历史原因，这些研究工作在很长的一段时间内没有得到发展。1980 年，“百越民族史研究会”在中国大陆成立，集中了全国学术界的有关力量，开始对百越民族史进行深入的研究工作。近 20 年来，该研究会先后召开了十次全国性或国际学术讨论会，对百越民族的名称、族源、分布、文化习俗、社会政治经济等方面的内容展开全面的研究。迄今为止，已出版多本论文集和研究专著，取得了可喜的成绩。在研究内容方面，不少课题取得了重要的进展。但有关百越民族的经济、政治等方面的研究力度尚感薄弱，迄今没有专著问世。因此，林蔚文先生《中国百越民族经济史》一书的出版，不仅是一部力作，而且在中国百越民族史乃至中国南方民族史的研究领域中填补了一项空白，其意义是十分重大的。

林蔚文先生毕业于厦门大学人类学系，毕业后在福建省博物馆等部门长期从事研究工作。近 20 年来，除了专著外，还在国内外几十种学术刊物发表论文百余篇，成果很多，影响颇大。长期以来，他始终围绕百越民族经济史这一重要研究课题，锲而不舍地进行深入的研究工作，终于取得了这一重要的学术成果。

百越民族经济在整个百越史中占有十分重要的地位。百越民族著名的水稻种植、纺织业、造船业、制陶业、铜铁手工业等更是在中国上古时期产生过巨大的历史影响而为中外研究者所瞩目。作者十分熟悉并充分运用丰富的文物考古资料，深入挖掘中国古代文献的有关资料，同时注意结合人类学、民族学和有关学科的研究成果，全面系统深入地论述了百越民族的人口、土地制度、农业、畜牧业、渔猎采集业、手工业、商业、交通运输业以及海外贸易等方面的内容。全书脉络清晰，资料丰富，内容详实，论述有据，其中不乏精辟论说和发前人所未发者。可以说这是一部有关研究中国南方民族史、中国百越民族史和中国古代经济史的重要力作。

林蔚文先生治学严谨，才思敏捷，勤于钻研。研究工作认真踏实并富有开拓进取精神，这是他完成这一重大研究课题的基础。他的学术成就在中国大陆研究百越民族史的学者中属于优秀之列。这本专著的出版，相信在海内外学术界将会产生深远的影响。通读之余，写此短文以表祝贺，是为序。

中国百越民族史研究会会长
厦门大学人类学研究所教授

蒋炳钊

目 录

序一

序二

第一章 百越民族概况	1
第二章 人口与土地	18
第一节 人口概况	18
一、先秦时期百越人口的探讨	18
二、秦汉时期百越人口的探讨	22
三、有关百越人口的几个问题	28
第二节 土地制度	33
一、中央王朝分封制	33
二、诸侯王室土地所有制	34
三、原始公社土地公有制	36
四、关于“乌田”与井田制的关系	38
五、关于土地买卖及税赋	40
第三章 农业	44
第一节 自然生态环境概况	44
第二节 水稻等农作物的种植	49
第三节 农业经济作物的种植	54
第四节 农具与耕作形式	60
一、农具	60
二、耕作形式	73
第五节 开垦与水利	82
第四章 渔猎采集与畜牧业	90

第一节 渔猎采集业	90
第二节 畜牧业	98
第五章 手工业	103
第一节 青铜冶铸业	103
一、基本状况	103
二、采矿冶炼	124
三、合金配比	131
四、铸造工艺	135
第二节 铁器制造业	143
第三节 金银铅金属加工业	150
第四节 纺织业	155
一、纺织原料	157
二、纺织品种类	160
三、数量与质量	162
四、纺织机具的改革进步	164
五、印花染色工艺的应用	167
第五节 建筑业	169
一、建筑类型	169
二、建筑布局、规模与数量	181
三、建筑结构	186
四、建筑材料	198
五、建筑艺术	200
第六节 制陶业	208
一、夹砂陶与泥质陶	209
二、彩陶与黑皮陶	212
三、几何形印纹陶	214
四、陶器制作工艺及窑炉和温度	223
第七节 原始瓷制作业	232
一、原始瓷的要素	232
二、原始瓷的起始、分布和发展	233

三、窑炉、温度及工艺·····	237
第八节 造船业·····	239
第九节 玉器等加工制作业·····	248
第十节 竹木漆器制作业·····	260
第十一节 酿酒制盐业·····	273
一、酿酒业·····	273
二、制盐业·····	279
第六章 交通运输业·····	283
第一节 陆路交通·····	283
第二节 水路交通·····	287
第三节 交通运输工具·····	295
第七章 商业·····	301
第一节 经营思想与形式·····	301
第二节 商品种类与贸易范围·····	305
第三节 货币与度量衡·····	311
第四节 商业都市·····	317
第八章 特点与贡献·····	321
第一节 几大农业经济区域的形成与发展·····	321
第二节 手工业科技的发展与进步·····	325
第三节 海外贸易的初步开拓·····	331
第四节 外族文化的交流与影响·····	334
第五节 社会经济发展不平衡·····	339
跋·····	344

第一章

百越民族概况

百越是中国南方的一个古老民族。一般认为，新石器时期分布于南方各地的原始居民是百越的先民。商周秦汉时期，百越民族各支系散居于南方各地，其具体地域大致包含了今之浙江、上海、苏南、皖南、江西、福建、台湾、广东、广西、海南、越南以及云、贵、湘、鄂的部分地区。《汉书·地理志》颜师古注引臣瓚曰：“自交趾至会稽，七八千里，百越杂处，各有种姓。”这话比较客观地反映了当时百越民族分布的概况。

百越一名最早见于《吕氏春秋·恃君》篇，文曰：“扬汉之南，百越之际。”但其各支系实际上在商代早期就开始出现了一些各不相同的名称，如《逸周书·伊尹朝献》载，商汤时，伊尹受命令各地献方物，其有九夷、十蛮、越沕等；正南有瓯、邓、桂国、损子、九菌等。这些位于商王朝东土和南土的少数民族，大致上多与百越民族有关。

西周时期，越的名称开始普遍出现。《逸周书·王会》载：“东越海蛤，欧人蜚蛇，蜚蛇顺食之美。于越纳，姑蔑（妹）珍，且瓯文蜃，共人玄贝。”《周礼·冬官·考工记》载有“吴粤”之名，等等。西周时期起，历经春秋战国、秦汉，南方各越人支系在不同的历史时期内，或相继立国称雄，或各自聚居一方。先秦、秦汉有关古籍分别记述的就有于越、勾吴、扬越、干、闽越、东瓯、西瓯、骆越、南越、南海、滇越、山越等等，现分述如下。

一、于越

于越是百越民族中著名的一支，是出现时间较早的一支。《竹书纪年》载，周成王二十四年（公元前1040年）“于越来宾”。《史记·越王勾践世家》载：“越王勾践，其先禹之苗裔，而夏后帝少康之庶子也。封于会稽，以奉守禹之祀。”但从考古学资料看，古代于越人明显源于当地土著，其受江浙地区的河姆渡文化、马家浜文化和良渚文化等史前文化影响很深。后人对《史记》等史籍所谓越为禹后说亦有许多不同看法^①。于越的世系，据《史记》和《吴越春秋》等记载，其先世为无余，无余之下凡二十余世，至于允常，允常之前世系不太详。允常之后，为勾践、王翳与、王不寿、王翁、王翳、王之俊、无疆。于越在无余时期，“人民山居，虽有鸟田之利，租赁才给宗庙祭祀之费。乃复随陵陆而耕种，或逐禽鹿而给食……无余传世十余，末君微劣，不能自立，转从众庶为编户之民……十有余岁……自后稍有君臣之义，号曰无壬。壬生无暉……无暉卒，或为夫谭。夫谭生元（允）常，常立，当吴王寿梦、诸樊、阖闾之时，越之兴霸自元（允）常矣。”^②于越至允常时逐渐强大，到勾践时国力昌盛，越国从而崛起。勾践立国后，与邻国的勾吴为敌，时常发生征战。公元前544年（鲁襄公二十九年），吴伐越。公元前537年（鲁昭公五年），越联合楚国等侯国伐吴。公元前496年（鲁定公十四年），吴又伐越，大败，吴王阖闾因伤致死。夫差即位，吴越积怨日深。公元前494年（鲁哀公元年），越伐吴，被夫差击败，勾践退守会稽山求和，并被拘于吴国三年。勾践归国后，卧薪尝胆，励精图治，以期东山再起。经过十余年后，于越重新崛起，并于公元前479年重振旗鼓伐吴，之后夫差自杀，越遂灭吴。勾践灭吴后，“乃以兵北渡淮，与齐、晋诸侯会于徐州，致贡于周。周元王使人赐勾践胙，命为伯。勾践已去，渡淮

① 蒋炳钊：《越为禹后说质疑》，《民族研究》1981年第3期。

② 赵晔：《吴越春秋·越王无余外传》。

南，以淮上地与楚，归吴所侵宋地于宋，与鲁泗东方百里。当是时，越兵横行于江、淮东，诸侯毕贺，号称霸王。”^① 勾践死后不久，国力渐衰，内讧不断。至越王无疆时，拟重振雄风，兴师北伐齐，西伐楚，然终因强弩之末，未能奏效。周显王三十五年（公元前334年），“楚威王兴兵而伐之，大败越，杀王无疆，尽取故吴地至浙江，北破齐于徐州。而越以此散，诸族子争立，或为王，或为君，滨于江南海上，服朝于楚。”^② 从此后，于越国灭。一些越人或南逃于浙南闽北，或散居故地。三国时期，江浙等地尚有部分后裔“山越”。三国以后，当地越人都融汇于汉民族之中，于越从此完全消失。于越的政治中心即都城在会稽（今绍兴市），其区域，据《国语·越语》记载：“南至于句无（今浙江诸暨县），北至于御儿（今嘉兴县），东至于鄞（今鄞县），西至于姑蔑（今太湖）。”大致相当于现在浙江的宁绍平原、杭嘉湖平原及金衢丘陵地区。当然，这是于越的基本地域，其与吴国争战期间，地域互有增减，至吴灭国，于越尽取吴之故地，勾践还北上琅琊等地，所辖地域更为广大。

二、句吴

句吴又称勾吴、攻敌、攻吴、吴等，其名称首见于《史记·吴太伯世家》：“太伯之奔荆蛮，自号句吴。”关于句吴的来源，《史记·吴太伯世家》载：“吴太伯，太伯弟仲雍，皆周太王之子，而王季历之兄也。季历贤，而有圣子昌，太王欲立季历以及昌，于是太伯、仲雍二人乃奔荆蛮，文身断发，示不可用，以避季历。季历果立，是以王季，而昌为文王。太伯之奔荆蛮，自号句吴。荆蛮义之，从而归之千余家，立为吴太伯。”然而《史记》所载，仅为太伯、仲雍二人奔于吴而已，当地众多“义之”荆蛮，就是构成句吴的主体民族——越民族。从考古学资料看，苏南宁镇等地的北阴阳营文化、良渚文化等史前文化对句吴有深刻的影响。此后，属于早

^{①②} 《史记·越王勾践世家》。

期青铜文化的湖熟文化，更是句吴文化的直接源头。西周以后，句吴虽然较多地接受中原文化的影响，但仍保持其特有的民族文化色彩，如宁镇等地区著名的土墩墓、石室墓等，完全异于中原地区。当地繁荣的几何印纹陶，更属于越文化的范畴。古籍对此亦有客观的评述，如《吕氏春秋·知化》篇说：“夫吴之与越也，接土邻境，壤交通属，习俗同，言语通。”又如《越绝书·外传记·范伯》：“吴越二邦，同气共俗。”等等。因此，无论是文献及考古资料，都足以证明句吴主要是由当地土著越人组成。在西周及春秋时期，句吴作为越人一支强大的支系，与地处浙江的于越并立于世，称雄一时。句吴的世系，据《史记·吴太伯世家》载，自吴太伯之后，为仲雍、季简、叔达、周章、熊遂、柯相、疆鸠夷、余桥疑吾、柯庐、周繇、屈羽、夷吾、禽处、转、颇高、句卑、去齐、寿梦。“寿梦立而吴始益大，称王。”寿梦之后的世系为诸樊、余祭、余昧、僚、阖闾、夫差。吴王夫差于公元前 473 年自杀，吴国自此凡二十四代而亡。句吴的政治中心为吴城（今苏州），苏南是其主要的聚居区。其分布范围大致上东抵于海，在太湖东南与于越接壤；南达新安江上游南岸，西临彭蠡，与楚为邻；北以长江为界，与淮夷隔江相望。其地域范围大致相当于现在的苏南、皖南以及浙江北部及上海市的部分地区。

三、扬越

扬越之称，在先秦秦汉古籍中似有不同的概念。《战国策·秦策》载：“吴赵为楚悼王罢无能，废无用……南攻扬越，北并陈蔡。”此处之扬越，大致上指战国时期活动于今湖南、江西西部地区乃至岭南地区的越人，带有泛称的含义。另据《史记·楚世家》载：“当周夷王之时（公元前 887—前 858 年），王室微，诸侯或不朝、相伐。熊渠甚得江汉间民和，乃兴兵伐庸、扬越，至于鄂。”此处之扬越，当指西周春秋时期活动于江汉地区的百越民族的一个支系。近人罗香林《中夏系统中之百越》一书认为，鄂在今武昌，庸在今湖北竹山县，扬越在庸、鄂之间，其地非汉水中游一带莫属。

我们从有关古籍记载的资料大致也可以看到，西周时期，今湖北、湖南及江西部分地区当以扬越人为主要居民，其居住地当在汉水下游的江汉地区及湘、赣部分地区。终西周之世，楚人没有进入湖南境内，在此之际，楚王熊渠虽兼并至鄂，然其地亦才至于今湖北鄂城县一带。此后夷越不断骚乱楚人，于是《史记·楚世家》又说：“成王恽元年，初即位，布德施惠，结旧好于诸侯。使人献天子，天子赐胙曰：‘镇尔南方夷越之乱，无侵中国’。于是楚地千里。”至战国时期，楚相吴起南平百越，这里的“百越”，还包含了两湖地区的部分扬越人在内。《战国策·秦策》说：“南攻扬越，北并陈蔡。”《史记·吴赵列传》称：“南平百越，北并陈蔡。”《后汉书·南蛮列传》则说：“吴赵相悼王，南并蛮越，遂有洞庭、苍梧。”由此可见，至吴起平越时，两湖地区的部分扬越人方才被平息驱灭。而在此之前，他们确在江汉等地散居。考古资料证实，西周至春秋时期，江汉流域及湘南等地扬越人不但开掘有铜绿山铜矿，还铸造有越式铜鼎、靴形钺以及印纹陶等众多越人特有的器物。湖南益阳、旧市等地的墓葬遗址出土物都证明了扬越人的存在事实。^①目前学术界对扬越的含义尚有争论，其主要焦点是《战国策·秦策》之吴赵平扬越与《史记·楚世家》所谓的楚王熊渠伐扬越之扬越是否是一回事。如是，则扬越为百越之泛称，其当包含后来之南越、西瓯等。反之，则仅指西周时期居于江汉流域等地的越人。我以为这两处的扬越当有区别。熊渠伐扬越，当指西周时期居于江汉等地的越人，至于吴赵平扬越，可能包括岭南等地越人在内，其含义有所不同。如果细审有关文献并结合湘、鄂等地的考古资料分析，是可以看清这个问题的。至于西周时期的扬越，似乎仍处于散居状态，没有一定的社会组织，更没有出现类似吴、越等地的侯国组织。

^① 傅举有：《关于湖南古代越族历史的几个问题》，《百越民族史论集》，中国社会科学出版社，1982年。

四、干越

干越之称，在先秦秦汉古籍中已有出现。如《荀子·劝学》篇说：“干越夷貉之子，生而同声，长而异俗，教使之然也。”《管子·内业》篇载：“昔者吴、干战，未讎，不得入军门，国子摘其齿，遂入，为干国多。”《战国策·赵策三》载：“夫吴干之剑，肉试则断牛马，金试则截盘匱，且夫吴干之剑材难。”《汉书·货殖传》颜师古注引孟康曰：“干越，南方越别名也。”等等。对于干越这一越人之系是否存在，其居住地区何在，学术界亦有争议。首先，我认为干越的存在是事实的，因为先秦秦汉有关古籍记之凿凿，其与春秋时期的于（於）越也并无混淆，这一点是清楚的。至于其分布区域，有江苏及江西说等。从有关文献看，干越最早可能聚居于淮河流域。《墨子·兼爱》曰：“（禹）南为江汉淮汝，东流注之五湖，以利荆楚、干越与南夷之民。”此时干越（或称干、邗）与句吴为邻，于是就发生了吴、干之战，如《管子》所载，战斗结果，以吴灭干而告终。其时为公元前 659 年左右。《韩非子·难二》曾载：“蹇叔处干而干亡，处秦而秦霸，非蹇叔愚于干而智于秦也，此有君与无臣也。”蹇叔时称贤臣，干国君主不用他而灭国。所以，蹇叔只能在干灭国后才到秦国任上大夫，此时正值秦穆公五年（公元前 665 年）。因此，吴灭干当在秦穆公即位的前后几年间，其时间约在春秋早期。吴灭干后，一部分干越人汇合于句吴之中，干国的邗城（今扬州），亦为吴国所有。此后吴或称干吴、攻敌等，即源出于此，邗沟运河所在地亦属于吴。至于吴国著名的冶铸工匠干将，可能亦为干人。大致在吴灭干后，干越残部还流散到合肥、江西等地。《史记·货殖列传》说合肥等地受南北潮，“与闽中、干越杂俗”。《太平御览·郡州部》引韦昭曰：“干越，今余干县之别名。”都可为证。有学者认为，干越的起源地在今江西，并认为贵溪崖洞墓等文物遗迹都属干越人所有，这些看法有片面之处。从江西地区看，其西边与荆蛮接壤，春秋战国时期可能为部分扬越人散居地。其北面与皖南为邻，与吴和扬越有所交往。其东边与闽越衔

接，其地在一定的范围内当属闽越范畴。贵溪的崖洞墓与崇安武夷山船棺一脉相传，是可足证。至于余干等地，当有部分干越人南迁散居，但不是其起源地。总之，干越是春秋或西周时期的一个小方国，遭吴灭后，其部分人员融合于句吴之中，另一部分人则南迁经合肥皖南等地入于江西部分地区。其社会政治结构不明，国力较弱，但由于其在冶铸等方面拥有先进技术和人才，所以仍被著书者所瞩目而流传后世。

五、闽越

闽越的历史很悠久，《山海经·海内南经》载：“闽在海中。”《周礼·职方氏》载有“七闽”等等。著名的武夷山船棺，年代可追溯到商周之际，其属闽越人所为这一点，学术界意见比较一致。闽越一名，首见于《史记·东越列传》，学术界对“闽越”和“闽”之称，尚有不同意见。有学者认为闽是当地土著，越为于越遗民南来的客族，二者混合，方称闽越。其实这是一种误解。我认为，闽即越，所谓闽越，是指闽地之越。闽在先秦乃至秦汉均可指当地土著越人，只是在秦立闽中郡后，闽之称才演变为地名，所以《史记》中方始有闽越之称。《说文》析闽：“东南越，蛇种。”刘逵注《左思赋》亦曰：“闽，越名也。”都可证之。闽越人的起源地当在福建地区，本地的昙石山文化等史前文化对其有直接影响。据《史记·东越列传》记载，秦始皇统一之前，闽越王无诸统治的闽越政治组织已经形成，秦统一后，“皆废为君长，以其地为闽中郡”。“汉（高祖）五年，复立无诸为闽越王，王闽中故地，都东冶。”无诸死后，其子郢继位，之后，余善杀郢。但汉武帝不让郢弟余善继位，而选择无诸之孙为越繇王，“奉闽越先祭祀”。由于余善威行于国，汉武帝不得已，“因立余善为东越王，与繇王并处”。此后余善乃图谋反，汉兵于元封元年入闽越，余善被杀，闽越国灭，时在公元前110年。闽越王自无诸起，经郢、余善、丑，凡3代92年。此后，部分闽越人被迫迁徙江淮间，部分则藏匿山间，后又复出，