




基础教育新课程  
教师教育系列教材

# 小学语文新课程 教学法

倪文锦 主编



 高等教育出版社

教育部  
教育部  
教育部

# 小学语文新课程 教学法

（第二版）



● ● ● ● ● ● ● ●

基础教育新课程教师教育系列教材

# 小学语文新课程教学法

主 编 倪文锦

副主编 王荣生 李求真



高等教育出版社

# 目 录

---

绪论 新课程的价值追求和语文教学的转型 .....	1
第1章 语文课程“基本理念” .....	15
第1节 全面提高学生的语文素养 .....	17
第2节 正确把握语文教育的特点 .....	28
第3节 积极倡导自主、合作、探究的学习方式 .....	37
第4节 努力建设开放而有活力的语文课程 .....	45

---

第2章 语文课程的性质与目标 .....	53
第1节 认识语文课程的性质 .....	54
第2节 把握语文课程的目标 .....	65

---

第3章 小学识字和写字教学 .....	77
第1节 识字写字的教学目标 .....	78
第2节 识字教学的改革 .....	86
第3节 识字写字教学的策略 .....	93

---

第4章 小学阅读教学 .....	103
第1节 小学语文阅读教学目标与任务 .....	104
第2节 阅读教学实施 .....	111
第3节 阅读教学评价 .....	121

---

第5章 小学写作教学 .....	127
第1节 当前小学作文教学存在的主要问题 .....	128
第2节 课程标准的写作取向和国外小学作文 .....	132
第3节 小学生作文的心理过程模型 .....	140

---

第6章 小学口语交际教学的理论与实践 .....	161
第1节 从听说训练到口语交际教学 .....	162

第2节 口语交际教学现状、借鉴和建议 .....	169
第7章 小学语文“综合性学习” .....	189
第1节 小学语文“综合性学习”概述 .....	190
第2节 小学语文综合性学习的实施 .....	195
第3节 小学语文综合性学习的评价 .....	206
第8章 校本课程与小学语文教学 .....	217
第1节 “校本课程”的几个基本问题 .....	218
第2节 小学语文微型/隐性校本课程 .....	224
第3节 语文校本课程资源的利用 .....	232
第9章 现代教育技术与语文教学 .....	239
第1节 现代教育技术与语文教学 .....	240
第2节 建构主义教学理论与语文教学 .....	249
第3节 现代教育技术发展现状及问题 .....	254
第4节 现代教育技术与创新人才培养 .....	261
第10章 小学语文新课程实验教科书 .....	271
第1节 “人教版”小学语文实验教科书及教学案例 .....	273
第2节 “苏教版”小学语文实验教科书及教学案例 .....	308
第3节 “北师大版”小学语文实验教科书及教学案例 .....	339
第11章 语文课程评价 .....	373
第1节 课程评价的历史沿革与发展趋势 .....	374
第2节 语文课程评价中的几个重要思想 .....	381
第3节 语文课程评价实施 .....	386
第12章 新时期小学语文教师的素养 .....	399
第1节 语文教师的理念转变 .....	401
第2节 语文教师的角色转换 .....	403
第3节 语文教师的能力提升 .....	413
后记 .....	425

# 绪 论

## 新课程的价值追求和语文教学的转型

### 一 改革应试教育的课程体系

自 20 世纪 90 年代以来，基础教育改革在世界各地受到前所未有的重视。同样，世纪之交的中国大地也涌动着基础教育课程改革的热潮。国务院《关于基础教育改革和发展的决定》高瞻远瞩地指出：“基础教育是科教兴国的奠基工程，对提高中华民族素质，培养各级各类人才，促进社会主义现代化建设具有全局性、基础性、先导性的作用。”2001 年教育部颁布了《基础教育课程改革纲要（试行）》和各科课程标准（实验稿），标志着新一轮的课程改革已经实质性地启动。语文课程是整个基础教育课程中的一种，要认识语文课程的变革，必须首先对基础教育课程改革有个全面的了解。

新中国成立以来，我国先后进行了 7 次课程改革。本次课程改革与以往的不同之处，最突出的一点就是坚持正确的课程理论，具有非常明确的课程理念，旨在促进每一个学生的发展。长期以来，我国的基础教育课程体系数十年如一日地为基础知识与技能所主宰、为升学考试所左右。所以，我国原有的课程体系基本上是应试教育课程体系。它的主要特征是：

- (1) 课程目标：知识技能取向；
- (2) 课程内容：繁、难、偏、旧，且过于注重书本知识；
- (3) 课程结构：严重的“分科主义”倾向；
- (4) 课程实施：过于强调接受学习、死记硬背、机械训练；
- (5) 课程评价：选拔取向；
- (6) 课程管理：中央集权；

……

课程是什么？在应试教育视野中，课程是使学生在中考、高考中获得成功的手段。至于课程本身的引人入胜之处、课程的人的发展的

价值则被漠视或未得到应有的体现，这是诸多教育悲剧产生的根源。在基础教育的各门学科中，语文学科在这方面的问题应该说是比较典型的，并已经为前几年关于语文教学的社会大讨论所证明。由此观之，确立包括语文学科在内的体现时代精神的基础教育课程新的价值观、根治应试教育课程体系的弊端、构建符合素质教育要求的新的基础教育课程体系，是本次课程改革的根本任务。

## 二 新课程的价值追求

新课程的基本价值取向是：为了每一个学生的发展。这是贯穿《基础教育课程改革纲要（试行）》的基本精神，是本次课程改革的灵魂。

“为了每一个学生的发展”，意味着我国基础教育课程体系必须走出目标单一、过程僵化、方式机械的“生产模式”，让每一个学生的个性获得充分发展，培养出丰富多彩的人格，这是我国素质教育课程体系的根本要求。素质教育课程体系当然应承担社会所赋予的人才选择功能，但它把课程本身的引人入胜之处、课程的人的个性发展价值视为根本，让每一个个性充分发展的人健康地接受社会的选拔和其他的挑战。

“为了每一个学生的发展”，意味着 21 世纪我国基础教育的课程必须顺应时代潮流，追求下列课程理念：

1. 教育民主。这意味着课程必须谋求所有适龄儿童平等享受高质量的基础教育。这种课程既是平等的，又是高质量的，在这里，平等与高质量是内在统一、须臾不可分离的。一方面，平等内在地包括着高质量，如果将高质量从平等中人为剔除、不顾教育质量，那么这种课程就是软弱无力的“平庸化的课程”，徒具民主的形式，且从根本上背离了民主的要求；另一方面，高质量内在地包含平等，以平等（机会均等）为前提，如果只追求质量、不顾平等甚至践踏平等，那就会陷入精英主义的窠臼。

2. 国际理解。这意味着我国的课程体系必须追求国际性与民族性的内在统一，必须追求多样文化的教育价值观。这种价值观的具体要求是：通过课程教育公民尊重所属文化体系，使公民产生强烈的文化认同感和民族自豪感；通过课程教育公民面对其他文化，能够尊重不同人、不同民族和文化的尊严和差异，能够将自己的价值观和自己

所属的文化体系相对化，发展尊重他人的能力和应对挑战的技能；通过课程教育公民在相互理解、尊重差异的基础上，以完全平等的地位与他人、他民族、他文化展开持续而深入的交往，发展同他人交流、分享和合作的能力。必须明确追求多样文化，并不牺牲原则和真理，恰恰相反，它把不同的社会—文化环境下识别被普遍认可的价值观念视为交往的共同基础，它把发展每个人的普遍价值观和各种行为方式并最终建立和平文化视为教育的终极目的。

3. 回归生活。回归生活世界的课程在目标上意味着要培养在生活世界中会生存的人，即会做事、会与他人共同生活的人。这种人既具有健全发展的自主性，善于自知，又具有健全发展的社会性，善于“发现他人”。回归生活世界的课程在内容上意味着要突破狭隘的科学世界的约束，要首先把科学世界理解为生活世界中的科学世界，生活世界尽管离不开科学世界，但却不只是科学世界，因此，除了科学以外，艺术、道德、个人世界、自由的日常交往都是重要的课程资源，这些资源在教育价值上丝毫不亚于科学，而且只有当科学与这些资源整合起来的时候，它才能在走向“完善的人”的心路历程上贡献积极的力量。回归生活世界的课程在范围上意味着要突破狭隘的学校课程的疆域，要具有一种“课程生态学”的视野，寻求学校课程、家庭课程、社区课程之间的内在整合与相互作用。

4. 关爱自然。这意味着课程必须把关爱自然、追求人与自然的可持续发展作为重要的价值追求。这种价值观一反传统课程体系中人与自然二元对立、人控制和主宰自然的思维方式，运用整体主义的视野认识人与自然的关系，认为人是自然的人，自然由于人而使自身的意义得以显示和丰富，人不是自然的主宰而是自然的看护者，人与自然和谐统一。这是一种“生态伦理观”、一种“关爱伦理学”，这种价值观应成为变革现行课程体系的重要精神力量。

5. 个性发展。这意味着课程必须尊重每一位学生个性发展的完整性、独立性、具体性、特殊性。还要看到，个性发展包含了社会性，个性的成长是在生活中、在持续的社会交往中进行的，因此课程应创设有助于个性发展的社会情境；个性发展又是持续终身的无止境的完善过程，因此要构建适应终身学习的课程体系。

上述五种理念是“为了每一个学生的发展”这一课程价值观的具体化，是新课程的基本价值追求。



### 三 新课程的目标重建

课程目标是课程价值观的具体化。新课程的价值转型必然导致目标重建,《基础教育课程改革纲要(试行)》指出:“新课程的培养目标应体现时代要求。”这种“时代要求”主要体现在如下三个方面:

1. 新课程确立起新的知识观,从而走出了课程目标的知识技能取向。

现行课程体系过分强调了知识技能的确定性,把知识技能视为普遍的僵化的外在于人的供人掌握的东西,由此导致课程目标的知识技能取向和课程实施的“灌输主义”倾向,这种课程体系必然是“内容本位”、教师中心的。新课程不再把知识技能视为凝固起来的供人掌握和存储的东西,它合理地承认了知识技能的不确定性,认为知识技能的本质在于人们通过它而进行批判性、创造性思维,并由此构建出新的意义。基于这种新的知识观,新课程的目标超越了知识技能取向,使知识技能的获得过程同时成为学会学习和形成正确价值观的过程。通过确认知识的不确定性,新课程具有了“探究本位”、学生中心的性质。

新课程各科课程标准皆从知识和技能、过程和方法、情感态度和价值观三个方面制定课程目标。在这里,知识与技能是指一门学科中对学生而言最有价值的知识点。过程和方法是指对所选择的知识技能的反思、批判与运用。惟有如此,知识技能的意义才能被不断重新构建出来。情感态度和价值观就一门学科而言是伴随着对该学科的知识技能的反思、批判与运用所实现的学生个性倾向性的提升。当每一门学科实现了三者的真正统一的时候,我国基础教育课程体系就完成了知识观的转型,这是我国基础教育课程与教学摆脱僵死的机械论、控制论窠臼的惟一选择。

2. 新课程确立起新的学生观,从而使个性发展成为课程的根本目标。

新课程认为,学生不是被人塑造和控制的对象,而是有其内在价值的独特存在,学生即目的。因此,个性发展是课程的根本目标。如何理解学生的个性发展?新课程认为,每一个学生的个性既是具有独特性、自主性的存在,又是关系中的存在。所以,新课程从三大关系上理解学生的个性发展、规划课程目标,即学生与自我的关系(即

“具有健壮的体魄和良好的心理素质，养成健康的审美情趣和生活方式”，等等）、学生与他人和社会的关系（即“具有社会责任感，努力为人民服务”，等等）、学生与自然的关系（即“具有初步的创新精神、实践能力、科学和人文素养以及环境意识”）。用一种整体的观点来全面把握学生的个性发展并将其视为课程的根本目标，这使我国基础教育课程体系有了新的起点。

3. 新课程确立起课程与社会生活的联系性，从而使新课程植根于生活的土壤。

新课程认为，课程不是孤立于生活世界的抽象存在，而是生活世界的有机构成；课程不是把学生与其生活割裂开来的屏障，而是使学生与社会生活有机融合起来的基本途径，所以，回归生活世界是新课程的基本理念之一。帮助学生反思、体验、享受生活并提升、完善生活是新课程的基本追求。增进学校与社会的密切联系，增强学校生活的社会性，培养学生的实践能力、社会责任感和关心社会生活的态度，是新课程的目标、内容和实施过程的重要特色。

由此看来，新课程要实现基础教育课程概念的重建。课程是什么？课程是教师、学生、教材、环境四因素动态交互作用的“生态系统”。学生与教师的经验即课程，生活即课程，自然即课程。分门别类的教材只是课程的一个因素，只有和其他因素整合起来，成为课程“生态系统”的有机构成的时候，这个因素才发挥应有的作用。

## 四 语文课程与教学的全面转型

上述新课程的价值追求，落实在语文学科，必然要求我们拥有新的视野，采取新的策略，从而导致语文课程与教学的全面转型。下面，我们试从几个不同的侧面加以简述。

1. 语文新课程对语文教师的角色定位和教学方式将产生重大影响。

(1) 教师角色：由“传授型”向“研究型”转变。

以往由于我们实行单一的课程政策，即只有国家课程，所以在学科领域长期以来实行的是“一纲一本”。教师习惯于按统一的教材、统一的进度、用有限的教学方法实施教学，强调“齐步走”、“一刀切”。这种教学对教师的角色定位很明确，只需要“传授”，教师的基本职能是“照本宣科”，而事实上，学生的个性是有差异的。这样

的教学，不利于因材施教，至少对一部分学生是“削足适履”，更谈不上发展学生的多种兴趣、爱好和特长，以及旨在促进每一个学生的发展。今后国家将实行三级课程制，即国家课程、地方课程和校本课程，学科领域长期以来实行的“一纲一本”将走向“一纲多本”和“多纲多本”。这时，教师必须根据本地区、本学校、本班级学生的实际，参与开发校本课程，编写学校教材。所以，教师光“传授”就不行了，他必须研究，他的角色定位也应由“传授型”转变为“研究型”。仅就对教材的处理而言，教师要从原来的只是教材使用者的角色，转变为不仅是教材使用者，还是教材评价者和教材开发者、编写者的角色，过去，教材编写只是学科专家的事。而且，从更高的层面来看，教师不仅是教材文化的创造者，也是整个课程文化的创造者和学校文化的创造者。教师如果不能实行由“传授型”向“研究型”的角色转变，那么他就无法承担新课程政策下的使命。

(2) 教学方式：由“讲授型”向“师生互动型”转变。

一支粉笔，一块黑板，我讲你听，耳口相传，是我国语文教育沿袭已久的主要教学方式。这种教学方式至少有两端弊端：

第一，它无视学习是主体的活动过程。众所周知，语文教学中长期以来就存在着非常严重的“讲读中心”的倾向，尤其是范文讲读。有人分析我们语文教学质量低下的原因，讲了四条理由：一是缺乏创设生动活泼的交际情境让学生参与言语实践；二是缺少让学生承担有意义的言语交际任务；三是缺少为学生合作开展言语交际创造条件；四是缺少提供在具体的言语环境中开展言语实践的机会。这是很有见地的。

第二，它与当代信息技术突飞猛进的发展现实相去甚远。当今世界的发达国家和地区，课程和教学都是基于信息技术的课程和教学。历史的发展已经表明，人类社会每一次工具的革命，都会引起学习方式和教学方式的革命，从而对社会的发展产生巨大的推动作用。这次《纲要》强调大力推进信息技术在教学过程中的普遍应用，不仅对教师学习和掌握信息技术，也对传统的“讲授型”的教学方式提出了严重的挑战。今后的语文教学，学生获得知识的渠道和途径是十分广泛的，他们可以通过多种媒体、网络获取，如果教师不知道多媒体，不懂网络，不会操作计算机，他的信息没有学生来得多、来得快，那他如何指导学生？

要克服上述弊端，今后的语文教学方式必然需要发生相应的变革，即把教学过程变成师生交往、共同发展的互动过程。这是一种不可逆转的、必然的趋势。

## 2. 语文新课程对教材编写提出了新的要求。

早在20世纪80年代中期，关于语文教材多样化的命题就被提到了议事日程上。当时分管基础教育的前国家教委负责人曾对我国的语文教材作了如下的描绘：“语文教材，现在也有很多种，基本上都是由课文、语文知识、练习三部分组成，其共同的特点是以课文作为教材的主体，知识作为一个体系，按知识体系组织课文，少量的练习是用来帮助学生理解课文、理解知识的。”针对这种几乎模式化的语文教材编撰策略，这位负责人提出：“能否改变一下这种单一的模式？是否也可以考虑把语文教材的着眼点放在增强学生的语言表达上，大力加强语言实践活动，而课文知识则围绕为语言实践服务来编写呢？”<sup>①</sup>

从以往语文教材编写的理论基础来看，主要有三种：一是语言学，二是文艺学，三是文章学（或写作学）。汉语、文学分科教材，语言学与文艺学是其理论基础；而其他文选型语文教材的编写，文章学（或写作学）则是其理论基础。语文不是知识型课程，因此以语言学为理论基础的汉语教材，实践证明并不成功（这并不意味着语言学理论不科学）。文艺学、文章学在过去语文教材的编写中发挥过重要作用，但光有这些理论基础无法满足新世纪语文教材的编写，必须拓宽。比如听说教材，既可以有书本教材，也可以有电子教材，原有的书本教材的编写理论就未必能适应编写电子教材的需要，多媒体制作的建构主义理论也许更适合电子教材的制作，因此，人们正在尝试用心理学，尤其是认知心理学的理论探讨语文教材的编写。从新课程的精神和当前语文教材编写的实际看，主要的趋势有以下三种：

第一，确定语文课程的基础知识，应由狭义的知识观转变为广义的知识观。语文教材中的基础知识是什么？人们历来认为是：字、词、句、篇、语（法）、修（辞）、逻（辑）、文，这是狭义的知识观。从认知心理学的广义知识观看，知识可以分为三类：陈述性知

<sup>①</sup> 柳斌. 义务教育教材建设问题. 见：中小学课程教材建设资料汇编. 北京：人民教育出版社，1990. 79

识、程序性知识和策略性知识。陈述性知识也称描述性知识或记忆性知识，它具有静态的性质，主要用来回答事物“是什么”、“为什么”和“怎么样”。程序性知识也叫步骤性知识或过程性知识，它具有动态性质，主要用来解决“做什么”和“怎么做”的问题。程序性知识对技能的形成具有定向作用，能直接指导技能的训练和促进技能的形成。策略性知识是指学习者在学习情境中对学习任务的认识、对学习方法的选择和对学习过程的调控。它不同于圈画、批注、评点等具体的学习方法，而是由学习方法、学习调控和元认知等要素构成的监控系统。语文学习的主要策略，包括识字策略、阅读策略、写作策略、问题解决策略、记忆策略等一系列策略。我们的语文教材，历来安排了大量的以学生记忆为主的陈述性知识，很少安排程序性知识，致使学生形成语文学习的技能和习惯只能依靠“熟能生巧”、反复操练；而策略性知识的几近缺失，又使学生的语文学习老是处于“跟着感觉走”的状态，始终找不到有效地解决问题的门径。因此，摆脱旧有的狭义知识观的束缚，更新几十年不变的语文基础知识，以广义的知识观指导编写教材，是当前语文课程改革和教材建设的重要课题。

第二，教材编写要从讲读中心向言语实践转变。我们原有的语文教材编写是与范文讲读的教学方式相匹配的，而范文讲读的具体表现形式常常为“满堂灌”或“满堂问”，因此学生无法作为听、说、读、写的主体进行言语实践活动。语文教学要实现从讲读中心向言语实践的转变，实质上是教育观念的一次深刻变革，它使学生真正有可能成为语文学习过程的主体，也使语文教学的目的、任务实现本体回归。道理很简单，因为任何一种能力只能在实践活动中形成和发展。同样的道理，学生的言语能力也必须在他们自己的言语实践中才能形成和发展，而不是靠教师“讲”出来的，所以编写好的教材，无疑是加强言语实践指导的有效途径之一。为此，教材编写在编选范文的同时，还应该十分注意设计语文实践活动，给学生提供数量足、质量高、成系列的言语实践活动的情境，为学生正确理解和运用祖国的语言文字创造条件。

第三，充分尊重学生的兴趣爱好。不同年龄阶段的学生，除了具有不同的认知能力以外，他们的兴趣、爱好和经验也会有明显差异，任何种类教材的编制都必须尊重学生的这一心理特点。众所周知，20

世纪60年代美国布鲁纳倡导的教育改革，他们的教材，尤其是理科教材，素以严密的逻辑结构著称；在教学方法上，也大力倡导“发现学习”，但美国的那次教改还是失败了。其原因并不在于它的教育理念缺少先进性，也不在于它的教材内容缺乏科学性，而在于教材的内容脱离了学生的可接受程度，教材的组织违反了学生学习的心理规律。因此教材的科学性，并不仅仅反映教学内容的科学性，也包括按照心理科学的原理组织教材。这样的教训应该为我们的语文教材编制所汲取。反思我们以往的语文教材编制，我们在选文上一向奉行“取法乎上”的原则，这固然具有一定的道理，但如果片面强调“上”，以至达到不恰当的程度，甚至超越了学生的接受能力，与他们的兴趣、爱好和经验完全脱节，那教学效果也是可想而知的。

这一事实至少为语文教材编制者提供了这么一条信息，即教材的使用者主体是学生，教材的选文必须充分考虑学生的经验、兴趣、爱好和认知特点。指望用一套学生不喜欢的语文教材有效提高学生的语文水平，这既是不科学的，也是不现实的。尤其是当今教育发展的理念十分关注儿童的经验，强调以学生的发展为本，教材的选择可以由学校和学生自主决定，如果教材编制者不能树立教材本身是为学生提供服务的教育观念，不从学生需要的角度思考问题，还是抱着“我编什么，你就学什么”的心态，那么即使教材能够审查过关，恐怕也难以通过市场关。

### 3. 面向未来，增强课程的现代意识，加强信息技术的运用。

学习工具的革命，必然引起教学模式的变革。20世纪90年代以后，随着以多媒体、网络技术为核心的现代信息技术日益普及和发展，以“学”为中心的教学设计理论逐渐发展起来这一教学设计理论为实现建构主义的学习环境提供了最理想的条件。它强调以学生为中心，要求学生由外部刺激的被动接受者和知识的灌输对象转变为信息加工的主体及知识意义的主动建构者；也要求教师要由知识的传授者与灌输者转变为学生主动建构意义的帮助者与促进者。

尽管现代信息技术在语文教学中的应用目前仍不普遍，但我们可以毫不夸张地说，20世纪语文教学模式的重大突破，就是诞生了计算机辅助语文教学，包括多媒体教学、网络教学等。而且形势的发展越来越清楚地显示，现代信息技术在教学中的地位正逐渐由“配角”转变为“主角”，成为所有课程和教学的基本元素，它不仅是认知的

工具,学生学习的伙伴,而且还是一种文化。这次作为指导课程改革的纲领性文件,《基础教育课程改革纲要(试行)》强调“大力推进信息技术在教学过程中的普遍应用,促进信息技术与学科课程的整合”,预示着我国包括语文在内的课程与教学将越来越多地渗透和发展信息技术教学,积极利用和开发信息化课程资源。实践证明,现代信息技术提供的友好接口和形象直观的交互式学习环境,有利于激发学生的学习兴趣 and 进行对话与合作学习。同时,也能提供图文声像并茂的多种感官综合刺激,有利于创设情境,获取与保持大量知识。现代信息技术还能按超文本、超链接的方式,组织、管理学科知识和各种教学信息。目前在互联网上按这种方式组织建构的知识库、信息库浩如烟海,成为世界上最大的信息资源。这不仅有利于学生主动发现,主动探究,也有利于学生发展想像和联想,建立新旧知识之间的联系。因此,现代信息技术对学生认知结构的形成与发展,即促进学生关于当前所学知识的意义建构是非常有利的,也是其他教学媒体或其他信息环境无法比拟的。尤其是语文教学,若能让通过计算机,从不同的渠道获取信息,不但能够培养他们主动学习的精神及终生学习的技能,也可以让他们通过内化、整合和主体建构,将信息转化为知识,化知识为智能,化智能为德行,那样,提高语文教学的质量和效益就不再是一句空话。

#### 4. 关注传统,弘扬民族文化,强调人文精神的培养。

从语言文字自身而言,无论是拼音文字还是方块的表意文字,它们都有其各自的特点和规律;就母语教育而言,它们又有其鲜明的民族性和人文特征。所以,我们的语文课程改革既不是一概抛弃传统、否定传统,也不是简单地回归传统,而需要继承和吸收传统中的精华,剔除其糟粕。我国传统的语文教学有许多行之有效的方法,从字词教学到阅读、写作教学,其基本经验在新课程中都得到了反映。如汉字教学,传统做法是针对汉字的象形——表意特点进行的;新课程则强调“体现汉字的特点,做到形音义相结合”。而且,汉语拼音只被定位在“是帮助识字、学习普通话的有效工具”,这是符合汉字识字规律的。又如阅读教学,传统经验是重感悟,故强调“熟读精思”;重积淀,故强调吟诵;重语文修养,故强调博览群书。这些宝贵的经验在新课程中反映得尤其充分。再如写作,传统经验提倡抒发性灵,故主张“先放后收”、“多就少改”;重文字洗练、韵律和谐,

故讲究炼字、炼句；重语言熏陶，故强调“读书破万卷，下笔如有神”；重整体思路，故强调谋篇立意。这些好的经验，新课程也都注意了吸收。总之，吸收传统语文教学的精华，无论对于继承传统文化，弘扬民族精神，还是进行思想道德教育，塑造健全的人格，都具有不可忽视的意义。

尤其值得一提的是，以往语文教学重分析、重讲解、重机械训练的弊端在新课程中得到了有效遏制；而重语感、重整体感知、重实际运用的传统经验则重新被加以确立和推广。从语感的习得来看，汉语语文教学的基本途径确实是积累——感悟——运用。这从传统语文教学先记诵、再开讲、后作文的整体思路上也可以得到证实。记诵是语言材料的认识 and 积累，开讲是对阅读材料的理解和领会，作文是语言表达实践。大量语言材料的积累是获得语感能力的前提，而语言材料的积累是整体性的，它既包括字、词、句、篇内容，又包括语言文字所承载的文化因素。感悟，强调的主要是学生主体的阅读与思考，是对语言材料的品味和体验。运用，一方面指通过感悟形成的语感去阅读新材料，另一方面指运用已经形成的认识能力去写作。这是符合汉语文特点和认知规律的。这些宝贵经验对今后一个时期我国语文教学的影响和意义将是深远的。

#### 5. 淡化语文知识，反对机械训练，突出言语实践活动。

过去，我们的语文教学过于强调学科知识体系，逐渐形成了以知识为中心的教学。以知识为中心，必然导致对知识的烦琐的分析和训练，并追求知识的全面性和系统性，实践证明它容易使语文教学发生异化。以知识为中心，教师只需要传授，学生则从根本上丧失了成为学习主体的可能。因为这种教学只重视知识的本体价值而忽视知识的工具价值；只承认知识重要而轻视或完全忽视经验和体验的重要；只重视掌握知识的结果而轻视掌握知识的过程。

关于语文知识。语文教学不是不要知识的教学，但基础教育阶段，尤其是九年义务教育阶段的语文教学，重点是应用语言教学，重在言语能力的培养。而且，即使是真正的基础知识，掌握知识的目的也全在于应用，在于用知识去最大限度地开发学生的智慧潜能和培养创造精神，去促进人的发展。叶圣陶先生早就指出：我不太赞成“语文知识”这个说法。把语法、逻辑、修辞之类称作“知识”，好像只要讲得出来就行，容易忽略实际运用。他主张“要让学生把知



识化为自己的血肉，在生活中能随时运用”，“学习语文目的在运用，就要养成运用语文的好习惯”。

此外，学习知识，语文课与其他课程有很大的不一样。其他课，比如物理、化学课，学知识本身就是目的，而语文课学知识的目的最终要落实在能力和素养上。单纯的知识学习并不是语文课的目的，在语文课中，语文知识本身是为语文能力和语文素养服务的。从实际工作方面来说，淡化语文知识，也有利于促使教师和学生把注意力跳出单纯的知识框限，而放在语文能力和语文素养上。

关于语文训练。从形式上看，新课程的确淡化了训练，但它淡化的只是充斥于我们语文教学中的机械训练和重复训练，至于科学的训练，新课程并不排斥。以往，我们的语文教学把教学内容分解成上百个知识点、能力点，然后围绕这些“点”设计大量的习题，再让学生反复机械地做练习，还美其名曰“熟能生巧”。这是违背语文教学规律的，也是造成语文课程内容繁、难、偏、旧的罪魁。对于这种训练，学生苦不堪言，因为它不是有意义的言语实践。新课程淡化这种“题海战”的训练，致力于语文素养的提高，预示着今后的语文教学将一改“刺激—反应”的旧套路，形成崭新的格局。基础教育的基本任务是为每个学生的发展打好基础，而人的语言的发展是人的一切发展的基础，因此毫无疑问，语文新课程必将把发展学生的言语实践能力置于中心的地位。

#### 6. 加强学生的学习主体地位，倡导综合性学习。

如果说《基础教育课程改革纲要（试行）》里有一个很有突破性的课题——综合实践活动（它主要包含劳动技术、信息技术、研究性学习、社会实践和社区服务等多方面的内容），那么语文新课程的一大突破就是设置了和识字与写字、阅读、写作、口语交际相并列的综合性学习。我们知道，“语文学习的外延与生活的外延相等”，所以，提倡综合性学习，打破课堂内外、学科内外、学校内外的界限，对于语文课程来说似乎更符合它的本质特点。这是因为，第一，语文本身就是综合性很强的学科，它强调课程的综合性。第二，语文本身也是实践性很强的学科。前面讲过，语文主要不是教会的（不是不需要教），学生的语文能力不是教师讲出来的，而是学生通过听说读写的活动，通过言语实践学会的。第三，综合性学习强调实践主体的地位，强调发挥主体的作用，发挥学生的主观能动性，这正是我们过