

# 诗潮耕耘录

罗继仁 著



百花文艺出版社

# 诗潮耕耘录

SHICHAOGENGYUNLU

---

●罗继仁 著

---

百花文艺出版社  
BAIHUAWENYICHUBANSHE

诗潮耕耘录  
罗继仁 著

---

百花文艺出版社出版发行（天津市张自忠路189号）  
沈阳市万兴激光照排中心照排  
辽宁省新闻出版学校实习厂印刷  
开本：850×1168毫米 1/32 印张：6.5 字数：180,000  
1996年12月第1版 1996年12月第1次印刷  
印数：1—1200册（精装）

---

ISBN7—5306—2324—9/I·2065 定价：13.80元

# 有耕耘必将有收获

——序罗继仁《诗潮耕耘录》

李万庆

—

继仁兄的诗歌评论集《诗潮耕耘录》即将付梓，嘱我作序。无论从学识还是从资历，我都不是最合适的人选，推让再三，我才悟到他的一片挚情，因而只好从命。

我和继仁兄相识在 80 年代中期，对诗歌的共同执迷使我们结为诗友。1985 年我们首先在《当代诗歌》杂志社的诗歌函授讲师会上相识，从此便一见如故，成为知心朋友。从 80 年代后期开始，我应继仁兄之约，在他主持的《诗潮》杂志上，先后发表了关于著名诗人昌耀、刘文玉、牟心海、峭岩等人的诗歌评论文章；同时还发表了有关著名诗歌理论家吴开晋、古远清等人诗论专著的评介文章。1992 年春，为纪念毛泽东同志《在延安文艺座谈会上的讲话》发表 50 周年，继仁兄又嘱我去北京，走访了六位全国著名诗人——艾青、臧克家、邹荻帆、李瑛、张志民、雷抒雁，并请他们为《诗

潮》题词，我为此专门写了一篇专访。我很感谢他有意地把我带出了单纯的书斋生涯，使我结识了一些省内外谋面或尚未谋面的诗界朋友，开阔了我的艺术视野。

我一直将继仁兄所主编的《诗潮》视为自家的园地，并以《诗潮》同仁的眼光来关注她的成长和得失。就是在这10年有余的岁月中，使我和继仁兄在一些基本的诗歌观念上达成了一种默契，并使成为诗歌批评和理论的合作者。早在五六年前，我就和他约定出一部能构成一家之言的中国新诗史，我们曾在一起认真地侃过几次，并列好了提纲，由于他过于繁忙的编务工作，自然应由我来执笔，但终因我的心情不佳，又加疏懒成性，丧失了良机，使我十分歉疚。为了弥补这次错失，今年初春，又在继仁兄的倡议下，我们重议大纲。这次，我们从“史”转向了“论”，这便是我们合作和友谊的结晶——《现代诗创作新论》的出版。这本书虽然由我执笔成书，实则包含了我们的一些共同看法。特别是当我们共同的思路已定，继仁兄能够让我放笔直书，使我去掉许多顾虑，仅在100多天里就顺利地完稿，达到了我们预想的目标，这种真挚的默契，除非爱友和知己，谁能为之？

## 二

作为著名诗人兼编辑家的继仁兄自然无暇于系统的诗歌理论与批评建设，但是《诗潮耕耘录》的出版，却使我们认识到他作为诗歌评论家的一面和他那得自于诗歌创作实践经验的理论胆识与建树。

《诗潮耕耘录》文字量虽然并不很大，但包括的内容却相当宽泛。全书分为5辑，A辑“新诗谈片”的8篇文章，主

要是侧重于诗歌理论的，又兼及诗的随笔。

《关于新诗的发展格局》、《诗坛不会沉默》两文充分显示了作者对当代诗坛创作格局与总体走向的准确把握和理论胆识。前文写于诗坛处在沉静期的1992年。当新时期的新诗从80年代的活跃期转向90年代初的沉静期，作者根据多元的诗坛这一新格局，重申并加强了立志于“兼容并蓄”这一基本诗歌观念。后文写于1995年春。当高雅的诗坛受到商品大潮和流行文化的双面夹击，变得有些沉寂，一部分人对诗坛的命运发出了悲观的慨叹。这时，作者一面疾呼“诗坛不会沉默”，一面接受诗歌界有识之士的建议，毅然推出了涵盖中国六大地片和解放军片的“中国新诗板块”。这一新举措不仅是我国实力青年诗人作品的较为全面的展示，而且也为重振诗坛带来一派勃勃生机。这篇文章立论鲜明，及时否定了对诗坛的悲观论调，对稳定创作情绪起到了良好作用，同时也显示了继仁兄作为编辑家和评论家的锐气。

A辑中的《关于现代诗的张力类型》一文，是我们合著的《现代诗创作新论》的一部分，经改写后单独成文，放在本书，意在引起国内学者对“张力”这一诗歌理论与技巧探讨的重视，这种探讨虽为一家之言，相信会引起有识者的兴趣。

B辑“诗潮写真”是继仁兄作为《诗潮》主编对创刊10年来，我国不同时期诗潮总体走向的概括和《诗潮》办刊方针的具体阐述，最能显示作者的诗观与人格。

本辑的9篇文章不仅勾画了《诗潮》从诞生到成长的发展轨迹，而且为我国新诗1985年——1995年的历史年鉴，提供了极为宝贵的史实。这些文章，也正是继仁兄诗歌观念，从

开始形成到不断完善的写照，对研究他的诗歌美学观和办刊思想具有重要价值。

C辑“诗作漫评”，收集了继仁兄为本省中青年诗人的诗集所作的序和评论，另有部分诗歌点评。从《他拥有自己的一方沃土——〈论李松涛的创作〉代序》一文中，可以看到作者对我国著名军旅诗人李松涛的诗品和人品的由衷赞赏；从《人生的感悟与纯情的诗美——〈命运之弦〉序》中，可以明晰作者对中年诗人汤杨诗品那切中肯綮的把握；从《不甘寂寞的诗人——郎恩才诗歌印象》及《梦幻与现实的真情对话——序〈郎赫抒情诗选〉》中，可以洞见作者对诗友郎氏父子诗创作的厚望；从《走出自我，在新路上开掘——胡世宗诗集〈沉马〉谈片》中，又可透出作者对诗坛老友诗风新变的喜悦之情。总之，老、中、青诗人，只要求他写评写序，他都伸出热情的手去为之宣传；从著名诗人到知名诗人再到未名诗人，他都一律为之呐喊助威，促其完美成熟、成长。经他发现、培养、扶植的青年诗人甚至中年诗人可以列出一长串名字。如，本辑中的《浑厚笔墨，状写名妃——序墨麒麟的长篇诗体历史小说〈杨玉环〉》一文，就是为一位素不相识，登门求援的中年作者墨麒麟特意撰写的诗序。继仁兄独具慧眼，首先见出了该书的真价值，并为作者18年来对诗的痴迷所感动，接着帮助联系出版，然后又写了此文阐述了对叙事诗和史诗的真知灼见。

10多年里，经由继仁兄和《诗潮》为纽带联络的不同年龄的各界诗友难以计数，皆因他的这份对诗的痴情和助人为乐的热心肠。

D辑“笔耕心语”，是继仁兄所著诗集、理论集的全部自

序与后记。这里记录着诗人笔耕的心血；记录着个人的创作历程和每一部创作的产生背景及对个人创作的自我阐释。这些都是研究继仁兄创作与理论的重要资料。

作者在本书即《诗潮耕耘录》后记中说：

……从青春年少到苍苍暮年，在这个苦乐交融的岗位，虽然也有过许多失之交臂的荣辱，但都没能使我懊悔过和沮丧过。我真正感到欣慰的是，我结识的惟一“恋人”——缪斯女神，无时无刻不与我相伴相随，她是我终生的信仰和寄托。

继仁兄的这段话，使一切以诗为身家性命的人感到：“我们是一类人”。就是凭着这种对诗的殉道精神，我们互相携手、互相搀扶，似西绪弗斯，在寻求中推石上山，独品苦乐，诗是摧不毁的圣山。

E 辑“罗继仁文学创作活动年表”，可以深入了解继仁兄在诗坛上走过的大半人生，这对研究他的编辑思想与创作成果，无疑会有极大帮助的。

### 三

作为一个编辑家兼批评家，继仁兄的诗学观可以用一句话来概括，这就是：以现象描述为底里，以“兼容并蓄”为核心，树立起一种稳健的批评品格。

谈到继仁兄的诗学观和批评个性，我们不会忘记他不是坐在书斋里从理论到理论或从史料到理论那种纯理论家，而是一个每天都面对着大量活生生的诗歌作品，每天都浸润着不同诗潮和诗风的编辑家即选家。因为他手里掌握着一本在

国内颇有知名度和影响的《诗潮》杂志，从一定意义上说《诗潮》的办刊方针就是他的诗观，《诗潮》的品性就是他的批评个性。因为作为一个编辑家最先和最后的要求只有五个字：“选家的眼光”。选什么诗，不选什么诗，按什么标准来选诗，在你的杂志上开设哪些诗歌栏目等等，都取决于编家的审美眼光和诗歌观念。正因为这样，我特别看重继仁兄代表《诗潮》10年来所写的每一篇诗歌述评即收入本书B辑“诗潮写真”的9篇文字，以及收入A辑中的《关于新诗的发展格局》和《诗坛不会沉默》两文，这11篇文章，已经对我国诗坛产生了重要影响，具有诗歌年鉴性的参照价值。

继仁兄的批评文字，具有现象描述的特点，这是同他作为一个编辑家的职责分不开的。作为一个编辑家和选家，出于工作的需要，他必须应约为每年一部的新诗年选即《全国诗歌报刊集萃》写一篇《诗潮》本年度的诗选述评。这些从工作考虑的文章都无形中变成了一篇篇本年度全国诗坛创作的侧影。不错，它只是对全国诗歌走向的一种简要概论，只是对《诗潮》诗作和栏目的一种勾勾点点，它不可能是全国诗坛的全貌。然而，我们却可以凭一斑而窥全豹，以一目尽传精神。这种述评文字在某些理论家眼里也许算不上诗歌批评，但就是靠了这种有观点的材料，特别是那些对当年的生动活泼的诗人诗作的描述，才使它具有了有别于纯理论的品格，形成一种新的诗歌文本。

#### 四

“兼容并蓄”是《诗潮》的主要办刊宗旨，也是继仁兄诗观的核心。

首先，“兼容并蓄”是建立在一种正确而稳固的理论基点上的。

在1990年《诗潮》述评中，作者就提出：“我们承认‘双百’方针，在不违反‘二为’方向的前提下，提倡各种艺术风格兼收并蓄，互为借鉴”。而在1991年《诗潮》回顾中，作者更明确地提出：“《诗潮》历来坚信和遵循‘二为’方向和‘双百’方针的办刊宗旨，即在当年现代主义潮流强劲之时，仍坚持在主潮诗中寻找自己的位置；同时提倡各种风格流派兼容并蓄，使刊物形成自己的鲜明特点，得到全国上万读者的青睐”。这就是说，“兼容并蓄”是党的“双百”方针和“二为”方向的题中之义，也是其必然结果。

其次，“兼容并蓄”立足于多元互补的当代诗坛格局。

在《关于新诗的发展格局》中，作者说：“1992年的诗坛是在一个比较宽松的形势下呈现的，因此有机会让更多的诗歌品类一展风姿，无论如何我们决不能很快得出诗歌的发展非此即彼的结论。诗坛的格局将是一个多层次、多方位、多审美、多功能而又平衡互补的整体”。待到1994年作者在《增强参与意识，扩大生存空间》一文中，进一步深化完善了他的这一中肯而深刻的看法：

《诗潮》面对当代诗坛由传统新诗、现代主义诗歌、旧体诗词三分天下的局面，深刻了解不同年龄段、不同文化层次读者的鉴赏情趣，以开阔的眼光和博大的襟怀真诚地服务于广大读者。当诗坛上的现代主义潮流非常强劲，好多文学刊物竞相推出新潮诗歌新派诗人的时候，《诗潮》依然坚持它的办刊风格，以汲取现代主义诗歌营养的现实主义诗歌为主体，

兼容其他艺术流派作品；而当新潮诗歌遭到一些非议，有的刊物作了大幅度调整之时，《诗潮》不为潮流所动，对于有现代主义倾向的诗作仍然给以关注和宽容，并且依然十分明确地采取兼容并蓄的方式，支持一切有益于诗歌创作繁荣的各类作品，为诗歌艺术的发展和诗歌的多样性取向作出了贡献。

我不避重复地引述作者这一精辟结论，目的无非在于说明：“兼容并蓄”的思想是继仁兄的一贯办刊方针和主旨，也是他的诗学观的核心。这段话充分表现了一个编辑家和理论家不为潮流所动的无畏气度和建立在对诗潮大趋势准确把握基础上的稳健理论品格。

第三，“兼容并蓄”也是走向开放的中国现代诗歌发展的必然。

早在《诗潮》1986年回顾中，作者就指出：“1986年，是新诗潮向多元化发展的新阶段。许多新诗派大都提倡变革潮流，主张现代倾向和开放体系”。这虽然仅就现代主义诗潮对整个传统新诗的冲击而言，但正如作者后来所不断指出的那样，现代诗坛既然是不同风格、不同流派、不同创作方法的多元互补的格局，那么，以现代主义诗风为先导，包括现实主义和浪漫主义在内的三种创作方法及其众多的诗风和诗歌群体，必将在互溶互渗、互相吸纳中，打破传统新诗的封闭格局，走向开放的中国现代诗的建设。因此，走向开放的中国现代诗，必然是一个“兼容并蓄”的前景；相反，只有“兼容并蓄”才能建立中国现代诗的开放局面。

## 五

历史的承传和年龄、教养都决定了包括继仁兄在内的我们这一代人只能做稳健派的批评家，而难于做先锋派的批评家。我认为稳健与先锋各有所长，只要是切中诗理而又言之有物的批评，都可以在诗坛上平分秋色，各擅胜场。

继仁兄既不属于老年的传统的批评家，又不属于青年的先锋的批评家，而属于那种中年的稳健的批评家。他可能没有老年批评家那种稔熟的马克思主义与传统诗学功底，也没有青年批评家作为某派诗人代言人的强烈倾向性，但他正是二者的一个衔接与综合，他的“兼容并蓄”可能有“中庸”之嫌，殊不知它正显示了作者稳健的艺术品格。

继仁兄的诗学观确实表现为少有的“稳定”，他对诗歌主潮的看法，对诗歌发展趋势及诗歌总体格局的看法都是非常清晰、透彻的，即使当一种明显诗潮掩盖着另一种潮流的时候，也没有动摇过他对诗歌在一种主潮下的多元格局的基本看法；他又很懂得诗歌发展的辩证运动规律，认定一种诗歌主潮发展到一定阶段，就会发生诗潮的暗暗转换。但即使一种主潮已不再成为主导性潮流，甚至被抓住某些不足，受到责难时，他也敢于坚持“兼容并蓄”的原则，为这种不再是主潮的诗歌辩护。因此，谁能说“稳健”就是“中庸”呢？谁能说这种诗观缺乏理论家的勇气呢？

我们必须建立一种“健全”的诗学观。健全的诗学观必须承认历史的辩证发展，而不应割断和否定历史，不论建国后的前27年在诗歌创作上有多少不足和失误，毕竟还留下了我们可以继承的一笔笔优秀遗产；健全的诗学观又必须对诗

歌的三种创作方法“兼容并蓄”，承认它们各自具有不可取代的独特功能，而决不能厚此薄彼。在这些方面我认为继仁兄的诗观是健全的，而且尽量避免了片面性。

“现象描述”使继仁兄的批评具有了历史感，“兼容并蓄”又使他的批评具有了宽容精神，建立在历史感与宽容精神基础上的批评，必然是一种具有“稳健”品格的理论。这也是继仁兄的这部著作诗歌观念和理论批评所独具的鲜明特色。

祝继仁兄的诗笔常健。

1995.12.8. 于沈阳

# 诗人和编辑的理论风采

——《诗潮耕耘录》序

邓荫柯

继仁兄的全部生活都是围绕着诗歌这个主题展开的，从大森林到大城市，从青春岁月到两鬓秋霜，他把精力、时间、才智和感情都献给了诗，无怨无悔，堪称一位虔诚的诗歌宗教使徒。他那份勤勤恳恳，苦口婆心，万事挂心的劲头，真像一位生活在喧腾热闹的诗歌大院里不憚辛劳的居委会主任。没有什么权力，只有一份责任，一份为推动诗歌运动发展的使命感。

诗友们写信著文称他为继仁兄，小字辈们则喊他罗老师，而且是实心实意地把他当作步入诗的圣坛的引路人。全国各地的诗人来到沈阳扑奔的是他，业余诗歌作者把指点迷津迎接曙光的希望寄托于他，潦倒不得志的诗友把苦恼、心愿诉说给他。在那间狭窄的编辑部里，他和李秀珊勤恳耕耘、勉力前行，一晃10多年支撑着这份名满全国的诗刊，辐射着诗

歌的光和热。在这座寒酸的诗歌殿堂里，可以看见他在那里聚精会神地校阅刊物的清样，在山积的诗稿中淘沥出灿烂的黄金，在向一位业余诗人作诲人不倦的长谈，在与几位诗友神侃的同时打电话筹措刊物经费；或者进出奔波，去车站迎接南来的诗人，去民航为西行的诗友购买机票……想起了孔老先生称赞他的高足颜回的那句话：“人不堪其忧，回也不改其乐”。继仁兄就这样执拗而乐观地工作着、前进着，奉献拼搏，送走了多少花朝雨夕，珍贵的岁月！

从70年代末初识继仁兄，十六七年过去了。老冉冉其将至，然而他的劳作却换来充实的回报，恢复了《芒种》诗歌的光彩，创造了一个《诗潮》，又哺育它从稚拙走向成熟。是辽宁省少数几个基本不依靠补助生存的文学刊物之一，是全国影响、水准、发行量都属于前列的诗歌刊物之一。《诗潮》10周年庆典时朋友们的祝词和电函是那般热情洋溢，那般衷心赞叹，刊物对中国诗歌运动的贡献，是不可磨灭的了。作为诗人和出版社之间的桥梁，他和秀珊一起，编选了5套“诗潮丛书”，为60多位诗友出版了诗集，圆了诗人之梦。这些是何等可以骄人的成就，是一份何等艰辛的劳作，一颗何等火热的情肠！诗友们在心悦诚服之余，往往生出一缕既欣喜温馨又悲壮苍凉的心绪。

作为诗歌编辑，在当代诗坛，继仁兄称得上是少数名家之一，具有不同凡响的凝聚力和感召力，而他不仅编诗，还写诗，写评论。他的抒情诗已出了几本集子，逐渐从明朗质实走向空灵潇洒、蕴藉飘逸，透露出感情的深度和驾驭文字的才具。他的理论评论文章又和编辑工作紧密结合在一起，稳健平实，中肯剴切，且不乏犀利的艺术见解和思想棱角，可

惜诗名、文名为编名所掩，大家往往把他的创作成就忽略了。幸喜在朋友们多方督促之下，他才把这些散珠碎玉连缀起来，结集为这本《诗潮耕耘录》出版，让诗友和读者们欣赏一下他的理论风采。

新诗谈片，是他对诗歌创作的整体思考和全局性观察的成果，也体现出了他的艺术观念和美学追求。他热情支持诗歌艺术从单一模式向多元化的跃进，从丧失自我到个性张扬的复归。他倡导那种既有深刻思想内涵，关注国运苍生，又有强大艺术魅力的宏篇巨制，又颇欣赏轻盈隽永、具有真情实感和个性特点的短章佳构。他鼓励诗人们在艺术表现技巧上的创新探索，也珍视传统新诗丰富多彩的成功艺术体验，他呼唤建立一个诗歌的多种样式、流派、风格的共存、竞争、互相砥砺的和谐的生态群落，向往一个群星灿烂的诗歌的天宇。

诗潮写真，是他在《诗潮》这个园圃上耕耘、创造的真实记录。为一年一度的《全国诗歌报刊集萃》撰写的《诗潮》回顾的文章，是这棵郁郁葱葱的诗歌之树的一圈一圈美丽的年轮。刊物的风格就是主编的风格，《诗潮》高扬当代性、青年性、探索性的旗帜，他的文章描述归纳了将办刊方针、特点付诸实践的甘苦，立足当代，面向青年，致力探索的欣慰、幸福，发现诗歌新星，获得大面积艺术丰收的豪迈、自信。

诗作漫评，是他对众多诗友作品的评论文章辑选。他对老中青几代诗人都抱一种诚恳、热情、充满温暖情谊的态度，对诗友们的创作多方给予赞扬和鼓励。对历经沧桑的老一代诗人，为他们在新时期阳光下重新焕发的创作青春而高声称颂，也为他们九死而未悔的坚强信念，炉火纯青的艺术技巧而衷心赞美。对于自己的同时代中年诗人，他的评论则显示

出一种特殊的亲近感，一种知音的共鸣和理解。有近似人生历程和艺术经验的诗友们在新生活、新思潮、新观念冲击下，面临对往日创作的审视和反思，也面临新的艺术和美学的选择。他对不同风格的中年诗人都给予充分的理解、尊重和支持，而对于勇敢地超越自我、超越局限、融会和吸收现代诗歌观念技巧又不完全溶入现代主义的中年诗人的作品，给予了更充分的肯定。而对于年轻一代诗人，他则显示出更充沛的热情，给予更多的鼓励、支持、宽容和理解，特别对辽沈地区萌生出的茁壮的诗歌新苗，他更是欣喜而又惊奇地予以推荐和鼓吹。

笔耕心语，是他为自己几部著作所写的自序和后记。描绘出从生活到艺术的感受、提炼、创作的种种复杂而深切的体会，抒发了对伟大时代的挚爱和为时代为祖国歌唱的欢欣与安慰。他的心语，更多地提到了朋友们的名字，给予鼓励支持的，给予具体帮助的，不厌其详地一一致谢。这出于一种礼貌和修养，更多地是出于他那颗笃于友情、知恩图报的淳朴、善良、宽厚、温暖的心。

继仁兄，愿缪斯永远照耀你这个钟情的恋人，愿一种诗歌的清韵伴随你未来的里程。

1995.12.8. 沈阳