

禳灾与减灾

秦汉社会自然灾害应对制度的形成

段伟

著

禳灾与减灾：

秦汉社会自然灾害应对制度的形成

▲▲▲ 段伟著

图书在版编目(CIP)数据

禳灾与减灾：秦汉社会自然灾害应对制度的形成 / 段伟
著 . —上海:复旦大学出版社,2008.6
ISBN 978 - 7 - 309 - 06110 - 9

I. 禰… II. 段… III. 自然灾害—灾害防治—历史—中
国—秦汉时代 IV. X432—09

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 088781 号

出版发行 复旦大学出版社 上海市国权路 579 号 邮编: 200433
86-21-65642857(门市零售)
86-21-65100562(团体订购) 86-21-65109143(外埠邮购)
fupnet@fudanpress.com <http://www.fudanpress.com>

责任编辑 史立丽

出品人 贺圣遂

印 刷 句容市排印厂
开 本 890×1240 1/32
印 张 11.75
字 数 305 千
版 次 2008 年 6 月第一版第一次印刷

书 号 ISBN 978 - 7 - 309 - 06110 - 9 / X · 07
定 价 26.00 元

如有印装质量问题,请向复旦大学出版社发行部调换。

版权所有 侵权必究

内容简介

本书围绕禳灾与减灾两大方面，对秦汉社会自然灾害应对制度的形成进行了深入的阐述与分析。近代以来，学者多注重于研究古代中国历史中的减灾方略和措施，而对于带有迷信色彩的禳灾则关注不够。禳灾行为作为祈福祛灾的表现形式，在中国古代，长期以来是应对灾害的重要措施，对稳定社会有极其显著的作用。本书突破了以往研究的窠臼，将禳灾作为秦汉社会自然灾害应对制度不可分割的部分，与减灾并列，进行研究。全书首先简单介绍了秦汉时期的自然灾害，并与其他时期自然灾害的情况进行了对比；其次详细阐述了禳灾制度的由来与形成过程，提出禳灾可分为文化禳灾与政治禳灾两种；再次从灾害预防、灾害控制、资源配置三个方面对减灾制度作了细致分析；最后探讨了禳灾制度与减灾制度在秦汉社会自然灾害应对中相互交替、互为补充的关系和各自的影响。

序　　言

我国地域广大，自然条件复杂，自古以来就是一个灾害频发的国家。灾害造成的损失往往消减了社会财富的积累，从而加深了社会矛盾，影响了社会的稳定，推迟了社会发展的进程。因此，在我国数千年传统社会里，在防灾、救灾问题上，上自最高统治者的君主，下至最下层的平头百姓，利益是一致的。不过统治阶级的目的实为求其统治的稳定，而广大百姓则仅求有一线生路而已。统治阶级因有权力在手，在推行防灾、救灾工作上有主动权，并在进行的过程中逐渐形成了一套完整的禳灾、减灾制度，是我国传统政治体制文化中一个重要的组成部分。

20世纪八九十年代以来，灾害史的研究，成为历史学的一个热门领域。对我国历史上灾害的类型、频次，灾后的自然和社会影响，以及历代的减灾效果等问题，都有不少专著和论文问世。但是对历代禳灾制度却谈得很少。这恐怕是对禳灾制度认识上的一种偏见，即认为它是一种迷信，是唯心主义的无效行为，不值得去深入研究。事实恐非如此。禳灾从个别行为到形成一种制度，是人们对防灾、消灾观念上升化和加强的反映。虽然这种行为对消灾未必有实际意义，但客观上却在防灾上起过一定的作用。这至少说明统治者对灾害有一种敬畏感，不敢肆无忌惮地对待自然界。从这一点而言，禳灾应该有其积极的一面。

禳灾行为大约从春秋战国时期开始。《左传》昭公二十六年载：“齐有彗星，齐侯使禳之。”杜预注：“祭以禳除之。”秦汉以后，大一统国家的建立，使禳灾成为一种国家行为。尤其是西汉武帝时代天人

感应思想的确立，使禳灾开始形成一套完整的制度。这种制度又为后代所继承，最后演变为社会行为。可见其影响之广大与深远。

灾情发生以后，减灾、救灾必然是历代王朝的重要政务。秦汉时代的减灾制度已经比较完整，以后历代的减灾行为大体上不出其范围。由此可见，对秦汉时代禳灾和减灾制度的研究，是研究历代禳灾和减灾制度演变的起点。

段伟《禳灾与减灾：秦汉社会自然灾害应对制度的形成》一书，对上述两种制度的形成和演变作了十分细致的探讨和研究，为我们了解整个传统社会应对自然灾害的措施，拉开了序幕。其学术价值，当不言而喻。

在本书出版之际，作者希望我说上几句，是为序。

邹逸麟

2008年4月27日

目录

| | |
|-----------------------|-------|
| 序 言 | 邹逸麟/1 |
| 绪 论 | 1 |
| 一、研究目的 | 1 |
| 二、灾害学研究的历史与现状 | 4 |
| 三、本书研究方法 | 11 |
| 四、本书框架 | 19 |
| 第一章 秦汉自然灾害特点 | 21 |
| 第一节 秦汉时期自然灾害概况 | 21 |
| 第二节 秦汉时期自然灾害的特点 | 27 |
| 第三节 自然灾害引发严重后果 | 54 |

上编

人对自然的盲目博弈——禳灾制度的变迁

| | |
|--------------------------|-----|
| 第二章 秦汉时人对灾害爆发原因的理解 | 62 |
| 第一节 秦汉时人理解的人与自然的关系 | 62 |
| 第二节 《月令》反映的人与自然的关系 | 67 |
| 第三章 祛灾制度的形成 | 73 |
| 第一节 文化祛灾制度 | 73 |
| 第二节 政治祛灾制度 | 82 |
| 第四章 祛灾制度小结 | 107 |

下编

人与自然的和谐发展——减灾制度的变迁

| | |
|---------------------------|-----|
| 第五章 人利用自然、改造自然的有关制度 | 117 |
| 第一节 灾害预防制度的发展 | 117 |

| | |
|------------------------------------|------------|
| 第二节 灾害控制制度 | 157 |
| 第六章 人与人之间的博弈——资源配置合理化 | 168 |
| 第一节 缩减开支 | 169 |
| 第二节 资源配置合理化,扩大社会经济供给基础 | 172 |
| 第三节 国家扶持灾民再生产制度:借贷与蠲免 | 193 |
| 第四节 灾民衣食保障制度 | 198 |
| 第五节 流民安置制度 | 208 |
| 第六节 制度的弹性——免究官员擅自赈灾的责任 | 214 |
| 第七节 鼓励民间救济制度 | 216 |
| 第八节 监督制度的发展 | 221 |
| 第七章 减灾制度小结 | 242 |
| 第一节 减灾制度的积极作用 | 242 |
| 第二节 市场救灾制度与单纯救灾制度的比较 | 244 |
| 第三节 减灾制度的局限 | 249 |
| 余 论 | 252 |
| 第一节 秦汉灾害应对制度的变迁周期 | 252 |
| 第二节 秦汉灾害应对制度的启示 | 261 |
| 附 录 | 267 |
| 附表 1 两汉时期黄河决溢年表 | 267 |
| 附表 2 西汉大旱表 | 268 |
| 附表 3 东汉大旱表 | 270 |
| 附表 4 《中国地震目录》所录汉代强震与旱灾相关表 | 272 |
| 附表 5 西汉旱、震关系表 | 274 |
| 附表 6 东汉旱、震关系表 | 276 |
| 附表 7 东汉京师旱、震关系表 | 283 |
| 附表 8 汉代蝗灾发生区域一览表 | 288 |
| 附表 9 秦、西汉自然灾害表 | 291 |
| 附表 10 东汉自然灾害表 | 313 |
| 主要参考文献 | 351 |
| 后 记 | 368 |

绪 论

一、研究目的

灾害,是“由自然变异、人为因素或自然变异与人为因素相结合原因所引起的对人类生命财产和生存条件造成危害”^①。自然灾害就是“在自然界发生的气象、水文、地质、地理等异常现象,危害人类的生产和生命财产的安全,并造成一定损失的”^②灾害。这些论断表明自然灾害的发生必须满足两个条件:一是要有类似于水、旱、地震的自然异常现象,二是这些自然异常现象必须要作用于人类社会。如果自然异常现象不会影响人类社会,再大的现象也不能称之为自然灾害。对这两个条件,中外学者都已达成共识。美国灾害学专家卡尼教授曾指出:“当提到灾害这个词时,像地震、飓风、洪水和干旱这些自然危害跃入脑内。然而,这些危害事实上是将容易受到侵害的人类环境变成灾害的自然因素。这些危害本身并不是灾害,而是导致灾害的因素。另外,还有两个基本要点:灾害因素影响人们及人们的生活环境;人类活动增加了灾害因素的影响。”^③由此,本书所讨论的自然灾害是对人类社会产生了影响的水、旱、火、地震、山体崩塌、虫、疾疫、冰雹、风、寒等。

中国自古地域广袤,自然环境多样,容易爆发自然灾害。自然灾

^① 郭强、陈兴民、张立汉主编:《灾害大百科》,太原:山西人民出版社 1996 年版,第 1045 页。

^② 褚庆林:《自然灾害的地理学性质》,收入杜一主编:《灾害与灾害经济》,北京:中国城市社会出版社 1988 年版,第 272 页。

^③ Frederick C. Cuny, *Disasters and Development*, Oxford: Oxford University Press, 1983, p. 21.

害的频繁发生严重影响我国人民的生存,西方学者甚至因此称我国为“饥荒的国度”(The Land of Famine)^①。有关灾害的记载在我国也是源远流长、史不绝书,我国拥有世界各国之中最完整的灾害史料。浩如烟海的史料帮助我们了解了灾害对国人造成的严重影响。早在尧舜时期,洪水滔天。汤克夏时,大旱五年,《诗经·大雅·云汉》中生动描述道:“旱既大甚,蕴隆虫虫……旱既大甚,则不可推,兢兢业业,如霆如雷。周余黎民,靡有孑遗……”至现代,灾害威胁丝毫没有缓解,甚至破坏程度更深。1995年长江水灾,五省统计洪涝灾害面积6 916万亩,成灾4 381万亩,受灾人口7 489万人,死亡1 302人,直接经济损失592亿元。1996年仅6、7两个月,长江沿岸五省受灾面积达7 000多万亩,受灾人口7 000多万人,直接经济损失700亿元。据不完全统计,1998年长江水灾造成的直接经济损失高达1 660亿元,上百万人失去家园,死亡人数有数千人,数千万亩农田减产或绝收,对全国的经济发展造成了严重的影响^②。而1998年国内生产总值为78 345亿元^③,长江水灾直接经济损失竟占GDP的2.12%。旱灾对中国经济发展的破坏丝毫不亚于水灾。据统计,我国干旱、半干旱地区约占国土面积的65%,进入20世纪90年代以后,全国平均受旱面积达4.5亿亩,每年因旱灾减产粮食100亿~200亿公斤,直接经济损失100亿~200亿元。平均每年干旱面积达3.8亿亩^④。自然灾害对地区经济破坏更大。1998年3月,陕西省遭旱灾,夏田作物受灾面积达124.5万公顷,加上春播代耕缺墒面积87.9万公顷,共计212.4万公顷。干旱造成150万人、47.4万头大牲畜发生

① 邓云特:《中国救荒史》,《邓拓文集》第二卷,北京:北京出版社1986年版,第9页。

② 霍有光:《策解中国水问题》,西安:陕西人民出版社2000年版,第13页。

③ 连玉明主编:《中国国力报告2003——解读“两会”数字中国新形态》,北京:中国时代经济出版社2003年版,第15页。

④ 霍有光:《策解中国水问题》,第15页。

饮水困难^①。

古代人们科学知识缺乏,不能有效解决灾害的爆发,情有可原。现在,科学昌明,社会发展日新月异,为何灾害仍接二连三地发生?事实是,人类一方面花费巨大力量以求减少灾害,从而生存得更好并顺利发展起来;但另一方面,却又由于种种不明智行为而在制造着灾害。灾害的发生取决于两个因素。“一种自然的或社会的现象,能否使人的生存变得不可能,这取决于自然或社会现象同人的生存能力的力量对比关系。同一种自然的或社会的现象,由于人的承受能力的区别,会造成不同的后果,既可能造成严重灾害,也可能并未形成灾害,或者造成的灾害程度甚轻。这也就是说,一场灾害造成的影响取决于两个变数,一是引发灾害的那些自然的和社会的现象本身的状况,一是人的承受能力状况。只有当引发灾害的那些自然的和社会的现象超过了人的承受能力,才会有灾害的发生,超过的程度愈高,则灾害愈重。”^②

灾害发生后,经济的发展受到破坏。如何减轻灾害的影响、促使经济恢复发展,是政府十分重视的迫切需要解决的问题。减灾,按传统经济学的观点看,是一种没有产出的“负效益”,并不能增加生产总值。但这种减灾投入与灾害损失之间存在着直接关系,比较小的减灾成本会大大减少潜在的灾害损失,从而变相增加实际的生产总值。所以,研究历代政府实行何种消减灾害的制度来保障社会的发展,对我国现在自然灾害的防治、国民生产总值的提高,是有重大现实意义的。我国第一个大一统政府的开创时期——秦汉时期,自然灾害危害空前,政府在继承先秦制度的基础上,创立了一系列更适合帝国结构的灾害应对制度。这些制度虽不能完全控制住灾害的影

^① 中华人民共和国民政部:《中国自然灾害年报(1998)》,北京:商务印书馆 1999 年版,第 25 页。

^② 王子平:《灾害社会学》,长沙:湖南人民出版社 1998 年版,第 44 页。

响,但还是发挥了重大作用,有效减少了灾害的破坏,并为后来的历代政府所继承发展。可见,秦汉灾害应对制度在历史上具有非常重要的开拓地位。如果我们能深入研究其制度变迁,探索出秦汉灾害应对制度产生的原因及实施的过程、效果,必然会对当今的防灾、减灾工作提供良好的借鉴,减少我们为当前的防灾、减灾工作盲目探索的信息成本。

二、灾害学研究的历史与现状

鉴于自然灾害对社会影响重大,几千年来都有学者对此问题进行研究。但系统地、科学地研究则开始于 20 世纪 30 年代。西方学者中首先对自然灾害进行系统研究的是美国学者吉尔伯特·怀特 (Gilbert White)。从 1936 年开始,他陆续发表文章阐述美国的洪水问题,第一个认识到,在美国,工程方案不是对付洪水的唯一途径^①。与国外学者相比,中国学者在灾害学研究起步阶段表现得更为出色。中国灾害学研究在 20 世纪三四十年代非常兴盛。1937 年,邓云特(即邓拓)的《中国救荒史》由商务印书馆出版。《中国救荒史》是现代第一部全面系统地阐述中国历代灾情、救荒思想和救荒政策的专著,其规模宏大、资料翔实,许多结论至今仍被引用,此书也再版多次。1939 年,上海国立暨南大学出版陈高佣的《中国历代天灾人祸表》,条列了中国自先秦至民国各种灾害。但因其参考资料不多,灾害次数统计也不准确,参考价值并不大。这个时期,还有不少学者曾进行灾害学研究。

新中国建立后至 20 世纪 70 年代,灾害学研究曾一度消沉,但仍有一些学者作出了突出贡献。1963 年,王嘉荫的《中国地质史料》^②

^① Keith Smith, *Environmental Hazards: Assessing Risk and Reducing Disaster*, 2nd ed. London: Routledge, 1996, p. 4.

^② 王嘉荫:《中国地质史料》,北京:科学出版社 1963 年版。

出版,里面汇集了大量灾害史料。1975年,中央气象局、中央气象研究所编辑的《华北、东北近五百年旱涝史料》出版。1978年,中央气象局气象科学院主编的《中国近五百年旱涝分布图集》在南京整理完成,于1981年由地图出版社出版。地方性的灾害史料也有学者进行了整理,主要有:湖南历史考古研究所编的《湖南自然灾害年表》^①,广东文史研究馆编的《广东省自然灾害史料》^②,广西第二图书馆编印的《广西自然灾害史料》^③,四川省气象局资料室编的《四川省近五百年旱涝史料》^④,广西壮族自治区气象台资料室编的《广西壮族自治区近五百年气候历史资料》(1979年),赵传集主编的《山东历代自然灾害志》^⑤。进入80年代,科学的研究迎来了春天,灾害学研究也焕发了青春,高水平、大规模的论著层出不穷。地区性的灾害史料整理仍在继续,水利水电科学院编成《清代海河滦河洪涝灾害档案史料》^⑥,李登弟的《陕西历史上的水、旱等灾情资料选辑》在《中国历史教学参考》1982年第4期刊出,湖南省气象局气候资料室编写《湖南省气候灾害史料(公元前611年—公元1949年)》(1982年),河南省水文总站编写《河南省历代旱涝等水文气候史料(包括旱、涝、蝗、风、雹、霜、大雪、寒、暑)》(1982年),1982年贵州人民出版社出版了贵州省图书馆编的《贵州历代自然灾害年表》,河北省旱涝预报课题组编写的《海河流域历代自然灾害史料》^⑦,河北省沧州地区植物保护站编成《河北历代蝗灾志》(1985年),山西省地方志编纂委员会办公室编成《山西自

^① 湖南历史考古研究所:《湖南自然灾害年表》,长沙:湖南人民出版社1961年版。

^② 1961年12月初版,1963年增订二版。广州:广东科技出版社1999年修订再版。

^③ 广西第二图书馆编印:《广西自然灾害史料》,桂林:1978年版。

^④ 成都:四川省气象局资料室1978年版。

^⑤ 赵传集主编:《山东历代自然灾害志》,济南:山东省农业科学院情报所1978—1980年版。

^⑥ 水利水电科学院编成:《清代海河滦河洪涝灾害档案史料》,北京:中华书局1981年版。

^⑦ 河北省旱涝预报课题组编:《海河流域历代自然灾害史料》,北京:气象出版社1985年版。

然灾害史年表》(1988 年),陈桥驿编成《浙江灾异简志》^①。1995 年,中华书局出版了《清代长江流域洪涝档案史料》、《清代珠江韩江洪涝档案史料》、《清代黄河流域洪涝档案史料》、《清代淮河流域洪涝档案史料》,并将《清代海河滦河洪涝档案史料》再版。全国性的灾害史料收集工作也有学者作出了重大贡献。谢毓寿、蔡美彪主编的《中国地震历史资料汇编》于 1982 年开始由科学技术出版社陆续出版,本书采用现代科学技术,不仅将地震资料汇集,而且计算出许多次地震的震中、震级、烈度,是我们研究古代地震必备的参考书。1988 年,中国社科院历史研究所花费多年编成的《中国历代自然灾害及历代盛世农业政策》出版。1992 年,广东出版社出版了宋正海主编的《中国古代重大自然灾害和异常年表总集》,将历代灾异分成天象、地质象、地震象、气象、水象、海洋象、植物象、动物象和人体象共 9 类编排,极大地方便了读者。同一年,张兰生主持编绘的《中国自然灾害地图集》在科学出版社出版,对各种主要自然灾害的时空分布作了图示。李文海研究近代灾害多年,编成《中国近代灾荒纪年》、《中国近代灾荒纪年续编》^②,收集的近代灾荒史料比较全面。1994 年,张波等人编成《中国农业自然灾害史料集》^③,虽没有历代统计数据,但资料翔实。

近年来对灾害进行系统研究的著作不多,质量也参差不齐。袁林的《西北灾荒史》^④是其中的翘楚之作。该书资料丰富,数据详尽,立论深刻、具体,有较高的学术价值和现实意义。1997 年,地震出版社出版高文学主编的《中国自然灾害史》(总论),从理论和历史相结合的角度系统论述了灾害史的研究。1998 年,湖南人民出版社出版了马宗晋、郑功成主编的“中国灾害研究丛书”,分《灾害学导论》、《灾害管理学》、《灾害经济学》、《灾害社会学》、《灾害统计学》、《灾害保障

^① 陈桥驿:《浙江灾异简志》,杭州:浙江人民出版社 1991 年版。

^② 分别由长沙:湖南教育出版社于 1990 年、1993 年版。

^③ 张波等编:《中国农业自然灾害史料集》,西安:陕西科学技术出版社 1994 年版。

^④ 袁林:《西北灾荒史》,兰州:甘肃人民出版社 1994 年版。

学》、《灾害历史学》、《灾害医学》、《中国矿山灾害》、《中国交通灾害》、《中国地质地震灾害》、《中国气象洪涝海洋灾害》等十二种,为灾害学研究提供了理论上的指导。2004年,商务印书馆出版孙绍骋的《中国救灾制度研究》,总结了我国救灾措施、制度在不同历史时期的基本情况,阐述了我国救灾制度的演变,系统考察了救灾制度的研究情况,对今后救灾工作中面临的问题提出了自己的看法。

总的来说,20世纪80年代以来,灾害研究越来越受到重视,相关成果也越来越多,在此不再详述。

自然灾害对人类生活重大影响促使有关学者开始研究自然灾害的形成原因。栾巨庆对行星与气候变化作了系统研究^①。徐振韬、蒋窈窕编著的《太阳黑子与人类》^②,有些篇章涉及太阳黑子与各种自然灾害爆发的周期,但对太阳黑子与灾害关系叙述不详。胡火金探讨了岁星运行对灾害的影响^③。

有关秦汉时期的灾害研究,随着我国灾害学研究的壮大,也在不断地深入,许多论著都涉及该时期的灾害研究。而直接以秦汉灾害为主题的论著也有很多。

许多论著统计了秦汉时期的灾害次数,并对自然灾害进行概述。解放前的《二千年之荒歉次数》^④、《中国历史上之旱灾》^⑤、《汉朝以来中国灾荒年表》^⑥等都有秦汉时期的数据统计。其中数据比较翔实的是邓云特的《中国救荒史》,邓氏据《史记·秦始皇本纪》、前后《汉书》中诸帝本纪、列传、五行志及古今注等,统计出秦汉440年中,旱灾81次、水灾76次、地震68次、蝗灾50次、雨雹之灾35次、风灾29次、

^① 栾巨庆:《行星与长期天气预报》,北京:北京师范大学出版社1983年版。

^② 徐振韬、蒋窈窕编著:《太阳黑子与人类》,天津:天津科学技术出版社1986年版。

^③ 胡火金:《中国古代岁星纪年与旱涝周期试探》,《中国农史》1999年第1期,第78~85页。

^④ 《农林新报》1924年第6期。

^⑤ 竺藕舫:《中国历史上之旱灾》,《史地学报》3卷4期,1925年6月。

^⑥ 李泰初:《汉朝以来中国灾荒年表》,《新建设》14期,1931年4月。

大歉致饥 14 次、疫灾 13 次、霜雪为灾 9 次^①(按：次数以年计算)。新中国成立后，上面介绍的一些灾害史料集里也对秦汉时期的自然灾害作了条列。1999 年，杨振红发表《汉代自然灾害初探》^②，统计出两汉 425 年内，发生各种自然灾害 420 年次。到 2002 年，陈业新发表《两汉荒政初探》，公布了更为详细的统计数据，并对灾害有较细致的分析^③。张文华的《汉代自然灾害的发展趋势及其特点》，认为西汉灾害经历了两个低谷期、两个高峰期，东汉灾害发展态势一直处于高频状态^④。李辉对汉代自然灾害的主要特点也作了一定分析^⑤。

秦汉时期政府的救荒政策和措施是许多学者注意的焦点。温乐平在对汉代自然灾害概述的基础上分析了政府的救灾措施^⑥。1994 年《中国史研究》第 2 期发表晋文的《以经治国与汉代“荒政”》，到 2002 年，作者又作了一些增改^⑦。作者认为汉代以经治国制约和影响着统治者的各项政策，文章分析了经学对“荒政”具体实施的影响，得出在以经治国的思想指导下，汉代“荒政”已经逐渐形成为一套系统严密、内容相当广泛的社会保障制度的结论。张文华、胡谦概要论述了汉代灾前预防、灾时抗御、灾时赈济和灾后补救恢复四个配套环节^⑧。刘太祥对东汉时期的防灾、赈灾措施作了阐述^⑨。赵沛介绍了

^① 邓云特：《中国救荒史》，《邓拓文集》第二卷，第 15 页。

^② 杨振红：《汉代自然灾害初探》，《中国史研究》1999 年第 4 期。

^③ 陈业新：《两汉荒政初探》，《淮南师范学院学报》2002 年第 1 期，第 22~26 页。

^④ 张文华：《汉代自然灾害的发展趋势及其特点》，《淮阴师范学院学报》2002 年第 5 期，第 669~673 页。

^⑤ 李辉：《试论两汉时期自然灾害的主要特点》，《社会科学战线》2004 年第 4 期，第 164~168 页。

^⑥ 温乐平：《汉代自然灾害与政府的救灾举措》，《江西师范大学学报》2001 年第 2 期，第 78~83 页。

^⑦ 晋文：《以经治国与汉代“荒政”》，收入慈鸿飞、李天石主编：《中国历史上的农业经济与社会》，兰州：兰州大学出版社 2002 年版，第 182~206 页。

^⑧ 张文华、胡谦：《汉代救荒对策论略》，《延安大学学报》2002 年第 3 期，第 107~109 页。

^⑨ 刘太祥：《东汉防灾赈灾措施》，《南都学坛》1994 年第 1 期，第 22~28 页。

东汉时期政府的紧急赈灾措施和抗御灾害的长期对策^①。谢仲礼对东汉时期的灾异措施、灾异与朝政关系都有论述^②。2007年,王文涛出版《秦汉社会保障研究——以灾害救助为中心的考察》^③,分别就社会救助、民间互助、特殊福利、军人优抚、灾情监测、预报评估及社会保障思想等问题进行了分析,将秦汉灾害史研究向前推进一步。

灾害思想方面的研究,起步较早。20世纪30年代,顾颉刚在其《汉代学术史略》一书中,专辟“灾异说和西汉的国运”一章^④,大致描述了汉代学者用阴阳五行的学说整理灾异现象的过程。到90年代,随着对灾害学的重视,关注灾害思想的论文也开始增多。杨世文^⑤、王保顶^⑥都对汉代灾异的功能、实质作了探讨。王文涛对灾异说的重要人物董仲舒的灾异思想也进行了分析^⑦。王允亮对西汉的灾害奏疏作了较为具体的阐述^⑧。20世纪,有关经学研究的论著很少涉及灾害思想,但到21世纪初,已经有好几部思想史研究著作花了不少篇幅描述灾害思想的嬗变。张涛在《经学与汉代社会》第四章中专辟一节“救灾活动的理论依据”,指出“汉代自武帝以后,救灾活动也与儒家经学发生了密切关联”^⑨。刘厚琴在《儒学与汉代社会》中设“儒学与汉代的自然保护及抗灾救荒”一章^⑩。孙筱在《两汉经学与社会》一书中指出祥瑞与灾异是经学限制君权的方法^⑪。

① 赵沛:《试论东汉的赈灾政策》,《河南师范大学学报》2000年第1期,第1~4页。

② 谢仲礼:《东汉时期的灾异与朝政》,《中国社会科学院研究生院学报》2002年第2期,第76~80页。

③ 王文涛:《秦汉社会保障研究——以灾害救助为中心的考察》,北京:中华书局2007年版。

④ 顾颉刚:《秦汉的方士与儒生》序,上海:群联出版社1955年版,第10页。

⑤ 杨世文:《汉代灾异学说与儒家君道论》,《中国社会科学》1991年第3期。

⑥ 王保顶:《汉代灾异观略论》,《学术月刊》1997年第5期,第104~108页。

⑦ 王文涛:《论董仲舒的灾异思想》,《中州学刊》2005年第6期。

⑧ 王允亮:《西汉灾异奏疏刍论》,《华东理工大学学报》(社会科学版)2006年第2期。

⑨ 张涛:《经学与汉代社会》,石家庄:河北人民出版社2001年版,第180页。

⑩ 刘厚琴:《儒学与汉代社会》,济南:齐鲁书社2002年版,第291~323页。

⑪ 孙筱:《两汉经学与社会》,北京:中国社会科学出版社2002年版,第316~328页。