

基础教育
质的研究丛书

金一鸣
主编

超越规范

胡惠闵\著



山东教育出版社

G639.21
16

基础教育
质的研究丛书

金一鸣 主编

超越规范

胡惠闵 \ 著

 山东教育出版社

金一鸣 主编
基础教育质的研究丛书
超越规范
胡惠闵 著

出版者：山东教育出版社
(济南市纬一路 321 号 邮编:250001)
电 话：(0531)82092663 传真：(0531)82092661
网 址：<http://www.sjs.com.cn>
发行者：山东教育出版社
印 刷：山东新华印刷厂
版 次：2006 年 7 月第 1 版第 1 次印刷
印 数：1—3000
规 格：787mm×1092mm 16 开本
印 张：16 印张
字 数：241 千字
书 号：ISBN 7-5328-5476-0
定 价：34.00 元

如印装质量有问题,请与印刷厂联系调换

序

这套丛书定名为“基础教育质的研究丛书”。丛书的名称是在与山东教育出版社编辑室主任温玉川编审和王慧编辑反复斟酌之后才定下来的。名称之所以难以确定,是因为这套丛书有其特殊性。我建议出版这套丛书的原意,是想把华东师范大学教育学原理专业博士用质的研究方法研究教育问题的成果汇集出版,借以提倡质的研究方法。编入丛书的各册的共性是其研究方法,所以,无法援引编丛书的惯例以一个专题的名称作为丛书的名称,也不能以质的研究方法来冠名,因为丛书并不全面论述质的研究方法本身。最后,还是温主任出了一个好主意,称之为“基础教育质的研究丛书”。其好处是概括了丛书中几本书的共性:研究方法是一致的,都是作的质的研究;研究领域方面也有一致性,所研究的都是属于基础教育范围的教育问题。

编入丛书的几本书是几位青年学者在其博士论文的基础上修改而成的。修改的主要是这样几个方面:第一,作为一篇博士论文是有其学术规范的,在论文的开始要论述课题的意义、综述已有的研究成果、自己期望的创新之处,选用的研究方法以及工作的进程等。这次出版时,这些部分或省略了,或压缩了,或移动了位置。这是因读者对象的不同而作的变化。第二,在论文答辩时,答辩委员会和论文评阅人都对论文提了不少意见。作者们都认真听取了意见,并研究了这些意见,这次力求在可能的范围内修改得好一些。第三,质的研究的成果都是有一定的时间性的。有的论文写得比较早,论文中所反映的是当时学校、班级、教师和学生情况,现在情况在变化,需要重新调查、补充新的材料,以反映当前的实际情况。第四,有的以原有论文的一个部分为基础,加以扩展。总之,这几本书都是原有论文的补充和延续。

丛书既以质的研究冠名,在出版之际还需要对教育研究方法及质的研究方法作点说明。

研究方法对每门科学来说都是极为重要的。科学的发展、繁荣和创新与研究方法的创新是密切相关的。教育科学以教育现象为研究对

象,其目标是探明教育规律,推动教育事业的发展,促进教育改革,提高教育质量。教育研究方法的选择和运用都是服从与服务于这一目标的。

研究教育的具体方法是多种多样的,如查文献,开调查会,发问卷,听课,与教师和学生访谈等等。如果把研究工作加以分类,则大致上可以区分为两种类型或范式。“一是模仿自然科学,强调适合于用数学工具来分析的、经验的、可量化的观察。另一种范式是从人文学科推衍而来的,所注重的是整体的和定性的信息,以及说明的方法。”^①这两种范式可以有不同的称谓,有的称之为定量研究和定性研究,有的称之为理性主义探究范式和自然主义探究范式,有的称为量的研究和质的研究。人们都认识到,这两种范式是有差异的,孰优孰劣时有争议。

其实,这两种范式都是在 19 世纪后半叶至 20 世纪才逐步形成和发展起来的。教育研究的历史则更为久远。

教育的历史非常悠久,自从有了人类就有教育;有了教育自然也就有了对教育的研究。最初的教育研究是教育者对自身教育经验的总结。在实践中,他们探索着应当教什么以及怎样教的问题。这种经验总结是零散的,可以见之于留传下来的各种典籍之中。这些经验的结晶不乏真知灼见,现在读来还是可以给我们很多的启迪。

与教育的历史相比,教育学的历史是太短了。教育学作为一门科学独立出来是近代的事。当时,教育正在走向普及,教育制度正在形成,教育已经成为社会事业,许多教育问题需要系统的回答。于是,一些先进人物试图“阐明把一切事物教给一切人类的全部艺术”,探求“改良学校”的方案。这才有了系统性的教育学著作。后来,赫尔巴特和杜威等人则以哲学和心理学的理论为基础,参照他们个人的教育经历,系统地总结了当时的经验,写成专著,系统地回答了学校教育中的基本问题,如教育目的、课程与教学、学校的德育以及学校的管理等。他们的著作成了教育理论的经典之作。

教育在进步,教育科学要发展,人们也就日益关注教育研究的方法问题。19 世纪末和 20 世纪初,正是自然科学迅猛发展的时期。自然

^① [瑞典] 胡森著,唐晓杰译:《教育研究的范式》,瞿葆奎主编:《教育研究方法》,人民教育出版社 1988 年版,第 179 页。

科学的发展使人们相信:世界的发展是有规律的,人类只要诉之于理性就可以发现规律,而人们对自然界的认识的正确性是可以实验的方法来加以验证的。科学实验成了科学研究的主要的、甚至是唯一的方法。受此思潮的影响,教育理论界也就日益推崇教育实验,认为只有通过实验教育科学才能提高其科学性,使之达到像自然科学一样精密的程度。用教育实验来研究教育问题成了一时的风尚。例如,新编了一本教科书 A,就要用实验的方法来证明教科书 A 优于原有的教科书 B。实验要选两个班级,一个是试验班,一个是对照班。这两个班的基本条件完全一样(如班级人数、学生水平、教学设施以及施教的教师及其使用的教学方法),唯一的差别只是试验班只用教科书 A,而对照班用教科书 B。经过一段时间的试验之后,再测试学生的学习成绩。如果试验班的成绩与对照班的成绩有显著差异,才能确认教科书 A 优于教科书 B,才能做出推广教科书 A 的决定。

教育实验仿照的是自然科学的如物理、化学等的实验。实验前要有明确的假设(教科书 A 优于教科书 B),实验过程中要有严格的控制,排除各种非实验因素的干扰(两个班级的条件一样),实验的结果是用数量来显示的(两个班级的学生学业成绩的比较)。教育实验的推行促进了教育科学的科学化,使研究人员用理性的方法思考教育问题,也带动了教育统计与测量等学科的发展。教育实验的功劳是不可抹杀的。

但是,在推行教育实验的过程中,人们也感到教育现象是难于用实验的方法去进行研究的。首先是许多问题的解决很难在事先提出明确的假设。第二,实验的条件难以控制。所以,有的学生将教育实验按其控制的严密程度分为实验、准实验和自然实验。自然实验实际上已经很少控制了。第三,要测定教育成果、学生的变化相当困难。一是没有适当的测量工具,二是量的变化未必能反映真实的情况,未必能表明自变量与因变量之间有因果关系。在评价教育时必然要涉及教育的价值观。这些是教育实验推行过程中暴露出来的问题。

在教育实验盛行之时,教育理论界就有不和谐的声音,有的学者并不赞成教育实验。他们认为,人文社会科学与自然科学是性质不同的两类学科,人文社会科学不能袭用自然科学的方法,人文社会科学应有自己独特的研究方法。在社会科学界常用的研究是社会调查和社会统计。一些学者用这种方法研究教育问题。但,长期以来,教育实验一直

是教育科学研究的主流。记得我国在 20 世纪的 80 年代还曾提出过“教育科学的生命在于教育实验”这样的口号。

质的研究的兴起与教育社会学有关。教育社会学是介于教育学与社会学之间的边缘性的交叉学科,用社会学的观点与方法研究教育问题。20 世纪初,就有学者用社会调查的方法研究学校教育问题。二三十年代,美国芝加哥社会学的兴起促进了现场研究的方法,带动了教育社会学的发展。但质的研究尚处于教育研究的“边缘状况”。质的研究的突现是在 20 世纪 60 年代的后期。当时,社会处于一种变动的状况,教育领域里发生了许多预料不到的事情,如城市学校里的教育状况很不理想,许多学生“达不到学校要求”等。要探究这些问题、解决这些问题,仅靠量化的研究方法、搞教育实验,显然是得不出结论的。于是,美国政府决定拨出专款,资助社会学家、人类学家和教育学家结合起来,共同到学校里去作质的研究,观察学校里究竟发生了什么问题,研究改进学校教育的方案。此后,质的研究方法才为较多的人们所接受,质的研究逐步发展了与量化研究相抗衡的一种重要的研究范式。

质的研究在我国起步晚。直到 20 世纪 90 年代,才有学者介绍这种方法,有一些研究生常用这种方法研究教育问题。质的研究与量的研究不同,有其自身的特点。主要的是:

第一,强调整体性。主张质的研究的人都认为教育科学所研究的对象都是具体性的。一个国家的教育是与全国的政治、经济、文化等等联系着的;一个学校是一个整体,它不能脱离周边的环境,学校内部又是结合成了一个整体,各个部分是相互联系的;一个班级也是一个整体,教师和学生也是紧密关联的。如果不从整体上了解教育,只关注教育的一个因素、一个方面、一个现象,就可能导致“失真”。因此,教育研究必须从整体上把握所要研究的对象和问题。

第二,注重实地调查。实地调查,或者实地研究,是质的研究的基本方法。它要求研究人员用相当长的时间到所要研究的学校、地区作实地的调查,要亲身体验所处的环境、亲切地感受所要研究的问题。为了全面地了解情况,要查阅相关的历史资料,关于现状的各种记录要同各方面的人员作深入的交谈。总之,研究人员要深入了解问题的历史、现状,切实地掌握第一手的资料,而不允许只凭听取的汇报和介绍。

第三,要正确处理研究人员和被研究单位人员的关系。在质的研

究中,研究者与被研究者是一种平等的、互动的关系。研究人员在研究开始的时候当然会有自己的价值观和学术观点,但不能将自己的观点强加于被研究的单位、人员,而是要虚怀若谷地、耐心地倾听各方面的意见、各种不同的声音,特别要从研究者的角度、身份去体会他们实际遇到的问题、困难以及成功的喜悦。研究的过程,是研究者和被研究者共同交流、讨论的过程。研究人员甚至可以由“旁观者”变成“直观参与者”,共同来解决问题。质的研究的成果是互动之后形成的共同的结论。

第四,用生动的叙述介绍自己的研究成果。质的研究成果的表达形式不同于教育实验的实验报告。它着重于用各种事实材料(如档案、文件、访谈记录、实际的观察、照片、录像等)展示实际的情况,叙述研究人员在研究过程中的所见、所闻、所思。所以,有人把这种方法称之为“深描”,是把客观存在的事物、常人所共见的一些现象突现出来,引发人们的思考。

第五,研究人员所追求的目标不像量化研究的研究者那样要告诉读者一个明确的答案。研究人员是想通过自己的描述帮助读者增进对教育现象的理解,从而使读者能从自己所处的实际情况出发找到解决问题的途径。

关于两种研究范式时有争议。在我看来,教育现象是复杂的,需要从多方面去探索、思考,教育研究方法是可以多元的。两种研究范式各有其利和弊,各有其适用的方法。教育现象中有的的是可以量化的,可以用量的研究方法,也应用量的研究方法。研究人员已有了明确的设想,能够做出严密的控制,可以用教育实验的方法来证明研究者的设想是否正确。但是,不可否认在教育领域里确有不少方面是难以量化的。涉及意识形态、文化领域,如教育的价值观、教育目的、学校文化等,就难以量化。涉及教育领域中的人际关系问题,如教师与学生的关系、教师与教育管理者的关系、教师与家长的关系等,也是难以量化。用量的研究范式去研究难以量化的问题,必然会曲解现实,凡属这一类的问题就应用质的范式去研究。

收入丛书的几本书所涉及的是学校的规章制度、学校中教师与学生、教师文化、学生文化和民族中学的特殊性,都是适合用质的研究范式去研究的。所以,我鼓励他们按质的范式去研究,也希望他们的研究成果能够出来,也希望读者能从他们的成果中得到一些启迪。

其实,我提倡质的研究范式还有另一种考虑。现在,国内的一些青年学者很喜欢作一种思辨式的研究,如根据某一种哲学思潮或社会思潮去推导出某些教育结论,又如根据某一种国外的教育理论或经验推导出我国教育改革应当如何进行。这些思辨可以启发思考,但它同教育实际是隔离的,其结论的正确性也是有待检验的,未经证实的。我深感,教育科学是一门很实际的、应用性很强的学科,教育科学研究一定要贴近实际的教育生活,只有从实际出发寻求解决实际问题的途径,教育科学才有生命力。青年学者到教育实际中去,作较长时间的实地调查,是他(她)学术生涯中的重要一环。学会调查是科学研究的一项基本功。我鼓励他们作质的研究也是希望他们能在实际中夯实学术基础、学会基本功。这是我对青年学者的期望。

金一鸣

于华东师范大学

2006年5月

Contents

目

录

序	金一鸣 001
第一章 认识打一小学:来自观感、文本与生活	001
一 初识打一小学	001
二 再识打一小学	007
三 又识打一小学	009
四 新识打一小学	014
第二章 从几个改革方案说起	017
一 处处有规范	019
二 情态管理浮出水面	027
三 道德自律与工作自励	032
四 积蓄专业发展力量	041
第三章 “五个二”工程	047
一 “学历上两级”	047
二 “个人藏书两千册”	062
三 “论文随笔两万字”	067
第四章 青年教师专业发展	073
一 结伴成长	073
二 “摇篮”杯	080
三 青年教师专业发展小组	088
第五章 年级组长负责制	093
一 年级组长的权力演变	093
二 手握“三大权力”	096

三	从“一言堂”到“三人行”	104
四	作用与新责任	112
第六章	像“人代会”一样开“教代会”	117
一	“教代会”的规范	117
二	规范的“教代会”	122
三	学校中“教代会”的地位	130
第七章	万变不离其宗的教师评价	135
一	从“奖罚单”说起	135
二	“我评人人,人人评我”	141
三	针对实践问题的评价内容	150
四	“另类”评优:“偶像教师”	152
第八章	营造精神家园	163
一	从学生题写校名说起	163
二	始于《笔耕》	173
三	“别样的宠爱”	180
第九章	为职业活动注入文化品位	187
一	不一样的教师大会	187
二	“千字文”	194
三	走近高雅艺术	196
四	教工文化艺术团	199
第十章	展开个性的翅膀	204
一	众口不一的 Z 老师	205
二	“优点突出,缺点也突出”	211
三	选择离开打一小学	223
附录一	学校管理改革记事(1991—2004)	227
附录二	访谈对象基本情况	237
后 记		239

第一章

认识打一小学^①：来自观感、文本与生活



与上海市打虎山路第一小学相识可以追溯到 1994 年前后,最初认识的是卞松泉校长,因为他在华东师范大学教育学系研究生课程班学习。卞校长最初给我的印象是很年轻,有想法,不会人云亦云,不说空话、套话,和别人交流时总会提及他所在的学校。后来听同事说卞校长曾经获得“上海市十佳青年校长”称号,后来又知道他不到三十岁就担任了小学校长,是当时上海市中心小学中最年轻的校长之一。慢慢地我们之间的交流越来越多了。一个偶然的机,使我对他、对打一小学有了深入的了解。卞校长在研究生课程班期间有一个想法很强烈,希望借助大学理论工作者的力量来提高学校的办学水平,他邀请当时教育学系的教师到打一小学去做研究,并希望与华东师范大学教育学系建立比较牢固的合作关系。研究生课程班结束之后,打一小学成了华东师范大学教育学系的实验基地,我作为实验基地的联系人被系里派到他们学校,这使我有机会真正深入到打一小学中去,深入到实践中去。

一 初识打一小学

我对打一小学的认识是从环境到文本再到人群的。

初进打一,觉得这个学校和一般的学校有点不太一样,视觉上特别“干净”。打一学校的校舍并不大,南北两处校舍的建筑面积加起来约为 5 000 平方米。如果从硬件条件来衡量,在上海只能处于中等水平。但不大的校园却处处可见引人注目的风景:校门口的校名牌是本校学

^① 本书将上海市打虎山路第一小学简称为打一小学,下同。

生书写的,非常醒目;校内主体建筑大厅墙壁上赫然大书着一条语录,那是本校教师的名言;靠着大厅墙壁放着一架始终打开着的黑色三角钢琴,课间休息时任何学生和教师都可以弹奏乐曲;教室四周的长廊上挂着装饰过的学生作品,不华丽但有品位;没有大幅标语、奖杯、校训、口号的点缀,有的是红瓦白墙、蓝天绿草的映衬,让人看着很舒服。“像个学校的样子”是打一小学给我的第一印象。

从某种意义上来说,一个学校的物化环境只是学校的“外衣”,对学校的真正了解,仅看“外衣”是不够的。

了解打一小学,首先必须了解打一小学的基本发展历史。为此,我查阅了相关文献资料,主要包括两方面的资料:一是外围的资料,有《杨浦区志》、《杨浦揽要》、《杨浦区年鉴》等;二是学校内部资料,包括计划、总结、研究报告、业务档案、规章制度等。这样,便对打一小学的内外办学环境有了了解。

上海市打虎山路第一小学位于上海市杨浦区。

上海人只要一说起杨浦区,常常会称其为“大杨浦”。杨浦区位于上海市区东北部。东隔黄浦江与原来的川沙县^①相望,西接虹口区,南以浦东大道与黄浦区和川沙县相邻,北与宝山区接壤。如果从此地成陆算起,杨浦区已有千年以上的历史。

杨浦区是上海最早建立的工业基地之一,1883年就建成了杨树浦水厂,这可以说是最早的企业。以后,官督商办的上海织布局、上海机器造纸局等全国最早的机器轻纺工业相继在此开办。1949年5月上海解放时,棉纺、缫丝、造船、造纸、发电、自来水等行业就已有了相当的规模,区境已成为上海最大的沪东工业区,当时杨浦区已有了一批全国知名的企业,如大中华造船机器厂、亚浦耳灯泡厂、永安第一棉纺织厂、中国毛绒厂、中华第一针织棉纺厂、正泰橡胶厂等。到1990年,区境已成为拥有机电、冶金、造船、化工、仪表、轻工、纺织、建材等行业门类较齐全的综合性工业基地。全区共有761家工厂,有职工46万人,全区千人以上工厂有123家,占地面积超过100亩的有38家,建筑面积超过5万平方米的有35家。

杨浦区在上海工业发展的历史上有过辉煌,但作为上海最大的传

^① 川沙县已撤销,现为浦东新区。

统工业区,其技术设备相对落后,新兴产业不多,众多从业人员受教育程度低。解放后政府作过多次调整,但并未根本改变局面。特别是改革开放以来,一批大中型企业都面临着从计划经济向社会主义市场经济的转轨,当股份制、集团化、中外合资使得一批企业得到了重生的同时,也有相当一批企业就此一蹶不振,杨浦区也就成为上海市下岗工人最多的地区之一。由于原有居住人口众多,又承担疏解市中心人口的任务,区境不断扩大。至1990年区境面积59.62平方公里,普查人口112万人,均居市10个中心城区之首。因此,人们称其为“大杨浦”时多少带有一定的贬义,更有人将杨浦区称为上海市的“下只角”,与之相对的则是被称为“上只角”的市中心区域。

作为老工业基地,杨浦区的文化教育事业在解放前一直很落后。据1946年统计,当时区内的文盲率为50.59%,学龄儿童的失学率达48.80%。区内共有中学12所、小学106所,共有中学生3025人,小学生20251人,在园幼儿842人,在校中小学生数占总人口的6.46%。绝大多数的中小学规模很小,校舍设备简陋。

解放以来,区境新建、扩建、迁建学校之多,均居全市各区之首。作为一个经济相对比较薄弱的老工业区,同时又是城市改造的人口导入区,杨浦区发展基础教育的难度要比其他中心城区都大。由于学生绝对数大,初中升学率每提高一个百分点,高中在校生就要增加150人左右,杨浦区人均教育经费比经济发达地区要少得多。因此,一说起杨浦区的基础教育,难免会给人留下“学生多、学校多、教师多、经费少、条件差”的印象。

但相比较其他区域,杨浦区内高校资源非常丰富。由于区境地域广大,解放前就有不少大学落户区内,比如沪江大学、复旦大学、同济大学等。现在区内的高校数占到上海市高校总数的三分之一,科研院所100余所,比较著名的大学有复旦大学、同济大学、上海财经大学、第二军医大学、上海理工大学等,到1999年时,杨浦区已发展成为上海智力资源最为密集的地区,也是上海最大的科教区(见表1-1)。

表 1-1 1999—2000 学年度杨浦区各类学校数和师生数

学校类型	学校数(所)	学生数(人)	教职工数(人)	备注
全日制高等院校	14	110 000	20 000	占全市高校总数的三分之一
中学	70	64 841	5 930	市重点中学 4 所;区重点中学 7 所
职业中学	2	6 037	372	
小学	76	66 423	4 023	区中心小学 16 所
幼儿园	79	16 277	2 094	市一级幼儿园 10 所
特殊学校	2	530	85	

数据来源:《杨浦揽要》(2000), <http://www.eastshanghai.gov.cn>

事实上,杨浦区的小学教育事业解放后发展非常快,并有一批在上海比较知名的学校(见表 1-2)。

表 1-2 建国后杨浦区小学发展情况表

年份	小学校数	学生数(人)	教职工数(人)
1949	106	20 251	886
1957	220	85 024	3 032
1965	184	198 022	6 242
1980	87	45 135	3 862
1990	106	78 204	5 359
2000	76	66 423	4 023

数据来源:《杨浦区志》(1995)第三十二篇, <http://www.eastshanghai.gov.cn>

1953 年由于学校的增长跟不上学生数量的增长,再加上校舍紧缺,小学开设了“二部制”,保证适龄儿童都能接受正规的学校教育,直

到1978年,“二部制”才被取消。

1977年,整顿恢复教学秩序,试行小学毕业升学考试制度之后,一度出现了大量的留级生,1979年全区毕业生的留级率达13%。针对这种情况,区教育局提出了“面向全体学生,争取大面积提高质量”的要求。为此教育局采取了两大措施:一是加强教学研究;二是在区内设立中心小学。1981年将全区划分成若干个学区,每个学区确定一所中心小学,由中心小学来带动一般小学,力争办好每一所小学,提高每一所小学的质量。此后,小学留级率逐年下降,1988年为1.27%,1989年为1.15%,1999年不到0.99%,而小学生毕业生优秀率上升到88%。

到2002年,杨浦区共有小学67所,67所小学被划分为七个中心块,每块有2—3个中心校,共有中心小学16所。在校小学生33 000多人,其中,中心小学的学生数约占总学生数的47%,专任教师有3 031人。^①这样的办学规模在上海中心城区是首屈一指的。

打一小学是杨浦区16所中心小学中的一所,也是区“窗口学校”,在106所小学中名列前茅。

打一小学始建于1953年,原为上海市第二师范学校附属小学,学校占地面积30多亩。1958年秋,第二师范学校附属小学迁址,原校舍更名为上海市打虎山路第一小学,学校设立小学部和幼儿园部。小学部有8个教学班,学生约有400名,教职员工20多名。教师多数为中师毕业学历,少数为速成师范毕业。

1980年左右,附属幼儿园在学校划地建新舍,成为独立的打虎山路幼儿园,从此,幼儿园与小学脱钩,各自独立。利用幼儿园迁出后空余的校舍,学校将班级数增至15个,教师数也相应有所增加。

1995年初打一小学与杨浦区鞍山五村小学合并。原鞍山五村小学是杨浦区教育局设定的薄弱学校。1994年打一小学提出了“联体办校,发挥中心校效应”的办学新思路,得到了杨浦区教育局的肯定,并批准在打一小学进行多种办学模式的试点,于是,便有了两校的合并。合并之后,原打一小学校区被称为“打一小学南校”,原鞍山五村小学校区被称为“打一小学北校”。合并之后的班级数增至30个,教职工100多名。1995年学校开始设立寄宿制部,招收寄宿制学生。

^① 数据来源:杨浦区教育局统计资料。

目前学校共有 30 个教学班,其中住宿班 12 个。在校生 1 400 多名,其中住宿生 200 多名,在职教职员工 91 名(教师情况见表 1-3)。学校分南北两个校区,南校就读三、四、五年级,北校就读一、二年级,住宿部在北校。

表 1-3 打一小学专任教师基本情况表(2004 年 12 月)

类别 教龄	性 别		职 称						学 历				
	男	女	未 评	小 一	小 高	中 二	中 高	特 级	高 中	中 师	中 专	大 专	本 科
0—5 年	4	6	6	4	0	0	0	0	0	0	0	1	9
6—10 年	8	15	0	22	1	0	0	0	0	1	0	14	8
11—20 年	6	31	0	7	27	1	2	0	0	2	0	13	22
21—30 年	2	5	0	0	5	0	1	1	0	0	1	3	3
30 年以上	3	3	0	0	5	0	1	0	1	3	0	2	0
总计	23	60	6	33	38	1	4	1	1	6	1	33	42

自 1995 年以来,打一小学先后被命名为上海市文明单位、上海市素质教育实验校、上海市“二期”课改实验校、上海市教师自培基地、上海市花园单位等。表 1-4 为 1995 年至 2004 年之间打一小学获得的各级奖励的数量。

表 1-4 1995—2004 年打一小学获奖汇总

级 别	学校集体	教师个人	学生集体	说 明
国家级	0	44	30	指的是由各级各类行政部门、研究会颁布的奖项,如全国少工委、上海市教委、上海市“爱的教育”研究会等
上海市级	39	63	173	
杨浦区级	52	73	176	

注:根据打一小学校园网公布数据统计。

了解了打一小学的一般发展历史之后,为了更深入地掌握打一小学近年来的学校管理改革,我又花了一段时间,翻阅学校已有的归档成