

· 马克思主义理论研究和建设工程重点教材配套用书 ·

“毛泽东思想和中国特色社会主义 社会主义理论体系概论”课 疑难问题解析

《毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论》教材编写组 组编



高等教育出版社

· 马克思主义理论研究和建设工程重点教材配套用书 ·

“毛泽东思想和中国特色 社会主义理论体系概论”课 疑难问题解析

《毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论》教材编写组 组编



高等教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

“毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论”课
疑难问题解析/《毛泽东思想和中国特色社会主义理论
体系概论》教材编写组组编. —北京:高等教育出版社,
2008.12

ISBN 978 - 7 - 04 - 024893 - 7

I. 毛… II. 毛… III. ①毛泽东思想 - 高等学校 -
教学参考资料②中国特色 - 社会主义建设模式 - 高等
学校 - 教学参考资料 IV. A84 D616

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 177997 号

策划编辑 张新峰 责任编辑 李桂莲 封面设计 王凌波 版式设计 王莹
责任校对 刘莉 责任印制 宋克学

出版发行	高等教育出版社	购书热线	010 - 58581118
社 址	北京市西城区德外大街 4 号	免费咨询	800 - 810 - 0598
邮政编码	100120	网 址	http://www.hep.edu.cn
总 机	010 - 58581000		http://www.hep.com.cn
		网上订购	http://www.landaco.com
经 销	蓝色畅想图书发行有限公司		http://www.landaco.com.cn
印 刷	北京新华印刷厂	畅想教育	http://www.widedu.com
开 本	787 × 960 1/16	版 次	2008 年 12 月第 1 版
印 张	15.25	印 次	2008 年 12 月第 1 次印刷
字 数	280 000	定 价	19.40 元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请到所购图书销售部门联系调换。

版权所有 侵权必究

物料号 24893 - 00

郑重声明

高等教育出版社依法对本书享有专有出版权。任何未经许可的复制、销售行为均违反《中华人民共和国著作权法》，其行为人将承担相应的民事责任和行政责任，构成犯罪的，将被依法追究刑事责任。为了维护市场秩序，保护读者的合法权益，避免读者误用盗版书造成不良后果，我社将配合行政执法部门和司法机关对违法犯罪的单位和个人给予严厉打击。社会各界人士如发现上述侵权行为，希望及时举报，本社将奖励举报有功人员。

反盗版举报电话：(010) 58581897/58581896/58581879

反盗版举报传真：(010) 82086060

E - mail：dd@hep.com.cn

通信地址：北京市西城区德外大街4号

高等教育出版社打击盗版办公室

邮 编：100120

购书请拨打电话：(010)58581118

第一章 马克思主义中国化的历史 进程和理论成果

[1] 如何正确理解“中国特色社会主义 理论体系”的思想内涵？

陈占安

党的十七大报告使用了“中国特色社会主义理论体系”这样一个特别重要的新概念,并且对这个概念的思想内涵作出了科学的界定。《毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论》教材 2008 年修订版不仅多处使用这个概念,而且在第一章第一节还专门加写了一个目:中国特色社会主义理论体系是马克思主义中国化的最新成果。对此,我们应该认真领会、深刻理解。

一、改革开放以来几个重大理论成果的整合和统称

党的十七大报告指出:中国特色社会主义理论体系,“就是包括邓小平理论、‘三个代表’重要思想以及科学发展观等重大战略思想在内的科学理论体系。”这样一个界定,实际上指明了中国特色社会主义理论体系的时间和空间范围。从时间来讲,这个理论体系是中国共产党人在改革开放以来继续推进马克思主义中国化所形成的理论成果的统称;从空间来讲,这个理论体系是对邓小平理论、“三个代表”重要思想以及科学发展观等几个重大理论成果的整合。

改革开放以来,我们党对先后形成的几个重大理论成果在分别的概括中都曾经作过“理论体系”的认定。党的十三大报告最早对以邓小平为核心的第二代中央领导集体所形成的理论成果使用了“建设有中国特色的社会主义理论”的概念,十三大报告曾经把 12 个“初步回答了我国社会主义建设的阶段、任务、动力、条件、布局和国际环境等基本问题”的理论观点,概括为“建设有中国特色的社会主义理论的轮廓”。党的十四大报告则使用了“建设有中国特色社会主义理论”的概念,尽管这中间只少了一个“的”字,在含义上并非有实质性的变化,但是它却意味着“中国特色社会主义”这个复合概念实现了“中国特色”与

“社会主义”的有机统一。十四大报告把“建设有中国特色社会主义理论”的主要内容概括为9条,并且指出:邓小平是我国社会主义改革开放和现代化建设的总设计师,他对这个理论的创立作出了历史性的重大贡献。十四大以后的一段时间普遍使用的概念是“邓小平同志建设有中国特色社会主义理论”。1995年5月,中共中央批准印发的由中宣部组织编写的《邓小平同志建设有中国特色社会主义理论学习纲要》,明确认定这个理论形成了一系列相互联系的基本观点,构成了这一理论的科学体系。到党的十五大,明确使用了“邓小平理论”这个概念,并且再一次认定这个理论形成了新的建设有中国特色社会主义理论的科学体系。

党的十六大把以江泽民为核心的第二代中央领导集体所形成的理论成果概括为“三个代表”重要思想。随后编辑出版的《“三个代表”重要思想学习纲要》指出:“三个代表”重要思想,是继邓小平理论之后又一个系统的科学理论。

十六大以来,以胡锦涛为总书记的党中央又有一系列理论创新,其中最重要的创新就是提出了科学发展观。中宣部批准印发的由中宣部理论局组织编写的《科学发展观学习读本》认定:科学发展观初步形成了马克思主义关于社会主义发展的系统理论。党的十七大报告指出:科学发展观,是对党的三代中央领导集体关于发展的重要思想的继承和发展,是马克思主义关于发展的世界观和方法论的集中体现,是同马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想既一脉相承又与时俱进的科学理论,是我国经济社会发展的重要指导方针,是发展中国特色社会主义必须长期坚持和贯彻的重大战略思想。

党的十七大并没有否认邓小平理论、“三个代表”重要思想、科学发展观等几个理论成果的现实存在和历史地位,也不是要停止使用上述这几个概念,而是将上述几个重大的具有指导地位的理论成果统一用“中国特色社会主义理论体系”来表示,进而揭示了这几个理论成果的内在关联,阐明了这几个理论成果在更大的理论体系中的归属。即是说,中国特色社会主义理论体系这个“理论体系”是以往分别认定的几个“理论体系”的整合和统称。

二、一脉相承的统一的理论体系

从一般意义上,凡是能够称之为一个“理论体系”的几个理论成果,总是具有这样几个基本要素:一是它们都需要建立在共同的哲学思想的基础上;二是它们都需要围绕着一个共同的理论主题;三是它们都需要坚持着一些共同的理论观点。我们之所以可以将邓小平理论、“三个代表”重要思想、科学发展观等几个理论成果统称为中国特色社会主义理论体系,一个重要的原因就是因为它们具备有这几个方面的共同点,它们是一脉相承的统一的理论体系。

首先,这几个理论成果都坚持以实事求是为核心的中国化马克思主义哲学

思想作为自己的理论基础。党的实事求是的思想路线正是这种哲学思想的转化形态。党的十二大通过的《中国共产党章程》指出：“党的思想路线是一切从实际出发，理论联系实际，实事求是，在实践中检验真理和发展真理。”其中所表达的思想都是中国化马克思主义哲学思想在党的指导工作中的运用和体现。之后，党的十三大、十四大、十五大、十六大，一直到十七大，党章虽然有过多次修改，但关于党的思想路线基本内容的表述，却一个字也没有改动。党在不同的历史时期根据不同环境和具体任务，虽然针对着在贯彻实事求是思想路线中存在的突出问题，分别突出强调解放思想、与时俱进、求真务实，等等，但是其目的和归宿都是实事求是，都是对实事求是内涵的丰富，是实事求是思想的进一步具体化，体现了实事求是思想路线的本质要求。

其次，这几个理论成果都紧紧围绕着建设中国特色社会主义这个理论主题，即“什么是社会主义、怎样建设社会主义”这样一个首要的和基本的理论问题。邓小平理论曾经对这个理论主题进行了第一次比较系统的理论思考和初步回答。在此之后，“三个代表”重要思想又突出思考和创造性地回答了“建设什么样的党、怎样建设党”的问题，科学发展观则突出思考和创造性地回答了“实现什么样的发展、怎样发展”的问题。不过从大的方面说来，后来所思考和回答的这几个问题，都是“什么是社会主义、怎样建设社会主义”这一问题的进一步具体化和展开，后来的几个理论成果都对邓小平所初步回答的问题做了进一步的回答。《“三个代表”重要思想学习纲要》指出：这一重要思想，在邓小平理论的基础上，进一步回答了什么是社会主义、怎样建设社会主义的问题，创造性地回答了建设什么样的党、怎样建设党的问题，集中起来就是深化了对中国特色社会主义的认识。《科学发展观学习读本》也说：党的十六大以来，以胡锦涛为总书记的党中央，着眼于党和人民事业发展的全局，坚持以马克思主义列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想为指导，紧紧围绕建设中国特色社会主义这个主题，形成了以人为本、全面协调可持续发展的科学发展观。可以说，从邓小平理论开始的几个重大理论成果虽然在思考问题的侧重点上有所不同，但是在大的理论主题上没有变。改革开放以来，中国共产党的理论思考一直是围绕着建设中国特色社会主义这一理论主题在展开，在深化。不仅如此，建设中国特色社会主义这个理论主题将贯穿中国特色社会主义事业的整个进程。我们今天所形成的理论成果放到这个过程之中，严格说来都属于在这个进程中阶段性成果，我们今后还会侧重思考其中的某些重要问题，但是这些问题从大的方面来讲，依然是属于“什么是社会主义、怎样建设社会主义”这个理论主题的范畴。

最后，这几个理论成果始终坚持了关于建设中国特色社会主义的一些基本理论观点。在中国特色社会主义的发展道路、发展阶段、根本任务、发展动力、外

部条件、政治保证、战略步骤、领导力量和依靠力量、祖国统一和国际战略等重大问题上,邓小平理论建立了一些基本观点。虽然后来的几个理论成果都有新的进展,但就总体上来讲,就其基本观点来讲,都保持着基本一致,或者说是在基本一致的基础上的进展。这些理论观点包括:关于“一个中心、两个基本点”的基本路线;关于中国处在社会主义初级阶段的基本国情判断;关于集中力量发展社会生产力和分三步走实现现代化的基本思路;关于坚持和不断完善社会主义基本制度的观点;关于社会主义市场经济体制的战略选择;关于发展社会主义民主、健全社会主义法制的政治主张;关于坚持社会主义文化建设的方向、不断培育“四有”社会主义新人的文化设计;关于“一国两制”实现祖国统一的战略构想;关于独立自主的和平外交政策;关于人民群众是我们党的力量源泉和胜利之本的重要理念;关于坚持和改善党的领导、加强党的自身建设的战略思考;等等。这些基本的理论观点,都是由邓小平最先明确下来,又被党在后来的工作中加以完善和发展的。正是这样一些基本的理论观点之间的联结,构成了中国特色社会主义理论体系的基本内容。

总之,邓小平理论、“三个代表”重要思想以及科学发展观,是在同一个时代主题大背景下,在认识和处理同一个主要社会矛盾和解决同一主要工作任务的形势下而形成和发展起来的理论,它们是有着共同的哲学基础、理论主题和基本观点的统一的理论体系。

三、不断发展的开放的理论体系

党的十七大报告指出:中国特色社会主义理论体系是不断发展的开放的理论体系。之所以这样说,主要原因在于这个理论体系的实践基础是不断发展的而不是固定不动的,是开放的而不是自我封闭的。

马克思主义比起资产阶级的各种理论体系来,它的科学性和高明之处,其中有一点就是它向来不把自己的研究成果说成是到顶了、不用再发展了的理论,而是在人类已有认识的基础上新提供了一些阶段性成果。恩格斯曾经指出:“我们只能在我们时代的条件下去认识,而且这些条件达到什么程度,我们才能认识到什么程度。”^①列宁认为,马克思主义的全部精神,它的整个体系要求人们对每一个原理都要历史地、同其他原理联系起来、同具体的历史经验联系起来加以考察。毛泽东在《实践论》中也说过:“客观现实世界的变化运动永远没有完结,人们在实践中对于真理的认识也就永远没有完结。马克思列宁主义并没有结束真理,而是在实践中不断开辟认识真理的道路。”^②同样的道理,对于中国特色社会

^① 《马克思恩格斯选集》第4卷,人民出版社1995年版,第337~338页。

^② 《毛泽东选集》第1卷,人民出版社1991年版,第296页。

主义的认识也只能是历史性的、同具体历史条件下的中国特色社会主义的具体实践相统一,中国特色社会主义理论体系不会也不可能停滞在一个水平上,它必将随着中国特色社会主义实践的发展而发展。

党的十五大报告在阐述邓小平理论的时候就坚持了这种观点。报告一方面指出:邓小平理论是一个贯通哲学、政治经济学、科学社会主义等领域,涵盖经济、政治、科技、教育、文化、民族、军事、外交、统一战线、党的建设等方面比较完备的科学体系;另一方面又指出:这一理论是第一次比较系统地初步回答了中国社会主义的一系列基本问题,是需要从各个方面进一步丰富发展的科学体系。党的十五大强调,不仅要坚持邓小平理论,而且要在实践中继续丰富和创造性地发展这个理论。

党的十六大报告在阐述“三个代表”重要思想的时候也坚持了这种观点。报告一方面指出:“三个代表”重要思想是对马克思列宁主义、毛泽东思想和邓小平理论的继承和发展,反映了当代世界和中国的发展变化对党和国家的新要求;另一方面又指出:“三个代表”重要思想是发展的、前进的。实践没有止境,创新也没有止境。我们要突破前人,后人也必然会突破我们。这是社会前进的必然规律。

党的十七大报告在阐述科学发展观的时候同样也坚持了这个观点。报告一方面指出:科学发展观是对党的三代领导集体关于发展的重要思想的继承和发展,是马克思主义关于发展的世界观和方法论的集中体现,是同马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想既一脉相承又与时俱进的科学理论;另一方面也指出:实践永无止境,创新永无止境。特别是,胡锦涛反复强调:一个科学理论的形成和发展总是需要一个实践、认识、再认识、再实践的过程。我们党提出的科学发展观等重大战略思想得到了全党同志的认同,在实践中起到了重要的指导作用,但这些重大战略思想提出的时间毕竟不长,还需要继续接受实践检验,并在实践中不断完善。

上述这些思想都告诉我们,中国特色社会主义理论体系与中国特色社会主义伟大实践之间是一种互动的关系。中国特色社会主义理论体系,是中国共产党人在马克思主义基本原理的指导下,认真总结了以往中国社会主义建设探索中的经验和教训,同时也研究了其他社会主义国家的经验和教训,又特别提炼了改革开放以来中国特色社会主义新探索的实践经验,从而逐步形成和发展起来的。中国特色社会主义的伟大实践是中国特色社会主义理论体系形成和发展的源泉、动力、检验标准,一句话,是中国特色社会主义理论体系的基础。由邓小平理论、“三个代表”重要思想和科学发展观所建立起来的一些基本原则,它们对于我们正在进行的中国特色社会主义伟大实践具有重要的理论指导作用,同时,中国特色社会主义理论体系也将随着实践的发展而发展。中国特色社会主义理

论体系这个概念,不仅能够包括现有的几个理论成果,也适用于今后形成与中国特色社会主义实践相关联的新的理论成果。

四、马克思主义中国化进程中第二次历史性飞跃的理论成果

在马克思主义中国化的历史进程中,我们有过两次历史性飞跃。第一次飞跃的理论成果是被实践证明了的关于中国革命和建设的正确的理论原则和经验总结,这个理论成果就是毛泽东思想。这次飞跃是一种完成时,中国的新民主主义革命和社会主义革命都已经取得了胜利,理论体系的真理性已经得到了实践的充分检验,可以说我们党已经实现了马克思主义中国化的第一次飞跃。第二次飞跃的理论成果是邓小平理论、“三个代表”重要思想、科学发展观等,用党的十七大使用的新概念,它们统称为中国特色社会主义理论体系。这第二次飞跃到目前为止还是一种进行时,即是说,它还没有最后完成,还需要在今后的实践中继续加以完善和发展,并接受长时间的检验。

中国特色社会主义理论体系是科学社会主义与中国特色的有机结合。“社会主义”是这个理论体系的性质定位,这里讲的社会主义不是一些人鼓噪的所谓的民主社会主义,而是科学社会主义,是科学社会主义基本原则在中国的运用和发展。“中国特色”是地域定位,这里讲的中国特色社会主义理论体系不是泛指世界上所有的社会主义国家普遍适用的原则,而是从中国的实际情况出发,为了中国的社会主义事业的发展,主要依据中国社会主义建设的实践经验,而对在中国的具体条件下如何建设社会主义的理论思考。

相比科学社会主义的理论体系来讲,中国特色社会主义理论体系是它的重要组成部分。按照毛泽东当年对马克思列宁主义与中国共产党的理论成果之间的关系比喻,马克思列宁主义是大树,我们是分枝。我们应该说,科学社会主义理论体系是大树,中国特色社会主义理论体系是这棵大树上的分枝。科学社会主义理论体系是中国特色社会主义理论体系形成的理论基础。邓小平理论、“三个代表”重要思想以及科学发展观,坚持科学社会主义的基本原则,是在深刻总结我国社会主义建设的成功和挫折的历史经验并借鉴其他社会主义国家兴衰成败历史经验的基础上,把对社会主义的认识提高到一个新的科学水平。中国特色社会主义理论体系以特殊性的方式体现着科学社会主义理论体系的普遍性意义,为科学社会主义理论宝库增添了很多新的精神财富。

中国特色社会主义理论体系,是马克思主义中国化进程中继毛泽东思想之后所形成的又一理论体系,是中国化马克思主义理论体系中的重要组成部分,是当代中国的马克思主义。这个理论体系,坚持和发展了马克思列宁主义、毛泽东思想,凝结了几代中国共产党人带领人民不断探索的智慧和心血,是马克思主义中国化的最新理论成果,是党最可宝贵的政治和精神财富,是全国各族人民团结

奋斗的共同思想基础。党的十七大报告指出:在当代中国,坚持中国特色社会主义理论体系,就是真正坚持马克思主义。

从我们的理论工作和理论武装来说,在当前,学习马克思主义,学习中国化的马克思主义,重点应该放在中国特色社会主义理论体系上。因为,这种学习同我们正在进行的事业、我们正在做的事情有着直接的关系。党的十七大报告就提出,要深入学习贯彻中国特色社会主义理论体系,着力用马克思主义中国化最新成果武装全党。

如果就中国特色社会主义理论体系本身来说,党的十六大以来形成的科学发展观则是其中的最新理论成果。科学发展观是中国特色社会主义理论体系的重要组成部分和最新发展形态,是我国经济社会发展的重要指导方针,是发展中国特色社会主义必须坚持和贯彻的重大战略思想。当前,我们学习贯彻中国特色社会主义理论体系,应该把重点放在科学发展观上。同时,又应该从中国特色社会主义理论体系上、从中国化马克思主义理论体系上、从马克思主义理论体系上去下功夫,在同中国特色社会主义伟大实践的密切联系中,不断把这种学习贯彻活动引向深入。

[2] 怎样正确认识毛泽东与中国特色社会主义理论体系的关系?

陈占安

党的十七大报告把中国特色社会主义理论体系定义为“包括邓小平理论、‘三个代表’重要思想以及科学发展观等重大战略思想在内的科学理论体系”,这个定义实际上把党在改革开放以来所形成的理论成果同毛泽东思想区别开来。这里就出现了一个问题:毛泽东以及毛泽东思想与中国特色社会主义理论体系之间是怎样的一种关系呢?

一、毛泽东创立的毛泽东思想是中国特色社会主义理论体系的理论基础

党的十七大报告指出:中国特色社会主义“这个理论体系,坚持和发展了马克思列宁主义、毛泽东思想。”这句话,实际上把毛泽东思想同马克思列宁主义一起界定为中国特色社会主义理论体系的理论基础。

就中国特色社会主义理论体系的理论基础来讲,不仅需要讲马克思列宁主义,而且需要讲毛泽东思想。马克思列宁主义是马克思主义中国化所有理论成果共同的理论基础,是中国化马克思主义的理论渊源。马克思主义中国化的进

程中有两次历史性飞跃,产生了两大理论成果,第一次飞跃的理论成果是被实践证明了的关于中国革命和建设的正确理论原则和经验总结,这就是毛泽东思想。中国特色社会主义理论体系是继毛泽东思想之后的马克思主义中国化第二次历史性飞跃的理论成果,是指导中国人民在改革开放中胜利实现社会主义现代化的正确理论。这两次历史性飞跃是前后相继、一脉相承的,第二次飞跃是在第一次飞跃的基础之上,是在新的历史条件下对毛泽东思想的继承和发展。毛泽东思想不仅同马克思列宁主义一起为中国特色社会主义理论体系奠定了理论基础,而且相比较来说,它的基础作用更直接。

毛泽东思想对于中国特色社会主义理论体系的基础作用,主要表现在哲学层面上。毛泽东哲学思想是毛泽东思想的重要组成部分,是毛泽东思想中的世界观和方法论。中国特色社会主义理论体系中的哲学思想就其大的方面来讲,与毛泽东哲学思想依然属于同一个理论体系,它也有新的发展,但是这种发展主要是属于政治理论层面,而非哲学理论层面。比政治理论的发展,哲学思想的发展要艰难得多,这其中的主要原因是由哲学思想自身的特点决定的。哲学是关于自然界、人类社会和人的思维领域发展规律的认识,是关于自然知识和社会知识的概括和总结,是关于世界观和方法论的知识体系。这种理论特点就决定了它的发展有赖于对自然界、人类社会和人的思维的发展规律的理论抽象和升华,包括我们对这些规律概括的语言更新和更高层次。这种工作还在进行中,但是就目前所达到的程度来讲,还是一个体系之内的发展。

毛泽东思想是一个内容十分丰富的完整的科学理论体系,按照党的十一届六中全会通过的《关于建国以来党的若干历史问题的决议》的概括,它包括6个方面的理论,即关于新民主主义革命的理论;关于社会主义革命和社会主义建设的理论;关于革命军队建设和军事战略的理论;关于政策和策略的理论;关于思想政治工作和文化工作的理论;关于党的建设的理论。决议在作了这样的概括之后特别指出:“毛泽东思想的活的灵魂,是贯串于上述各个组成部分的立场、观点和方法,它们有三个基本方面,即实事求是,群众路线,独立自主。”^①实际上,这三个方面,正是毛泽东哲学思想的集中概括,毛泽东把辩证唯物主义和历史唯物主义运用于无产阶级政党的全部工作,在中国革命的长期艰苦斗争中形成了具有中国共产党人特色的这些立场、观点和方法,丰富和发展了马克思列宁主义。由于时代主题和主要社会矛盾的变化,毛泽东思想中有些内容比如新民主主义革命的理论、与新民主主义革命相关联的政策和策略的思想,等等,对于我们今天所进行的工作自然失去了现实的指导意义,但是贯串于这些理论中的、

^① 中共中央文献研究室编:《十一届三中全会以来党的历次全国代表大会中央全会重要文件选编》上,中央文献出版社1997年版,第202页。

体现于中国共产党人当年的革命活动中的、渗透于毛泽东全部科学著作中的哲学思想,却依然具有长久的和普遍的指导意义。其实细分起来,作为毛泽东思想的活的灵魂三个方面反映了三个不同的角度、不同的侧面。其中,实事求是讲的是党的总的和根本的思想路线;群众路线讲的是党的总的和根本的领导方法;独立自主讲的是党的总的和根本的政治原则。在毛泽东思想活的灵魂三个基本方面中,实事求是最主要、最重要、最基本,群众路线和独立自主是实事求是的进一步展开和具体化。

很显然,在中国特色社会主义理论体系中,实事求是、群众路线、独立自主依然是坚定不移的,其中实事求是还是这个理论体系的核心思想和精髓所在。哲学思想的一致性,不仅是可以把邓小平理论、“三个代表”重要思想和科学发展观归属于中国特色社会主义理论体系最主要和最重要的原因,而且是这个理论体系与毛泽东思想两大理论成果同属于中国化马克思主义理论体系的最主要和最重要的原因。从这一点上我们说,离开了毛泽东思想特别是毛泽东哲学思想,就不可能有中国特色社会主义理论体系,因为如果那样的话,中国特色社会主义理论体系就失去了赖以形成和发展的哲学理论基础,也就失去了马克思主义中国化两大理论成果之间既一脉相承又与时俱进的最重要的条件。作为基础理论,如果不了解和不理解毛泽东思想特别是毛泽东哲学思想,那就不可能正确认识中国特色社会主义理论体系。

二、毛泽东为中国特色社会主义理论体系的创立做了开拓性的工作

中国特色社会主义理论体系是从邓小平理论开始说起的,它不包括毛泽东关于中国社会主义建设的思想,但是也并非说毛泽东就同这个理论体系没有关系。如果我们把中国特色社会主义理论体系的形成看做是一个经过了长时间酝酿和准备过程的话,那必须承认毛泽东为这个理论体系的创立曾经做了开拓性的工作。

早在社会主义改造基本完成之前,毛泽东就以苏联的经验教训为鉴戒,积极思考如何找到中国建设社会主义的具体道路的问题。1956年3月23日,毛泽东在中共中央书记处扩大会议上的讲话中就提出:不要再硬搬苏联的一切了,应该用自己的头脑思索了。应该把马列主义的基本原理同中国革命和建设的具体实际结合起来,探索在我们国家里建设社会主义的道路。同年4月4日,他在一次讲话中更加明确指出:最重要的是要独立思考,把马列主义的基本原理同中国革命和建设的具体实际相结合。民主革命时期,我们吃了大亏之后才成功地实现了这种结合,取得了新民主主义革命的胜利。现在是社会主义革命和建设时期,我们要进行第二次结合,找出在中国怎样建设社会主义的道路。正是在这样的

思想指导下,毛泽东通过在1955年4月25日发表的《论十大关系》,第二年2月27日又作《关于正确处理人民内部矛盾的问题》的重要报告,以及后来撰写的几篇重要论著,提出了一系列具有战略意义的正确思想和方针,其中包括:关于社会主义社会仍然存在着矛盾,基本矛盾仍然是生产关系和生产力之间的矛盾、上层建筑和经济基础之间的矛盾,必须严格区分和正确处理敌我矛盾和人民内部矛盾的思想;关于人民内部要在政治上实行“团结—批评—团结”,在共产党与民主党派之间的关系上实行“长期共存、互相监督”,在科学文化工作中实行“百花齐放、百家争鸣”,在经济工作以及其他各项工作中实行“统筹兼顾、适当安排”等一系列正确方针;关于不要机械搬用外国的经验,而要从中国是一个农业大国这种情况出发,以工业为主导,以农业为基础,正确处理工业同农业、轻工业的关系,充分重视农业和轻工业,走出一条适合我国国情的中国工业化道路的思想;关于在社会主义建设中要处理好经济建设和国防建设、大型企业和中小企业、汉族和少数民族、沿海和内地、中央和地方、自力更生和学习外国等各种关系,处理好积累和消费的关系,注意综合平衡等思想;关于调动一切积极因素,化消极因素为积极因素,团结全国各族人民建设社会主义强大国家的思想;关于要造成一个又有集中又有民主,又有纪律又有自由,又有统一意志,又有个人心情舒畅,生动活泼,那样一种政治局面的主张,等等。

在我们党探索社会主义建设道路的初期,毛泽东提出的这许多关于中国社会主义建设的重要观点,涉及政治、经济、文化、国防、外交等各个方面,极大地推动了马克思主义中国化的进程。可惜的是,由于在中国建设社会主义是一项崭新的实践,人们对如何走出适合中国国情的社会主义道路还缺乏规律性的认识,加上当时严峻复杂的国际环境的影响,毛泽东对国际、国内阶级斗争的形势估计过分,加上在连续的巨大胜利面前滋长了骄傲情绪和急于求成,党在指导思想上了“左”的错误,社会主义建设道路的探索发生了曲折,甚至还出现了像“文化大革命”这样长达十年之久的严重错误。但是,如果我们把毛泽东的错误和贡献放在一起进行比较的话,我们还是应该承认,他的贡献是主要的,错误是第二位的。正是当年我们在党和毛泽东的领导下,不仅建立起独立的比较完整的工业体系和国民经济体系,而且积累了在中国这样的社会生产力水平十分落后的东方大国进行社会主义建设的重要经验。还需要指出的是,毛泽东当年所提出的上述这些重要思想,对于我们今天所进行的中国特色社会主义建设道路的探索,特别是中国特色社会主义理论体系的形成,具有重要的指导意义。

1980年10月,邓小平在一次谈话中就说过:“三中全会以后,我们就是恢复毛泽东同志的那些正确的东西嘛,就是准确地、完整地学习和运用毛泽东思想嘛。基本点还是那些。从许多方面来说,现在我们还是把毛泽东同志已经提出、

但是没有做的事情做起来,把他反对错了的改正过来,把他没有做好的事情做好。今后相当长的时期,还是做这件事。当然,我们也有发展,而且还要继续发展。”^①他的这些话实际上讲清楚了中国特色社会主义理论与毛泽东之间的关系。从中国特色社会主义理论体系的发展历程来讲,当年人们普遍接受的“始于毛,成于邓”的说法,应该理解为中国特色社会主义理论体系的准备阶段是从毛泽东开始的,而中国特色社会主义理论体系的形成是从邓小平开始算起的。其实这在中国特色革命理论体系的发展史上也有类似的情况,如果从它的准备阶段开始的话,那必须首先讲李大钊、陈独秀等人的贡献,而就这个理论体系的形成来讲,那就需要从毛泽东开始,也由此我们把中国特色革命理论体系称之为毛泽东思想。

三、毛泽东以往探索中失误的教训对中国特色社会主义理论体系具有重要的借鉴意义

一些人在谈论毛泽东与中国特色社会主义理论体系之间的关系时,往往因以往的探索中出现失误而心存疑虑,甚至产生毛泽东在这个问题上犯了错误因而对我们今天从事的事业没有什么意义的想法和看法。这种想法和看法是错误的。毛泽东的探索的确是犯过错误,的确是走了弯路的。问题是,我们在对待这些失误和弯路时应该采取理性的态度。

首先,毛泽东所犯的错误是在探索的过程中出现的,是在没有经验的情况下发生的。马克思主义认识论承认任何人总是要犯错误的,一点错误不犯的人在世界上是没有的,也不可能有的。列宁就说过:“只有什么事也不做的人才不会犯错误。”^②要在经济文化都相当落后的中国走出一条正确的社会主义建设的道路,可不是一件容易的事情。由于我们党领导社会主义事业的经验不多,党的领导对形势的分析和对国情的认识有主观主义的偏差,“文化大革命”之前就犯过把阶级斗争扩大化和在经济建设上急躁冒进的错误,后来又发生了“文化大革命”这样全局性的、长时间的严重错误。这些错误给党、国家和人民造成了严重损失,这是不能否认的,但是如果把这些错误放在历史的长河之中来看,我们又应该对这些错误取宽容的态度。而且,讲以往我们党在中国社会主义建设问题上的错误,毛泽东应该负主要的领导责任,但是也不应该只讲毛泽东,中央许多负责同志都有错误。邓小平就说过:“在这些问题上要公正,不要造成一种印象,别的人都正确,只有一个人犯错误。这不符合事实。中央犯错误,不是一个

^① 《邓小平文选》第2卷,人民出版社1994年版,第300页。

^② 《列宁选集》第4卷,人民出版社1995年版,第652页。

人负责,是集体负责。”^①

其次,毛泽东在中国特色社会主义探索中的教训对于我们今天所进行的事业来讲也是经验。恩格斯曾经说过:“要获取明确的理论认识,最好的道路就是从本身的错误中学习,‘吃一堑,长一智’。”^②因为胜利所获得的经验,可以使人懂得什么样的事情可以做;因为失败所获得的教训,可以使人知道什么样的事情做不得。错误和挫折教训了我们,但它使我们变得聪明起来了,因而又孕育着新的更大的成功,因而古人云:“失败是成功之母”,这句话是很有哲理的。邓小平就是从毛泽东的失误中,特别是从“文化大革命”那样全局性的失误中吸取了教训,把坏事变成了好事。他就说过:“‘文化大革命’……那件事,看起来是坏事,但归根到底也是好事,促使人们思考,促使人们认识我们的弊端在哪里。毛主席经常讲坏事转化为好事。善于总结‘文化大革命’的经验,提出一些改革措施,从政治上、经济上改变我们的面貌,这样坏事就变成了好事。为什么我们能在七十年代末和八十年代提出了现行的一系列政策,就是总结了‘文化大革命’的经验和教训。”^③这一点,我们从中共中央《关于建国以来党的若干历史问题的决议》中看得很清楚。决议中概括的适合我国情况的社会主义现代化建设的正确道路的十个“主要点”,其中包括,在社会主义改造基本完成以后,我国所要解决的主要矛盾,是人民日益增长的物质文化需要同落后的社会生产之间的矛盾;社会主义经济建设必须从我国国情出发,量力而行,积极奋斗,有步骤分阶段地实现现代化的目标;社会主义生产关系的变革和完善必须适应于生产力的状况,有利于生产的发展;在剥削阶级作为阶级消灭以后,阶级斗争已经不是主要矛盾,等等。决议指出:这些主要点,正是从建国以来正反两方面的经验、特别是“文化大革命”的教训中得到的基本总结。经过党对以往中国特色社会主义探索中的成功和失败、正确和错误的反复比较,全党在对中国特色社会主义的认识程度显然有了重大提高。我们党敢于正视和纠正自己的错误,有决心有能力防止重犯过去那样严重的错误。实际上,决议中的思考和总结正是中国特色社会主义理论体系开始形成的理论起点。

总之,毛泽东不仅以其科学的哲学思想为中国特色社会主义理论体系奠定了重要的理论基础,而且他在中国特色社会主义的艰难探索中所积累的正反两个方面的经验,也为中国特色社会主义理论体系提供了重要的思想资料,对于这一点,我们应该“永远铭记”。

^① 《邓小平文选》第2卷,人民出版社1994年版,第296页。

^② 《马克思恩格斯选集》第4卷,人民出版社1995年版,第679页。

^③ 《邓小平文选》第3卷,人民出版社1993年版,第172页。

[3] 为什么说科学发展观是发展中国特色社会主义 必须长期坚持和贯彻的重大战略思想？

刘晓哲

党的十六大以来,以胡锦涛为总书记的党中央坚持以邓小平理论和“三个代表”重要思想为指导,根据新的发展要求,集中全党智慧,提出了以人为本、全面协调可持续发展的科学发展观。科学发展观,是对党的三代中央领导集体关于发展的重要思想的继承和发展,是马克思主义关于发展的世界观和方法论的集中体现,是同马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想既一脉相承又与时俱进的科学理论,是我国经济社会发展的重要指导方针,是发展中国特色社会主义必须长期坚持和贯彻的重大战略思想。

一、科学发展观具有鲜明的针对性及现实的指导意义

科学发展观的提出具有强烈的现实针对性,它是立足于我国社会主义初级阶段的基本国情提出来的。党的十七大报告指出:“我国仍处于并将长期处于社会主义初级阶段的基本国情没有变,人民日益增长的物质文化需要同落后的社会生产之间的矛盾这一社会主要矛盾没有变”。“两个没有变”的重要判断,是对我国社会主义初级阶段基本国情的准确把握,是对我国新世纪新阶段发展中国特色社会主义的历史定位,是科学发展观提出的根本依据。

党的十一届三中全会以前,我们在社会主义建设中之所以出现一些重大失误,原因之一就在于对社会发展阶段和国情的认识不够准确,对社会主要矛盾作出了错误判断,因此提出的一些任务和政策不符合社会主义初级阶段的基本国情。改革开放以来,我国取得辉煌成就的根本原因之一,就是克服了超越阶段的错误观念,从基本国情出发,制定了正确的路线、方针、政策。在清醒认识和把握我国基本国情,正确分析和判断社会主要矛盾,作出“两个没有变”的正确判断的前提下,党中央提出了科学发展观,这就保证我们党在现阶段的路线、方针、政策和党的各项工作,都能符合新世纪新阶段中国特色社会主义发展的实际,既不割断历史、又不迷失方向,既不落后于时代、又不超越发展阶段。

科学发展观又是在总结了我国发展的实践经验并借鉴国外发展的经验的基础上,在分析了我国新世纪新阶段出现的一系列新特征之后,针对新的发展要求提出来的。党的十七大报告指出,“进入新世纪新阶段”,我国发展呈现“八个新特征”:经济实力显著增强,同时生产力水平总体上还不高,自主创新能力还不够强,结构性矛盾和粗放型增长方式尚未根本改变;社会主义市场经济体制初步