

珍稀墨迹·拓本碑帖系列丛书

王宠《韩愈送李愿归盘谷序》



辽宁美术出版社

ISBN 7-5314-2547-5/J.1563

定价：20.00 元

ISBN 7-5314-2547-5



9 787531 425472 >

1581610

王宠《韩愈送李愿归盘谷序》

刘墨 编

图书在版编目(CIP)数据

王宠《韩愈送李愿归盘谷序》/刘墨编著,一沈阳:
辽宁美术出版社,2001.1

(珍稀墨迹·拓本碑帖系列丛书)

ISBN 7-5314-2547-5

I.王… II.刘… III.汉字-碑帖-中国-明代
IV.J292.26

中国版本图书馆CIP数据核字(2000)第76083号

辽宁美术出版社出版

(沈阳市和平区民族北街29号 邮政编码 110001)

辽宁美术印刷厂分厂印刷 辽宁省新华书店发行

开本 787 × 1092 毫米 1/16 印张: 5

印数: 1-3000 册

2001年1月第1版 2001年1月第1次印刷

责任编辑: 申虹霓 责任校对: 肖红 技术编辑: 谢茉莉

封面设计: 申虹霓 版式设计: 劳神

定价: 20.00 元

《珍稀墨迹·拓本碑帖系列丛书》已出版

● 旧拓足本急就章 定价：12.00元

● 王宠《韩愈送李愿归盘谷序》 定价：20.00元

● 王宠自书杂诗二种 定价：14.00元

● 文徵明自书诗帖三种 定价：17.00元

关于王宠的书法

在中国书法史上，王宠似乎是被『遗忘』的一位——尽管有人也在不断地提起他，但总是让我觉得王宠是应该被重新评价的，他的光芒是不应该被埋没的。而且，我相信任何一位有识之士，都会这么认为。

王宠，字履仁，后改履吉，号雅宜山人，生于明孝宗弘治七年（1494），卒于世宗嘉靖十二年（1533），年仅四十岁，是一位早逝的艺术家。这也使得他的艺术在刚刚定型将向最高境界挺进的时候中止了。否则，他的成就一定在明代甚至整个中国艺术史上占有极高的地位。

钱谦益《列朝诗集小传》丙集《王贡士宠》为我们留下了一个较为完整的形象：『宠，字履仁，更字履吉，吴县人。少与其兄守（字履约）同学于蔡羽先生。居洞庭三年，既而读书石湖之上二十年，非省侍不入城市。善病养痾，栖息虞山之白雀寺者累年。未几而卒，年才四十。』

所与游者，文徵仲、唐伯虎最善。徵仲长于履吉二十四岁，折辈行与定交，而伯虎以女妻其子。为诸生，受知于郡守胡孝思，八试琐院，不利，以年贡入太学。履约举进士，以都御史抚治阡陌，而履吉已前死。死后数十年，履吉名满天下，而人之犹知有履约者，以其有履吉为之弟也。

履吉资性颖异，行书疏秀出尘，妙得晋法。于书无所不窥，而犹（尤？）详于经。手写经书，皆一再过。风仪玉立，举止轩揭，俚俗之言，未尝出口，

蕴藉自将，对人未始言学，温醇恬旷，与物无竞，人拟之黄叔度。顾华玉称其诗，刻尚风骨，摆脱轻靡，既正体裁，复灭蹊径，可谓后来之高足，进而未止。而徵仲则云：『其志之所存，不得少见于世，仅仅以文传，而所传又出于文场困蹶之余，雅非其至者。』两公皆深知履吉，故其论如此。（《古典文学出版社1957年版，第308—309页》）

从这段记事中，我们可以得出一个天才式的人物肖像来：早慧、多病、命运多舛、性情高旷、因脱俗超凡而显得孤独……知道了这些，可以更深入了解他的书法艺术了。明代的邢侗（1581—1612）在《来禽馆集》中认为：『履吉书原自献之出，疏拓秀媚，亭亭天拔，即祝（允明）之奇崛，文（徵明）之和雅，尚难雁行，矧余子乎？』从这句话中，可见他的书法在同时代就引起了强烈的反响。

明人书法面对的传统是够多的了——以钟繇、王羲之、王献之为主的晋人传统，以欧阳询、虞世南、褚遂良以及颜真卿、柳公权为主的唐人传统，以赵孟頫为代表的元人传统——这些传统加在一起，就成了明人书法继承与创造的资源，杰出的人也就是在这样的取法范围中翻出自己的新意，辟出自己的新境，形成自己的新风格。也正因为如此，明代书家如祝枝山、文徵明等人，也以多风格的创作为主要特色。对于明人来说，能否熟练地掌握前代大师的风格与技巧是非常重要的，也是衡量一个人能否进入艺术史的标志，而稍加综合或改变的风格或技巧，就会成为时代或个人的特色。他们是以复古为创新，而不是以创新为创新，虽然像徐渭等人并不如此，但对于众多的明人来说，这却是一个规律。在明代书家中，取法纯乎晋唐风格而不入宋以

后一笔的，应非王宠莫属。因为像董其昌、王铎等人还取法于宋，而王宠则只将继承的目标对准钟繇、王羲之、王献之、虞世南等人而已。在印刷术不发达的年代，王宠学习他们的途径，只有一个：那就是引起极大争议的刻于宋初的《淳化阁帖》。

尽管《淳化阁帖》已遭受过真假并存、选择不精、摹勒失真等等非议，但它毕竟在某种程度上为后人提供了一个借以想见魏晋六朝以及唐人「古法」的基础。于是，当王宠面对着《淳化阁帖》时，专注地以全副的热情吮吸着蕴涵于其中的「古法」并加入自己的想象、理解与创造。应该说，在学习《淳化阁帖》的古代书法家中，有两个人是可以相提并论的：王宠与王铎。

如果说，苏东坡、黄庭坚等人看到的是六朝人那种妙在点画之外的萧散简远，其意趣每在书法之外。那么，王宠看到的萧散简远，却是妙在点画之内的意趣——他似乎并不注目于书法作品之外的什么，而是将钟繇式的高古、王羲之式的深沉、王献之式的纵逸，都在用笔、结构、章法中体现出来了。

王宠传世的名作如《石湖八绝句》、《宋之问诗》（作于1529年）、《韩愈送李愿归盘谷序卷》、《与碧峰禅师二绝宿白雀寺二首卷》等等，无不有此妙趣！

王宠书《韩愈送李愿归盘谷序卷》，现藏台北故宫博物院，纸本，25.8×1107.1厘米，共有154行509字，可算是王宠传世书法作品中的煌煌巨制了。谢肇淛曾经指责说：明人帖学格调不高，虽然吝嗇地给了王宠以「始存晋唐气度」的评价，但仍说他「媚而无骨」——我猜当谢氏在说这样的话的时候，一定是没有见过这件《韩愈送李愿归盘谷序卷》——如果他见了，相信也会为之击掌叫好的！

我们只要认真地将此卷看过，其个性之鲜明以及风格之独特，就会跃然纸上。数百年后犹有灿烂不灭之精神与生气，在明香俗媚的书风中显得是那么的高古与奇崛。谢肇淛有一句话倒是真的说对了，明人的书法真是到了王宠才「始存晋唐气度」，因为明人眼中的晋唐是经过赵孟頫所理解的晋唐，到其末流手中，只是一味的甜俗妩媚。王宠一返通过赵孟頫学习晋唐人易犯的纤巧秀媚之风，而是不入赵氏一笔，以古拙之笔致出之，古风天然，暗含章草的古朴之趣，风神别具。

另外，王宠此作，或行或楷或草，任意为之，完全随着书写的情致而动，且真正地符合了古人所说的「沉著痛快」——沉著者为功力，痛快者为风神。

明了这些后，我们会欣然发觉，王宠不是复古主义者，他是借「复古」以「开新」，或说借「复古」以求「解放」。他的作品有极浓郁的时代气息因为他为自己打上了既有别于前代又有别于时人的印记！

王宠的成功，值得我们深思。

刘墨

11000年十二月

客金陵

送李愿
歸
盤告余
冬以之
有盤告
之古來甘
而土肥草
木叢茂
居民鮮
少或曰以
之盤山
之竹故曰
盤山曰是

言也宅
 而勢阻
 臨者心
 多疑友
 人孝愿
 居之愿
 之言曰
 之好大
 主者我
 知之矣
 利澤施
 于人名
 譽

昭于時坐
于朝堂
通之百
古之仇
之也
今之在
則特
旌之
夫之
所
塞
俗人

五物夾之
而在此
喜有矣
想有矣
寸餘
前
古
善
耶
字
石
賴

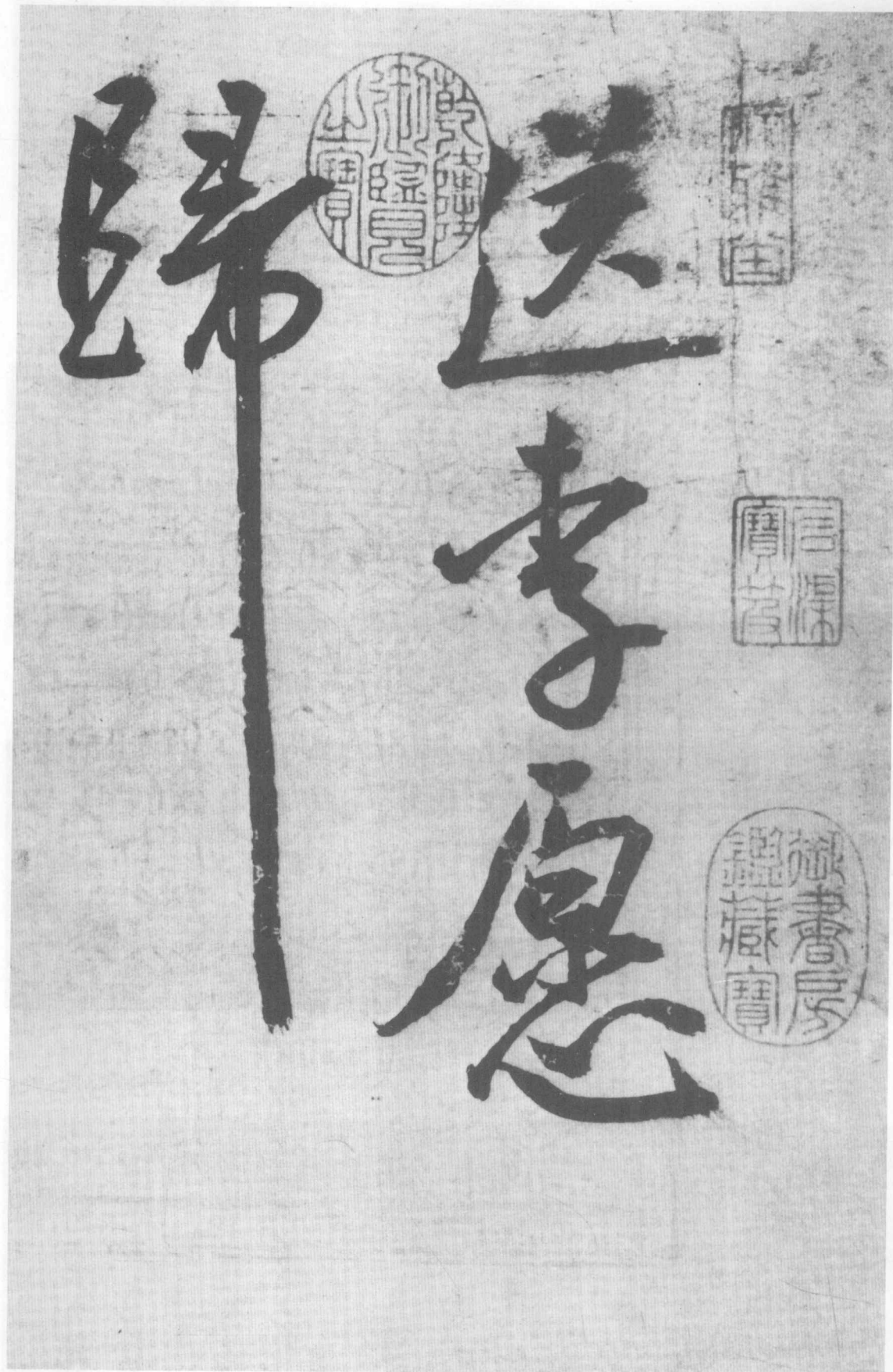
平家物語
平家物語
平家物語
平家物語
平家物語
平家物語
平家物語
平家物語
平家物語
平家物語

平家物語
平家物語
平家物語
平家物語
平家物語
平家物語
平家物語
平家物語
平家物語
平家物語

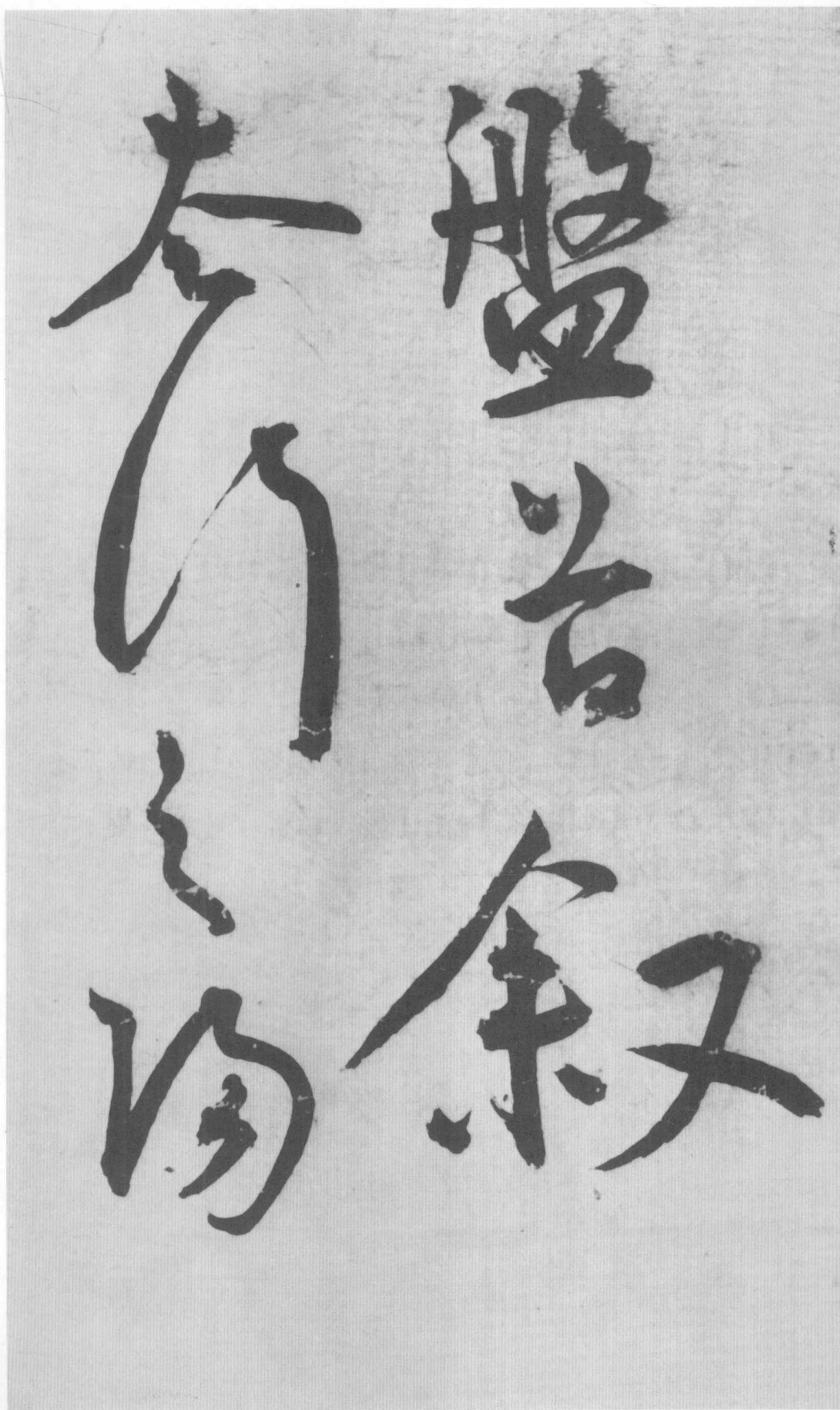
平家物語
平家物語
平家物語
平家物語
平家物語
平家物語
平家物語
平家物語
平家物語
平家物語

平家物語
平家物語
平家物語
平家物語
平家物語
平家物語
平家物語
平家物語
平家物語
平家物語

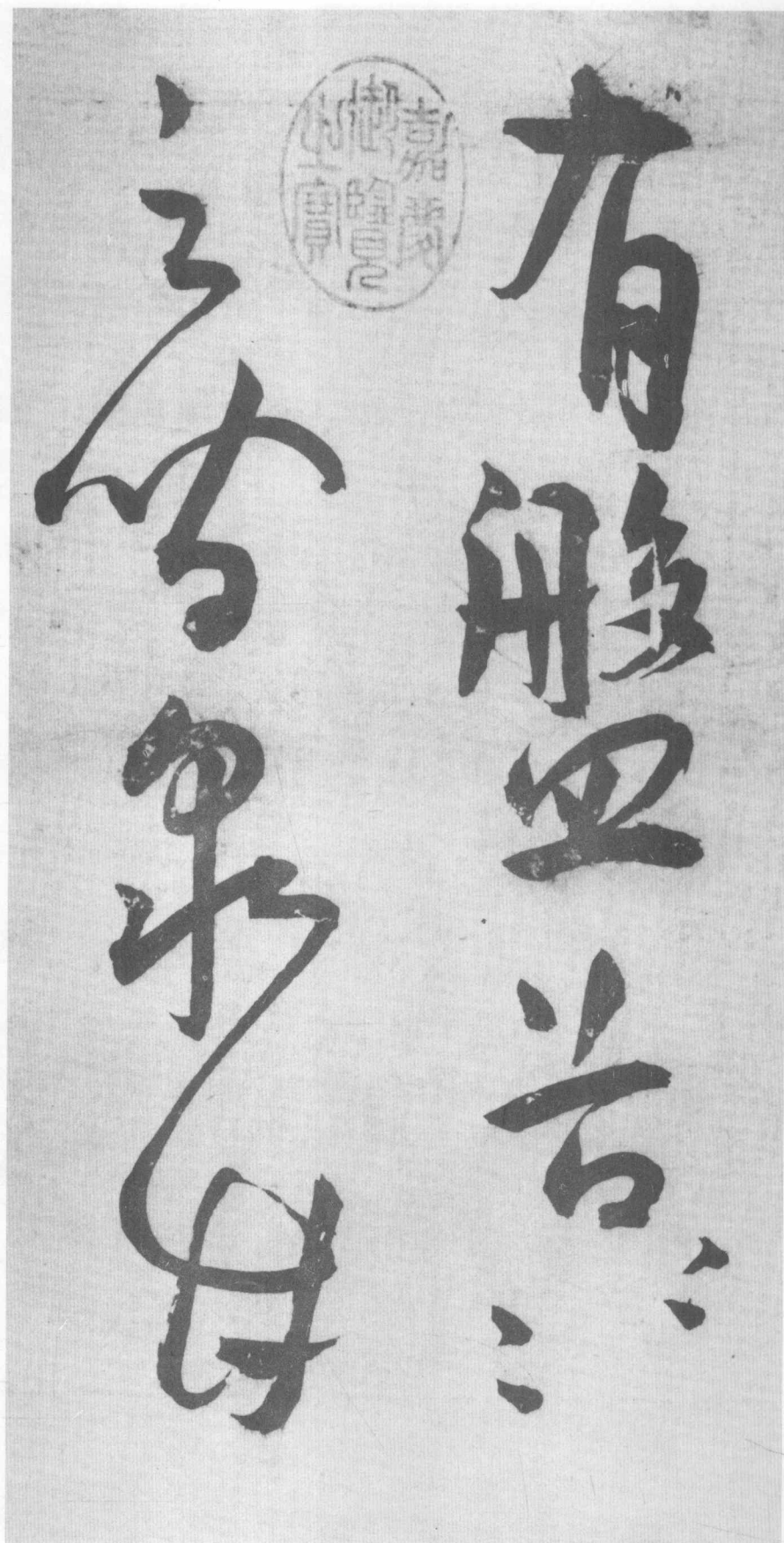
送李愿归



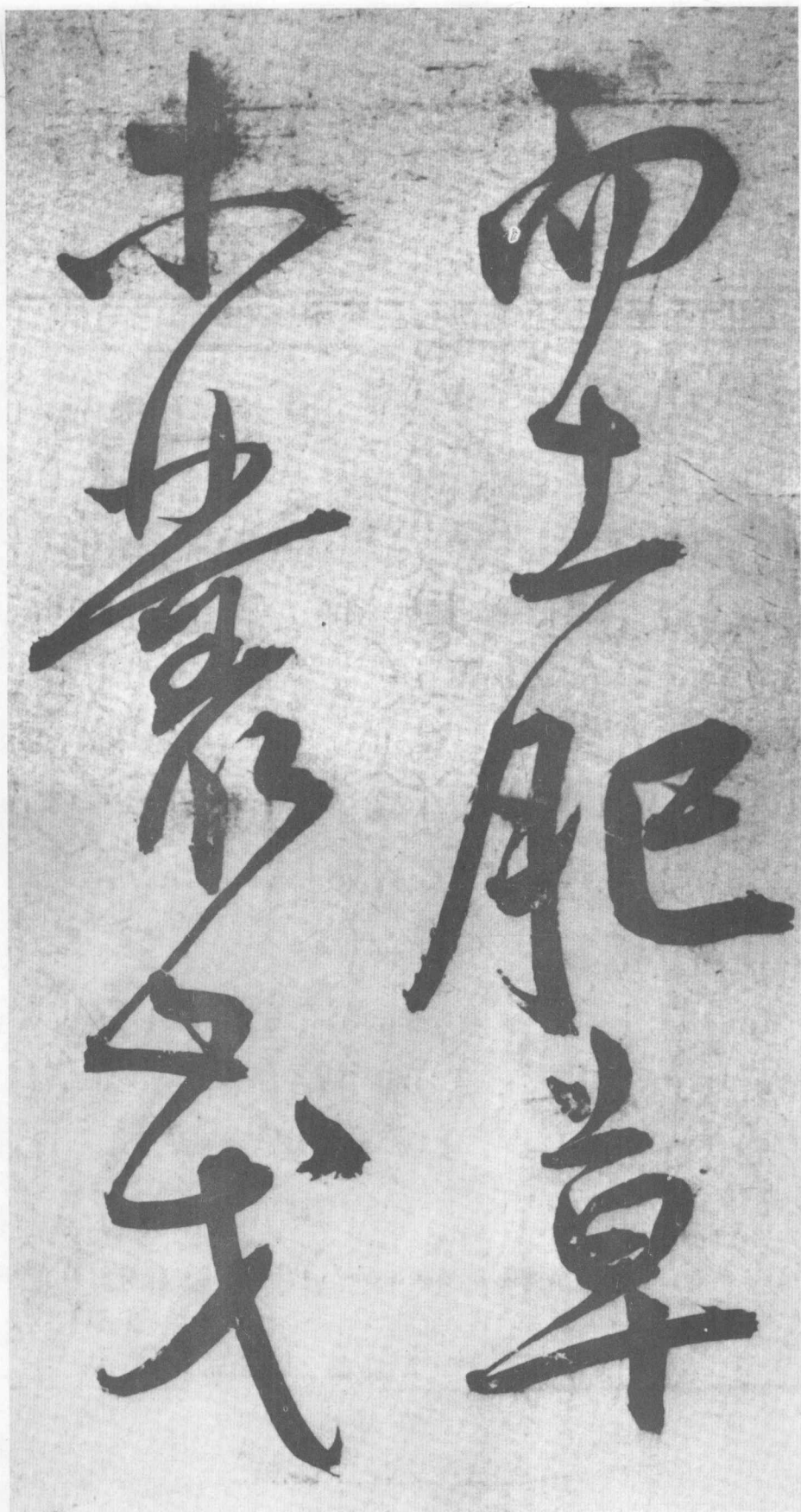
盤谷叙。太行之陽



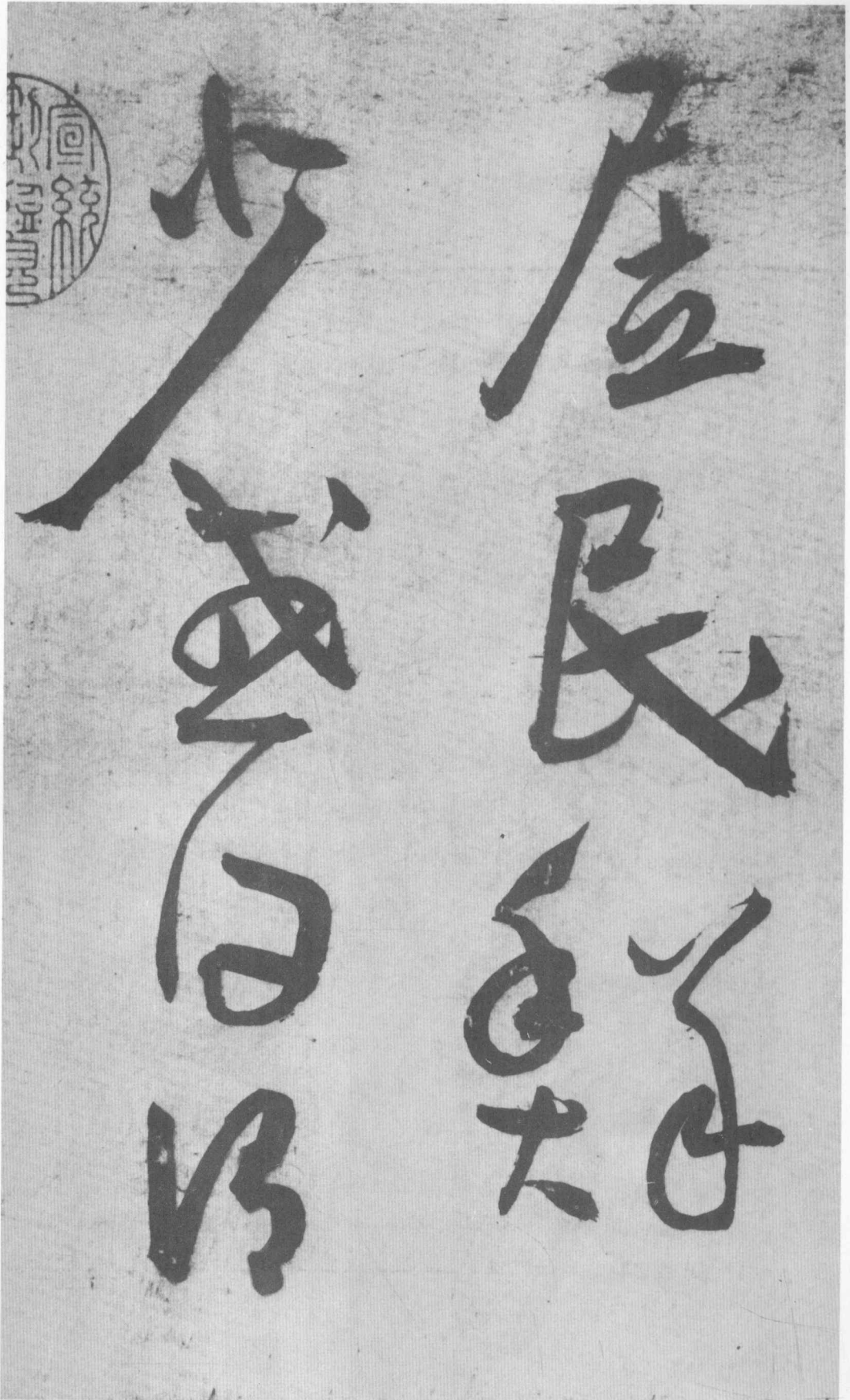
有盤谷。盤谷之間。泉甘



而土肥。草木叢茂。



居民鮮少。或曰。謂





其盤兩山之間。故曰
之

其盤兩山之間。故曰

盤。或曰。是谷也。宅

