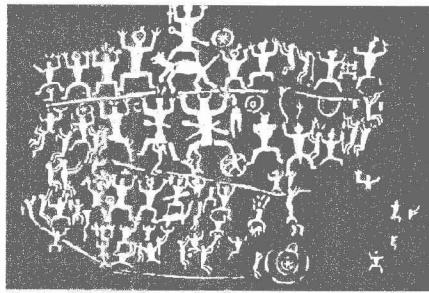


世界语言学史

林玉山 著

语言学史是关于一般语言和个别语言理论和方法产生、发展的科学。有了语言，就会有语言的研究。几千年以前，人们就以各自的目的来研究各种语言，积累了丰富的经验……

The History of World Linguistics



世界语言学史

林玉山 著

■ 湖南人民出版社

语言学史是关于一般语言和个别语言理论和方法产生、发展的科学。有了语言，就会有语言的研究。几千年以前，人们就以各自的目的来研究各种语言，积累了丰富的经验。

The History of World Linguistics



图书在版编目 (CIP) 数据

世界语言学史 / 林玉山著. —长沙: 湖南人民出版社,
2009. 3

ISBN 978 - 7 - 5438 - 5638 - 7

I. 世… II. 林… III. 语言学史 - 世界 IV. H0 - 09

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 025357 号

世界语言学史

林玉山 著

出 版 人: 李建国

责 任 编 辑: 胡如虹

装 帧 设 计: 虢 剑 黄 敏

出版、发 行: 湖南人民出版社

网 址: <http://www.hnppp.com>

地 址: 长沙市营盘东路 3 号

邮 编: 410005

经 销: 湖南省新华书店

印 刷: 长沙富洲印刷厂

印 次: 2009 年 3 月第 1 版第 1 次印刷

开 本: 787 × 1092 1 / 16

印 张: 29.75

字 数: 611000

书 号: ISBN 978 - 7 - 5438 - 5638 - 7

定 价: 70.00 元

绪 论

第一节 语言学史研究的对象

一、语言

自从有了人类社会，就产生了语言。语言是人类社会的产物，是人类最重要的交际工具，人们在社会生产活动中，要互相交流思想，协同动作，就必须使用语言。人类在一个相当长的时间里，只有语言而没有文字。人类有了文字才进入了它的有史时期。语言是作为人们交际工具的音义结合的符号系统。说语言是交际工具是就语言的功能（它在社会生活中的作用）而言的；说语言是音义结合的符号系统是就语言的机制（它的内部结构）而言的。

二、语言学史

语言学史是关于一般语言和个别语言理论和方法产生、发展的科学。有了语言，就会有语言的研究。几千年前，人们就以各自的目的来研究各种语言，积累了丰富的经验。人们探索一般语言和个别语言的各种知识，探求语言科学内部逻辑发展的规律，探求语言学理论的深化和语言学分析方法的完善化。进一步开展对语言较全面的研究，并把语言知识广泛而实际地运用于人类活动的各个方面。

三、研究对象

语言学史研究的对象应是语言学发展的历史，包括语言研究一般情况和方法论原则发展的历史，历史比较语言学和各语系语言研究的历史，普通语言学、现代语言学的历史及其主要派别。因此，语言学史的研究对象主要是：

1. 研究世界语言学的发展史，从中发现历史的联系，总结历史的经验与教训；
2. 研究各种具体语言、具体学科，探索各种理论观点和研究方法发展的历史；
3. 评述世界主要语言学家、语言学派的活动、观点和方法及他们的主要研究成果。

四、研究目的

学习语言学史，可以使我们了解语言研究和各种理论产生和发展的经过，总结前人的经验和教训，少犯错误，沿着正确的道路前进。学习世界语言学史，可以达到如下目的：

1. 了解在历史上曾经提出过哪些语言学问题，进而研究如何促使它沿着正确的轨道迅速地发展，少犯错误，少走弯路；
2. 弄清各个时期语言学思想的事实，寻求其发展规律，明辨这些思想的历史意义和当今价值，以便从中寻求对发展现代语言学有用的东西，使语言学得到更好的发展。

第二节 世界语言学史的分期

一、前贤对世界语言学史分期的看法

世界语言学史如何进行科学的分期，是一直没有很好解决的问题。绝大多数世界语言学史专家都是按内容分章论述，如〔英〕P. H. 罗宾斯的《语言学简史》（安徽教育出版社，1987）、〔苏〕H. A. 康德拉绍夫的《语言学说史》（武汉大学出版社，1985）等。还有一部分人认为分为科学前的时期和科学时期，如苏联契科巴瓦等认为：“只有在应用历史观点的基础上去研究语言的时候，语言的研究才变成了科学的研究。所以语言研究的整个历史可以分为两个意义并不相同，价值绝不相等的时期：第一个是科学前的时期（自古代起到19世纪），第二个是科学时期（自19世纪起）。”（详见契科巴瓦等《语言学中的历史主义问题》，高名凯译，五十年代出版社，1954，P1）。

岑麒祥认为，世界语言学史可以分为古代语言学史、历史比较语言学史、普通语言学史三个时期。古代语言学的时间很长，我们还可以把它分成上古、中古、近古三个时期，每个时期各有它的特点。自19世纪以后，语言学的历史比较研究和普通语言学齐头并进，没有截然的分期，只好分开来叙述。他认为“谁也不能否认十九世纪初是语言研究的一个划时代的时期，自那个时候起语言研究才成了真正的科学。”他认为语言研究有两个不可忽视的转折点：“第一个转折点就是十九世纪头二十五年。”“随着马克思列宁主义语言学的建立和发展，把马克思主义灌输到语言学中去将成为这一时代的一个重要的转折点，也就是语言研究中的第二个转折点。”（岑麒祥《语言学史概要》，科学出版社1958年，P5—6）

二、世界语言学史的初步分期

世界语言学史的分期不可能像人类社会历史那样有明显的分界线，只能按照世界语言学史的发展轨迹，根据各个阶段的不同规律和特点，做个大致的分期。我们认为，迄今世

界语言学史大致可以分为四个时期：语文学时期、历史比较语言学时期、普通语言学时期、现代语言学时期。

1. 语文学时期。人类社会语言从一产生到19世纪前，数千年时间，都可以算是世界语言学史的语文学时期。那时，人们研究语言仅限于古代的书面语言，一般缺乏科学的方法，多作哲学上的研究，或作古书训诂校勘工作，较少找到语言的规律，所作的研究多是形而上学的。

2. 历史比较语言学时期。到了19世纪初，人们用历史主义观点观察语言，很注意各种语言的比较研究，发现了一些语言发展的规律，使语言的研究开始走上科学的道路。

3. 普通语言学时期。语言的科学研究，产生于19世纪初。首先产生了历史比较语言学。之后，在各种语言的历史比较研究基础上又产生了普通语言学。所谓普通语言学，就是各种语言的历史比较研究概括化的结果。普通语言学之所以不同于历史比较语言学，是在于它是就整个人类语言从理论方面去进行研究的。过去，人们都把语言看成是一种“死的”机械，其中包括没有生命的词和语法规则，而不是把语言看作是一种“有生命”的东西，所以直到历史比较语言学建立之后，由于各种语言的历史比较研究，才逐渐找到了语言的生命，才能对语言进行普通理论的研究，才进入普通语言学史时期。

4. 现代语言学时期。从19世纪跨入20世纪，同历史语言学相对立的描写语言学迅速崛起，并占据了主导地位。在这语言学研究的飞跃发展中，瑞士语言学家费尔迪南·德·索绪尔（Ferdinand de Saussure）起了最关键的作用。青年时代的索绪尔，从事印欧语系的语言历史比较研究工作，在长期的教学实践中，他深知历史比较语言学的缺陷，决心把各种具体语言事实的研究提高到理论高度来加以总结，提出一个全新的有别于历史比较语言学的现代语言学的理论体系。从索绪尔的《普通语言学教程》的发表，普通语言学史又转入了现代语言学时期。从索绪尔创立结构主义，发展到结构主义的三大流派——布拉格学派、语符学派、美国描写语言学以及功能语言学和现代语言学的其他流派，到了乔姆斯基，进行了语言学上的一场大革命，形成了转换生成语法学派。乔姆斯基的转换生成语法经历了经典理论、标准理论、扩充式标准理论、支配与约束理论几个发展阶段，又进入了现代语言学的新发展以及与相关学科的交融阶段。现代语言学的发展越来越成熟，各种语言学流派争奇斗艳，世界语言学史以其最光辉最灿烂的面目展现在世人面前。

第三节 世界语言学发展的原因

语言科学在许多世纪的历史中不断发展，从语文学到现代语言学，达到了比较完善和成熟的阶段。语言学产生在神话创作时代，长期地在和文学、语文学、哲学、历史学、逻辑学、心理学的紧密联系中发展，一种语言学流派常被另一种语言学流派所代替，语言学中各种观念的激烈斗争往往导致新的综合，出现了新的观念，创造出一套语言研究的独特

|| 4 || 世界语言学史 ISHIJIE YUYAN XUESHI

方法。在今天，语言学成为一门领先的科学，语言学在人类和社会的知识系统中占有重要的地位。

语言科学在不断发展。促进语言科学发展的因素很多。主要有：

1. 社会物质文明发展；
2. 社会的阶级斗争、社会斗争和文化斗争；
3. 社会要求和实际需要的不同；
4. 社会中任何占统治地位的政治理论、哲学原则和科学原则对语言学的影响；
5. 民族传统因素；
6. 语言科学自身发展的逻辑性，以及在随时代变化而变化的知识系统中的地位；
7. 某些语言学者的贡献、影响和研究兴趣；
8. 许多其他因素。

上述因素综合作用的结果，不断地推动着语言学的发展，使语言学从前科学走向科学，从粗劣走向完善，从片面走向全面，从幼稚走向成熟。现代语言学正是语言科学在几十个世纪的历史中不断发展与完善的结果。世界语言学发展的前景是更加辉煌的。

目 录 CONTENTS

绪 论

| | |
|----------------------|---|
| 第一节 语言学史研究的对象 | 1 |
| 第二节 世界语言学史的分期 | 2 |
| 第三节 世界语言学发展的原因 | 3 |

第一篇 语文学时期

| | |
|---------------------------|-----------|
| 第一章 古人对语言的看法 | 3 |
| 第一节 神话、宗教故事对语言起源的描述 | 3 |
| 第二节 脱离神话宗教色彩的语言研究 | 5 |
| 第二章 古典语文学 | 8 |
| 第一节 古印度语言学 | 8 |
| 第二节 古希腊语言学 | 10 |
| 第三节 古罗马语言学 | 12 |
| 第四节 上古中国语言学 | 14 |
| 第三章 中世纪的语言学 | 16 |
| 第一节 欧洲中世纪关于语言的研究 | 16 |
| 第二节 阿拉伯语言学 | 22 |
| 第三节 中古中国语言学研究 | 23 |

| | |
|------------------------------|----|
| 第四章 文艺复兴时期的语言学 | 26 |
| 第一节 文艺复兴 | 26 |
| 第二节 欧洲的语言学研究 | 27 |
| 第三节 斯拉夫国家语言学的发展 | 31 |
| 第四节 文艺复兴时期中国的语言学研究 | 32 |
| 第五章 十七—十八世纪的语言学 | 35 |
| 第一节 唯理（逻辑）语法或普遍语法的建立 | 35 |
| 第二节 欧洲学者对语言问题的探索 | 39 |
| 第三节 十七、十八世纪的德国语言学 | 44 |
| 第四节 十七、十八世纪中国的语言学 | 46 |
| 小结 | 47 |

第二篇 历史比较语言学时期

| | |
|--------------------------------------|----|
| 第一章 历史比较法产生的前提 | 55 |
| 第一节 概说 | 55 |
| 第二节 世界语言标本的搜集 | 56 |
| 第三节 梵语材料在语言比较中的运用 | 57 |
| 第二章 历史比较语言学的产生 | 59 |
| 第一节 历史比较语言学的奠基者 | 59 |
| 第二节 拉斯克和他的《古代北欧语或冰岛语起源研究》 | 59 |
| 第三节 葆朴《论梵语动词变位系统》和《比较语法》 | 61 |
| 第四节 雅各布·格里姆和他的《德语语法》 | 63 |
| 第三章 历史比较语言学的发展阶段及其各时期特点 | 66 |
| 第一节 历史比较语言学的第一时期 | 66 |
| 第二节 历史比较语言学的第二时期 | 80 |
| 第三节 历史比较语言学的新发展 | 82 |
| 第四章 各语系语言的历史比较研究 | 85 |
| 第一节 概论 | 85 |
| 第二节 印欧语系 | 85 |

| | |
|-----------------|----|
| 第三节 汉藏语系 | 89 |
| 第四节 含·闪语系 | 91 |
| 第五节 其他语系 | 92 |
| 小结 | 97 |

第三篇 普通语言学时期

| | |
|------------------------------------|------------|
| 第一章 洪堡特语言哲学——普通语言学的产生 | 105 |
| 第一节 威廉·洪堡特及其语言学著作 | 105 |
| 第二节 洪堡特的语言理论 | 106 |
| 第三节 洪堡特的汉语观 | 111 |
| 第四节 洪堡特语言学说的影响 | 113 |
| 第二章 青年语法学派 | 115 |
| 第一节 青年语法学派产生的背景 | 115 |
| 第二节 青年语法学派的形成 | 116 |
| 第三节 青年语法学派的基本理论 | 117 |
| 第四节 青年语法学派的贡献和缺陷 | 126 |
| 第三章 19世纪的俄国语言学派 | 131 |
| 第一节 19世纪的俄国语言学概述 | 131 |
| 第二节 逻辑·语法学派和心理主义学派 | 132 |
| 第三节 喀山语言学学派 | 136 |
| 第四节 莫斯科语言学学派 | 142 |
| 第四章 19世纪的德国语言学 | 147 |
| 第一节 概述 | 147 |
| 第二节 主要研究内容 | 147 |
| 第三节 主要语言学家介绍 | 157 |
| 第五章 批判青年语法学派与寻找新途径 | 159 |
| 第一节 概述 | 159 |
| 第二节 社会学派 | 160 |
| 第三节 《词与物》学派 | 161 |

| | |
|-----------------------------|------------|
| 第四节 美学唯心主义 | 162 |
| 第五节 新语言学派 | 167 |
| 第六节 语言地理学 | 169 |
| | |
| 第六章 马克思主义语言学 | 170 |
| 第一节 概述 | 170 |
| 第二节 马克思主义语言学的几个基本原则 | 171 |
| | |
| 第七章 19世纪的中国语言学 | 176 |
| 第一节 《马氏文通》 | 176 |
| 第二节 文字学研究 | 177 |
| 第三节 音韵学研究 | 178 |
| 第四节 训诂学研究 | 179 |
| 小结 | 179 |

第四篇 现代语言学时期

| | |
|---------------------------------------|------------|
| 第一章 现代语言学之父——索绪尔 | 185 |
| 第一节 索绪尔语言学的研究生涯 | 185 |
| 第二节 《普通语言学教程》内容简介 | 187 |
| 第三节 《索绪尔第三次普通语言学教程》的要点及特点 | 192 |
| 第四节 索绪尔对现代语言学的贡献 | 197 |
| | |
| 第二章 布拉格学派 | 204 |
| 第一节 布拉格学派的历史 | 204 |
| 第二节 布拉格学派的主要理论 | 205 |
| 第三节 布拉格学派对语言层次的研究 | 213 |
| 第四节 布拉格学派对索绪尔理论的继承与发展 | 218 |
| 第五节 布拉格学派对索绪尔理论的批判与创新 | 220 |
| 第六节 布拉格学派的贡献和影响 | 224 |
| | |
| 第三章 语符学派（丹麦的结构主义或哥本哈根学派） | 225 |
| 第一节 语符学概况 | 225 |
| 第二节 语符学派的代表人物及其理论 | 226 |

| | |
|--|------------|
| 第三节 对语符学派的评价 | 237 |
| 第四章 美国描写语言学 | 239 |
| 第一节 美国描写语言学的兴起和特点 | 239 |
| 第二节 萨丕尔的《语言论》 | 241 |
| 第三节 布龙菲尔德的《语言论》 | 249 |
| 第四节 萨丕尔与布龙菲尔德语言观之比较 | 260 |
| 第五节 音位学说和语法的理论和方法 | 263 |
| 第六节 美国后布龙菲尔德时期语言学 | 265 |
| 第五章 功能语言学及法国结构主义 | 269 |
| 第一节 功能语言观 | 269 |
| 第二节 语言经济原则 | 271 |
| 第三节 从属关系语法 | 272 |
| 第四节 心理机械论 | 274 |
| 第六章 现代语言学的其他流派 | 276 |
| 第一节 人类语言学 | 276 |
| 第二节 新洪堡特主义 | 276 |
| 第三节 语言类型学和语言学的普遍特征 | 277 |
| 第四节 精密方法的使用与应用语言学 | 279 |
| 第五节 现代历史比较语言学 | 281 |
| 第七章 苏联语言学 | 283 |
| 第一节 概述 | 283 |
| 第二节 20世纪40年代前的苏联语言学 | 287 |
| 第三节 20世纪50年代后的苏联语言学 | 294 |
| 第四节 苏联语言学方法论的哲学基础 ——辩证唯物主义与历史唯物主义 | 301 |
| 第五节 从苏联语言学界走过的曲折道路得出的经验教训 | 305 |
| 第八章 转换生成语法学派 | 306 |
| 第一节 乔姆斯基生平 | 306 |
| 第二节 乔姆斯基革命 | 307 |

| | |
|--|------------|
| 第三节 乔姆斯基语言理论 | 317 |
| 第四节 乔姆斯基的经典理论、标准理论与扩展的标准理论的特点与联系 | 326 |
| 第五节 转换生成语法影响下的模式改革 | 337 |
| 第六节 生成音系学和非线性音系学 | 340 |
| | |
| 第九章 伦敦语言学派 | 345 |
| 第一节 伦敦语言学派产生的基础 | 345 |
| 第二节 弗斯的语言观和语义学 | 348 |
| 第三节 弗斯的韵律分析 | 351 |
| 第四节 韩礼德和系统语言学概况 | 355 |
| 第五节 韩礼德的系统语法 | 358 |
| 第六节 韩礼德的功能语法和社会语言学 | 360 |
| 第七节 系统功能语言学的新发展 | 368 |
| | |
| 第十章 现代语言学的新发展 | 370 |
| 第一节 语义学 | 370 |
| 第二节 语用学 | 372 |
| 第三节 数理语言学 | 376 |
| 第四节 社会语言学 | 379 |
| 第五节 心理语言学 | 382 |
| 第六节 应用语言学 | 384 |
| 第七节 神经语言学 | 386 |
| | |
| 第十一章 20世纪末21世纪初的语言学 | 389 |
| 第一节 乔姆斯基理论的新发展 | 389 |
| 第二节 认知语言学 | 392 |
| 第三节 其他语言学理论和著作 | 396 |
| | |
| 第十二章 中国语言学的现代化 | 402 |
| 第一节 语法方面研究 | 402 |
| 第二节 语音、词汇方面研究 | 404 |
| 第三节 语言研究特点和分期 | 406 |
| 第四节 语言文字工作 | 413 |
| 第五节 少数民族语言文字研究 | 415 |

| | |
|------------------|-----|
| 第六节 语言理论研究 | 416 |
| 小结 | 418 |
| | |
| 世界语言学史大事记 | 435 |
| | |
| 主要参考文献 | 454 |
| | |
| 后记 | 456 |

第一篇

语文学时期

语文学时期在整个世界语言学史中占有最漫长时期，大约有2000多年。语言学之所以成为科学，是经过语文学这一漫长的准备阶段，为之奠定了知识基础，确定了基本课题，出现了各种即使不很成熟的学派，才能有19世纪特别是20世纪语言科学蓬勃发展的宏伟景象。

语言学是从语文学内部诞生的。语文学是从语言、风格、历史和民族属性的观点来研究古代文献的一门科学。当古代文献出现后并需要研究它时，就必然诞生了语文学。语文学对语言学的产生和发展有着极为重要的影响。

第一章 古人对语言的看法

第一节 神话、宗教故事对语言起源的描述

一、圣经中关于人类语言的传说

基督教圣经旧约的《创世纪》，有关人类语言的看法，它来源于犹太人的传说，即希伯来的神话。《创世纪》说，神创造了天地，又照自己之像用泥土制成男人，从男人身体中抽出一根肋骨和肉造成男人的配偶——女人。男的叫亚当，女的叫夏娃，他们住在乐园里。

人类为什么说话？圣经说是上帝教亚当说话，他才会说话。各种事物为什么会有各种名称，圣经说：“神用土所造成的野地各样走兽和空中各样飞鸟，都带到那人面前看他叫什么。那人怎样叫各样的活物，那就是它的名字。那人便给一切牲畜和空中飞鸟、野地走兽都起了名。”（《创世纪·第二章》）

二、圣经中关于世界多种语言的传说

那么，世界上为什么会有那么多的语言呢？圣经《创世纪·第十一章》说：“那时，天下人的口音言语，都是一样。”“耶和华说：‘看哪，他们成为一样的人民，都是一样的言语，如今既作起这事来，以后他们所要作的事，就没有不成就的了。我们下去，在那里变乱他们的口音，使他们的言语彼此不通。’于是耶和华使他们从那里分散在全地上，他们就停工不造那城了。因为耶和华在那里变乱天下人的言语，使众人分散在全地上，所以那城叫巴别（就是变乱的意思）。”

由此看来，语言是神造成的，多种多样的世界语言，也是由神造成的。神成了语言发展变化的动因。用现代科学的眼光来看，这些显然都是滑稽可笑的。

三、古埃及关于语言起源的故事

希腊史学家希罗多图斯（Herodotus）在他所著的《史记》中说公元前6世纪埃及一个法老（国王）叫卜萨梅蒂库斯（Psammetichus）为了知道世界上最古老的语言是什么，