

中国学科现代转型丛书

李喜所 主编 南开大学出版社

徐玲 著

留学生与中国考古学

留学生与中国考古学

徐 玲 著

南开大学出版社
天 津

图书在版编目(CIP)数据

留学生与中国考古学 / 徐玲著. —天津: 南开大学出版社, 2009. 5

(中国学科现代转型丛书)

ISBN 978-7-310-03138-2

I. 留… II. 徐… III. ①留学生教育—研究—中国②考古学史—研究—中国 IV. G648.9 K87-09

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 058579 号

版权所有 侵权必究

南开大学出版社出版发行

出版人: 肖占鹏

地址: 天津市南开区卫津路 94 号 邮政编码: 300071

营销部电话: (022)23508339 23500755

营销部传真: (022)23508542 邮购部电话: (022)23502200

*

天津泰宇印务有限公司印刷

全国各地新华书店经销

*

2009 年 5 月第 1 版 2009 年 5 月第 1 次印刷

880×1230 毫米 32 开本 11.75 印张 4 插页 291 千字

定价: 22.00 元

如遇图书印装质量问题, 请与本社营销部联系调换, 电话: (022)23507125

导 言

知识改变命运，知识提升国运。对于个人，知识既是生存的本领，也是妙不可言的精神享受；对于国家，知识既是繁荣昌盛的根基，也是民族精神升华的食粮；知识犹如衣食住行、阳光雨露，关乎生存，命系国强，不可等闲视之。在中外历史上，凡是成功人士和强盛的民族国家，与其说是实力强大，不如说是知识深厚而有活力，文化强势而有生机。故而，探讨知识积累的途径和方法，研究知识的更新和转化，就是一个意义深远而不可或缺的大问题。《中国学科现代转型丛书》的创意与缘起，即在于斯。

在现代社会，除了历练人生的生活体验性知识的积累外，人们获取知识的最主要渠道就是比较规范、发达的教育。教育的现代化、科学化，与知识的积聚和攀升息息相关。中国古代，没有系统、规范的教育，只有围绕获取官位的比较凌乱的官家和私家的封建教育，知识的积累途径和更新过程，都极其缓慢、单一、陈旧。1840年鸦片战争之后，西方的新式教育才突破传统，慢慢滋生蔓延。先是19世纪四五十年代，在东南沿海建立了几所零落的教会学校；后在洋务运动时期，涌现了20多所洋务学堂。随着戊戌维新的废八股和1905年的废科举，欧美和日本式的小学、中学、大学三级教育体制在中国基本确立。小学、中学大致属于基础教育，学科配置并不突出，而大学的学科问题，则和知识的积累、更新、传播和新式人才的培养直接关联，占据文化和文明传承与创造的核心部位。学科还直接关乎大学的培养方案、教学安排、学校规模和管理模式，同时

会影响学生的知识结构、文化素养，以及基本素质，同时还昭示着知识和文化的发展方向。对于国家和社会，设立什么样的学科，则直接和国家的建设与社会变迁息息相关。在近代中国，现代学科还和中国传统文化的现代转型紧密联系在一起。传统文化的改造，现代文明的创建，大学学科举足轻重。别看一个小小的学科，其思想文化的辐射功能，却是全方位、全社会的。

和工厂、企业、公司比起来，新学科的创建有特殊的难度。先不论资金、大楼、学生来源这些基础性的问题，就是建什么学科，设什么课程，用什么教材，这些最起码的东西，在清末大学初建时，都弄不明白。1895年中国第一所大学北洋大学和1897年上海交大、浙江大学，以及1898年北京大学创建的时候，都是仿照国外，全盘移植的一些学科。至于是否合乎中国社会文化的特点和需求，则来不及思考。和学科直接联系的资料室、图书馆、实验室等硬件的建设也迟迟难以完备。与学科发展紧密相关的软实力建设，则更滞后。按学术发展的一般规律，学科的成长，离不开生机勃勃的学术共同体，也就是良好的学术平台和学术氛围。诸如，和本学科相关联的学术团体、学术杂志、学术会议、学术交流等。如果没有一个独立、自由、竞争、和谐的社会公共空间，则学科的生命力也是有限的。当然，和这些条件比起来，师资更具关键意义。没有杰出的师资队伍，强势学科是根本无法建成的。在近代中国，人才问题始终是制约高等教育发展的瓶颈。

众所周知，龚自珍在鸦片战争前夕就呼吁“我劝天公重抖擞，不拘一格降人才”。可惜他所说的人才，还是古典中国的经世之才，和现代人才距离甚远。如果说到现代人才，龚自珍在鸦片战争的硝烟中就远离了这个世界，他当然一无所知，更不会了解近代中国新型人才奇缺的困境。尤其是当引进西方生产力的洋务运动启动之后，洋务人才的紧缺，着实让曾国藩、李鸿章这些洋务大员着急。万般无奈，才有了1872年和1877年向美国、欧洲派遣留学生的惊人之

举，从而开启了高级人才培养的新途径。随着 20 世纪初的废科举、建学堂，和清末民国社会文化的变革，数以万计的青年学子负笈海外，造就了一支中西兼通的新知识群体，成为中国新兴知识分子队伍的中坚力量。值得骄傲的是，留学生的知识储备和文化素养，大体代表了近代中国先进文化的发展方向。这批人大都有较好的传统文化的根基，对西方文化亦有较多的了解，中西融会，亦土亦洋，他们在带着传统文化走向世界的过程中完成了中西文化的融合与创新，实现了传统文化的现代转换。留学生文化正是传统与现代碰撞与交融的产物，也是中国文化变革与新生的必由之路。现代新学科的创建与发展，正好需要留学生这样学贯中西的复合人才，所以留学生无可推脱地占据了中国现代学科发展的核心地位。无论是传统学科的改造，还是新兴学科的创立，归国留学生都是领军人物。因此，研究中国现代学科，最好的切入点只能是留学生。

近 20 年来，我和我的博士生一直将“留学生与中外文化”作为研究的重点，除了出版 80 多万字的会议论文集《留学生与中外文化》外，陆续出版和将要出版的博士论文就有近 30 部。择其要者，如：元青的《杜威与中国》、田涛的《国际法与近代中国》、张静的《郭嵩焘思想文化研究》、刘集林的《陈序经思想文化研究》、刘晓琴的《中国近代留英教育史》、陈敬的《赛珍珠与中国》、周德喜的《东文学社与爱知大学》、石云艳的《梁启超与日本》、江中孝的《晚清守旧思想与守旧文化》、范铁权的《留学生与中国科学社》、彭小舟的《学教育的留美生研究》、杜玲的《林语堂与中西文化》、孙诗锦的《晏阳初与中国教育》、童晓薇的《留日生与创造社》、徐曼的《西方伦理学在中国》、毛俊萍的《清末留日生报刊研究》、郭呈才的《当代留美教育研究》、郭晓勇的《新月派文化思想研究》，限于篇幅，恕不一一列举。需要说明的是，在已完成的博士论文中，还有 8 篇从留学生的角度探讨中国学科的现代化。这就是：陈新华的社会学、陈志科的教育学、李翠莲的经济学、胡延峰的心理学、裴艳的法学、

李秀云的新闻学、李春雷的历史学、徐玲的考古学。这些学科，虽然多数是引进的，也有的是原有的，如历史学、考古学，但在走向现代的基本路径上大同小异，放在一起研究，可以在比较中求同，在求同中考异，有利于研究的深化。通过多年探索，从留学生的角度研究学科转型，基本包括：1、归国留学生，专业特点、知识结构和文化追求；2、学科特色和基本要素，师资队伍、学科带头人、课程设置、图书资料、实验室以及学科管理；3、和学科相关的社会公共领域，学术会议、学术沙龙、学术交流、学术杂志；4、学科的本土化和学科理论的演变；5、知识、学术、文化、中西文化关系，则是学科研究的基本理论支撑。由于学科研究是最近几年刚刚兴起的学术热点，开拓者的重重困难和不成熟是不可避免的。将这8本博士论文出版，既是彰显博士们的辛勤劳动成果，也是求得学术同行和社会各界的批评帮助。我们热切盼望学术界和广大读者朋友们的批评、指教。

本丛书的出版是方方面面协作支持的结果。肖占鹏教授身为天津出版局领导，却酷爱学术，他顶住一切压力，全力支持学术文化的开拓进取精神，为本丛书的面世提供了基本条件。历史学院院长陈志强教授则千方百计解决出版中遇到的具体困难。元青教授为本丛书的策划、编辑付出了辛勤劳动。南开大学出版社的编辑同志认真审稿的献身精神，永远值得提倡和学习。总之，要在这里感谢为本丛书付出辛劳的一切朋友们。

最后需要说明的是，李春雷的博士论文重点研究的是民国时期的历史学，如果讲历史学科的现代转型，理应对古代和晚清的史学加以考察，但他百事缠身，实在无法增补，为尽快使本丛书出版，只好暂缺。希望读者谅解。

李喜所

2009年3月10日于南开大学书来堂

目 录

导言

绪论	1
一、选题意义	1
二、基本概念界定	3
三、研究现状回顾	4
四、全文框架与主要研究方法	25
第一章 中国近代考古学的学科渊源	30
第一节 中国金石学的发展及清末民初的嬗变	31
第二节 西方考古学的兴起及发展	38
一、欧洲考古学的发展历程	38
二、美国考古学的兴起	50
第三节 西方考古学在中国的早期传播	56
一、早期传播的学术背景	56
二、清末民初中国学者对西方考古学知识的传播	61
第二章 留学出身考古学者群体的形成	65
第一节 留学出身考古学者群体构成	65
一、以考古学知识传播为主的群体及其贡献	68
二、参与考古实践活动的留学生群体特点	72
第二节 国外学习情形	75

第三节 留学前的学习情形和回国任职情况分析	92
一、留学前的学习情形	92
二、回国任职情况分析	96
第三章 留学生与民国时期考古学的体制化建设	99
第一节 留学生与考古学学术机构的创建	99
一、民国时期的考古学学术重镇——史语所考古组	103
二、留学生创办的其他考古学学术机构及其成就	115
第二节 留学生与考古学学术团体的形成	118
一、民国时期考古学学术团体概况	119
二、中央与地方合组考古学学术团体的典范——河南古迹研究会	125
第三节 留学生与考古学学术成果的发表	135
一、留学生创办的主要考古学刊物及其特点	135
二、留学生考古学著述特点	144
第四节 留学生与民国时期的考古学教育	149
一、留学生与高校考古学课程的开设	150
二、留学生与考古工地人才训练	165
第四章 留学生构建中国近代考古学理论的尝试	174
第一节 走向田野的艰难起步	174
一、民国时期的田野考古环境	174
二、留学生对田野考古的倡导力行	194
第二节 近代考古学方法、理论的探索	199
一、田野发掘方法的探索	199
二、“三叠层理论”的产生与考古地层学理论的中国化	205
第三节 李济的考古人类学思想	208
一、李济由人类学到考古学的学术历程	209

二、李济对考古人类学方法的运用	216
三、李济考古人类学方法的得与失	226
第五章 留学生与本土考古学者比较研究	232
第一节 民国时期本土考古学者群体分析	232
一、人员构成特点	233
二、主要学者的学术理念及其转变——理论、方法上的创新 与过渡	234
第二节 两大学术群体不同的学术取向	244
一、民国时期考古学界的新与旧	244
二、不同的学术取向：以考古学概念差异为中心的考察	255
第三节 考古学学术权威的移替与近代考古学方法的被接受	270
一、考古学学术权威的移替	270
二、近代考古学方法的被接受	274
结语	281
主要征引文献	289
附录一 民国时期考古学大事记（1912~1949）	317
附录二 译名对照表	323
附录三 《山西南部汾河流域考古调查》	326
《西阴村史前的遗存》	334
附录四 《现代考古学与殷墟考古》	351
附录五 《古物保存法》及其施行细则	356
后记	364

绪 论

一、选题意义

民国时期是西方近代科学知识在中国建制的一个重要时期。这个建制过程不仅包括传统学术的近代演变、学科创建、教科书编写、新知识输入及观念转移等，也包括专业人士、专业社群等新型文化人出现并参与建制的学术活动。在中国学术近代转型过程中，呈现出本土文化与移入文化之间的多面冲突，尤其是当西方学科与中国本土相类似之知识交接时，它们之间的互斥、转化或变型，是源自文化深层的结构性差异，还是时局应用需求上的复杂援引？新型的专业社群在学术转型过程中的作用如何？诸如此类的问题，只有通过具体的专业社群在具体创建某一学科活动中的学术分析才能深入了解。中国近代考古学属于典型的中西学术交汇融合的学科，作为创建中国近代考古学主体学术力量的新型专业社群——以李济、梁思永为领军的留学出身考古学者的学术活动和学术思想直接决定了该学科的学科特性，对中国考古学产生了长久的影响。研究民国时期留学生在中国考古学近代转型过程中的学术活动、学术思想，无疑是透视中国考古学近代转型的一个最佳视角。

考古学在一定程度上兼具世界共性和地域性，世界性要求研究者的视野必须辐射全体人类的历史发展，地域性又使地区考古学或

多或少对这种文化之外的学者形成障碍。民国时期中国的考古学快速发展,在获得一连串重大成就的同时,在学科沟通上并没有与西方学术界形成鸿沟,即西方学者对中国考古学资料可以方便快捷地使用;而中国学术界对西方考古学理论的进展与方法的更新也能够快速回应,成为中国考古学史上一个典型的开放时期。这一方面是由于西方学者参与了早期的中国考古学活动,另一方面不得不归功于当时移植西方考古学、创建中国近代考古学的主体学术力量——留学出身考古学者的努力。因此探讨民国时期留学出身考古学者的学术活动和学术思想,也是重新认识中西考古学交汇融合复杂历程的一个最佳途径。

考古学本身又是一门典型的依赖材料积累、经验传递和科技进步而不断深化或修正旧有知识向前发展的学科,尤其是在具有悠久金石学研究历史的中国,传统学术与近代学术在考古学学科创建中都有一定的影响,新与旧在考古学学科的传递和变异都很明显。民国时期又是中西新旧学术由冲突走向汇流的重要时期,此时期,具有深厚传统学术功底的本土考古学者的学术思维也发生了重大转变,开始关注新兴的田野考古发掘活动,参与研究新的出土材料,与留学生一起推进了中国考古学从书斋到田野的转型。然而,学术背景的不同导致本土考古学者与留学生在考古学观念、学术方法和学术理念上又存在明显差异,这些差异带来的种种冲突严重影响了民国时期考古学学术力量的有效整合,使新兴的学术研究得不到本土学术力量的最大支持。同时留学生为了创建自己的学说,对本土学术成果进行大力批驳,也阻塞了学术思想的正常传递渠道,导致双方在学术领域缺乏合作、交流,甚至互相猜疑,严重影响了中国近代考古学两个学术源头的融合。探寻导致双方学术理念、学术方法异同的深层原因,有利于全面考察中国近代考古学创建之始两股主要学术力量的冲突、融合之历程。

随着中国考古学的发展,考古学研究范围逐渐扩大,研究成果

也日益增多,为考古学学科史研究提出了一系列方法和理论上的重要课题,中国近代考古学的发初期——民国时期的考古学学科史研究,成为中国考古学史研究的重要课题之一。而在现有研究中,由于民国时期考古学偏重于考古实践,在理论上用力较少,甚至终民国时期没能实现在大学建立专业科(系)的设想,加上政治上的因素,学术界对此时期的学术总结较少,至今仍没有系统的民国时期考古学学科史的专著问世。以往零散的研究造成人们对民国时期考古学认识上的模糊和片断。另一方面,现有对留学出身考古学者的研究,多集中于典型个案研究,少有将其作为专业社群整体研究的成果,这样又很容易造成只见树木,不见森林的研究局面。缺乏群体学术研究概念,常常忽略对当时其他参与考古学实践、学术研究及学科创建并有一定学术贡献的学者的研究,不利于全面理解留学生的考古学学术思想。加上考古学概念上的混乱,对本土考古学者与留学出身考古学者之间的关系也缺乏比较研究。将留学生与民国时期考古学发展联系起来的研究,至今仍是一个全新的领域。有鉴于此,笔者尝试以从事引进、创建中国近代考古学学科的主要专业社群——留学出身考古学者为特定的研究对象,将其置于具体的历史框架中,全面考察这个学术群体的学术背景——国外学习情况、回国后参与引进及创建中国近代考古学的学术活动等,对中国近代考古学的起步阶段作一系统梳理,以廓清中国考古学史上的一些基本史实。同时对一些方法和理论问题进行初步的讨论,并尽量客观地论述留学生在中国考古学近代转型过程中的学术贡献,以弥补现有考古学学科史研究之不足。

二、基本概念界定

1. 时间界定

文中选定的民国时期基本以 1912~1949 年为界,为了学术思想

的完整性,个别人物的学术活动可能追溯至晚清或下延至 1950 年代。

2. 考古学概念界定

文中参照《中国大百科全书·考古学》的考古学定义:“考古学是根据古代人类通过各种活动遗留下来的实物以研究人类古代社会历史的一门科学”,界定的考古学既包括以器物考订为主研究史学的学术活动,也包括从事田野调查、发掘,搜集材料研究古代社会的学术活动。

3. 留学出身考古学者界定

文中留学出身考古学者界定重点放在留学生回国后所从事的考古学学术活动及其影响上,既包括在国外以考古学为专业或得到考古学相关训练且回国后从事考古学传播、实践的学者,也包括在国外接触过考古学课程或所习专业与考古学相关或留学时并没有接触过相关考古学课程,但回国后参与了考古学活动,对民国时期考古学的形成产生过影响的学者。

三、研究现状回顾

留学生与民国时期的考古学研究属于中国留学教育史和中国考古学史研究的一个交叉课题,至今没有直接研究成果出现,相关研究成果可从留学生与近代人文社会科学的引进和创建、民国时期考古学史两个方面来回顾。

1. 留学生与近代人文社会科学的引进和创建研究回顾

随着对中国近代留学教育史研究的深入,留学生与近代学科引进和创建的研究,开始进入学者的视野,研究成果渐次增多。但研究多集中于自然学科方面,对人文学科东渐的研究相对较少。

大陆学术界较早关注留学生与近代人文学科东渐课题并进行系统研究的是南开大学的李喜所先生,在专著《近代留学生与中外文

化》^①中,李先生首次从中西文化交流的角度研究留学史,注重把留学生的思想文化演进和整个近代中国西学东渐和新文化的产生、发展结合在一起考察,在理念上已触及留学生与近代人文学科东渐这一大的研究范畴。随后在《近代中国的留美教育》^②一书中,李先生用一章的篇幅论述了近代留美生与西方人文社会科学的东渐,不但从宏观上考察了近代留美生学习、传播人文学科的情况,还就留美生对教育学、社会学、心理学、经济学以及史学等的引进、传播进行了论述,并分析了引进、传播人文学科的特点与缺失。在李先生的指导下,陈新华以《近代留美生与西方社会学东渐》^③为博士论文选题,进一步就留美生对近代社会学学科的引进和创建进行了深入的研究,从而细化了近代留学生与人文学科东渐的研究,为后面的研究提供了新的研究思路和研究范式。

继专著之后,李喜所先生又撰文提倡把留学生所创造的学术文化放在近代学术史的长河中去考察,以显现其基础性的重要地位。^④并呼吁拓展研究视野、细化和深化留学教育史的研究。提出对国外留学较集中的大学和归国后较集中的服务机构进行深化研究。从不同学科出发、具体研究留学生与某一学科的关系,分门别类地探讨留学生的文化结构和社会文化功能,更是李先生倡导的重要研究方向之一。^⑤在具体研究中,李先生发表的代表性论文有:《留学生与中国现代学科群的构建》,^⑥把留学生与人文学科东渐的研究放进中国传统文化尤其是学术文化的现代转型过程中来考察。研究指出:

① 李喜所:《近代留学生与中外文化》,天津人民出版社,1992年版。

② 李喜所、刘集林:《近代中国的留美教育》,天津古籍出版社,2000年版。

③ 陈新华:《近代留美生与西方社会学东渐》,南开大学2003年博士学位论文。

④ 李喜所:《近代留美学生的文化定位》,《天津社会科学》2003年第3期。

⑤ 李喜所:《深化中国留学生研究的三点思考》,《徐州师范大学学报》(社科版)2004年第1期。

⑥ 李喜所:《留学生与中国现代学科群的构建》,《河北学刊》2003年第6期。

“留学生正是在中国人文学科的创建过程中，融合了中西文化，促进了中国传统文化尤其是学术文化的新生。”“中国现代人文社会科学的确立，包括传统的史学和文学的走向现代，都以留学生为主力。”在此文中，李先生基于多年的细致研究高度概括地说：“留学生是探讨中国现代学术史的一把钥匙”，肯定了留学生在现代学科创建中的特殊贡献，“学术的发展总是离不开理论的升华和方法的创新。西方学术理论和方法的引进，在中国现代学术的构建中具有关键的意义。留学生则是翻译、介绍、重新改进西方理论和方法的主要力量。”所以对他们学术思想和学术理念的解读，可以从更深的层面考察中国人对西方文化的吸收，以及中西文化碰撞与融合的复杂过程。李先生强调对此应作分类、分人的个案与群体研究，“注重研究留学生留学期间知识摄入的渠道、方法和内容是必要的，同时还要探讨其归国后知识释放的基调、渠道和方法。将留学生吸纳外来文化和归国后的文化传播结合起来考察。”进一步举例论证中国现代学科的创建，即使是现代史学、考古学、语言学、社会学、伦理学等，“其拓荒者也多为中国留学生。”“尤其是 20 世纪最初的三十多年中，留美生成了我国高等教育的主力，为确立我国的大学教育体系以及相关的数学、物理、化学、生物、天文、建筑、矿产和法学、经济学、社会学、考古学等现代新型学科做出了巨大的贡献。”^①其后不久，李先生在《20 世纪中国留学生的宏观考察》一文中从留学国别上研究指出：“留美生和留英生由于考选严格，在留学期间受到了高水平的系统而正规的教育，大都成才。20 世纪中国自然科学和人文社会科学的领军人物，多从他们中间涌现。”强调：“在 20 世纪的上半叶，在现代人文社会科学的创建和发展当中，留学生则是核心”。^②在《留

① 李喜所：《学术文化视野下的中国留学生研究》，《史学月刊》2005 年第 8 期。

② 李喜所：《20 世纪中国留学生的宏观考察》，《广东社会科学》2004 年第 1 期。

学生与近代中国社会变革的良性互动》^①一文中,李先生又从时间段上强调留学生作为一个新型的特殊知识群体作用于中国社会是从清末民初开始的,而1919年后的中国思想文化发生了质的飞跃,“特别是新的现代学科群的发展和壮大,以及现代学术理念、研究范式的确立,使传统学术文化基本完成了向现代的转换。而推进这种划时代学术变革的核心力量,就是留学欧美、日本的留学生。”认为20世纪20年代后,出现了传统的文史研究向现代新型学科的转换,五四前涌现的社会学、哲学、心理学等一系列新学科,在学术队伍、知识结构、思维方式等方面都发生了新的飞跃。李先生的这些研究观点对本文的选题有着最直接的启发。

2. 近六十年来民国时期考古学研究综述

民国时期考古学的研究早在近代考古学诞生不久就已出现,但更多的研究是在1949年以后,自1949年之后近六十年来对民国时期考古学的研究成果,可从以下四个方面来进行综述:

(1) 考古学发展史研究

实际上,对考古学进行反思性的学术史研究起步较早,几乎与近代考古活动的展开同时出现。最早是发表在《东方杂志》上的《最近二十年间中国旧学之进步》^②一文,首次从学术层面提及考古学的发展。其后王国维发表了《最近二三十年中中国新发见之学问》^③一文,从学术史的角度研究了考古学产生的学术背景以及对当时学术研究的影响。因为当时中国境内近代田野考古工作刚刚展开,以上两文的学术考察都偏重于中国古器物学方面,对近代考古学论及较少。

1926年,梁启超在《中国考古学之过去及将来》^④的演讲中,

① 李喜所:《留学生与近代中国社会变革的良性互动》,《社会科学研究》2004年第5期。

② 抗父:《最近二十年间中国旧学之进步》,《东方杂志》第19卷第3号,1922年。

③ 王国维:《最近二三十年中中国新发见之学问》,《学衡》第45期,1925年。

④ 梁启超讲、周传儒记:《中国考古学之过去及将来》,《重华月刊》第1期,1931年。