

CHONGTU YU XIETIAO

冲突与协调

——国际贸易与环境问题

尹晓波 著

中国工商出版社

冲突与协调

——国际贸易与环境问题

尹晓波著

中国工商出版社

责任编辑 袁 泉
封面设计 铭誉图文

图书在版编目 (CIP) 数据

冲突与协调: 国际贸易与环境问题/尹晓波著. —北京: 中国工商出版社, 2005
ISBN 7-80012-998-5

I. 冲… II. 尹… III. 国际贸易—关系—环境—研究 IV. F74

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 019236 号

书名/冲突与协调——国际贸易与环境问题
著者/尹晓波

出版·发行/中国工商出版社
经销/新华书店
印刷/北京市红星黄佳印刷厂
开本/850 毫米×1168 毫米 1/32 印张/11.75 字数/366 千字
版本/2005 年 3 月第 1 版 2005 年 3 月第 1 次印刷

社址/北京市丰台区花乡育芳园东里 23 号 (100071)
电话/(010)63748686, 63730074 电子邮箱/zggscbs@263.net
出版声明/版权所有, 侵权必究。

书号: ISBN 7-80012-998-5/F·521
定价: 18.00 元

(如有缺页或倒装, 本社负责退换)

序

保护环境和发展贸易是促进社会和经济发 展、提高人类生活水平的两个重要方面。发展贸易和保护环境之间一直有着密切的关系,两者是可以相互促进的。但是如果处理不当,两者也可能是相互制约和矛盾的。

经济全球化是当前世界经济发展的一个大趋势。贸易的发展促进了各国相对优势的发挥,提高了资源配置的效率,使各国间经济相互依赖程度日益加深。但是,历史上形成的不合理国际经济秩序依然存在,发达国家凭借其强大的技术和经济实力,在国际经贸往来中继续居主导地位。

环境与贸易问题是发达国家与发展中国家之间矛盾的焦点之一。由于发展程度的差异,发达国家的环境标准和环境管理水平一般都高于发展中国家。发达国家的环境法规和政策措 施往往限制发展中国家的企业和产品进入其市场,有时还会被利用为贸易保护主义的合法外衣。

随着环境保护意识的增强,一些环境学家认为贸易对环境产生不利影响的观点也在一定程度上被部分经济学者所认同,他们认为不加限制的贸易,会使生态环境遭到破坏,特别是商品生产和消费模式对环境产生负面影响。那么开放贸易后,世界产出的增加会导致环境更进一步的破坏,这一点似乎在环境政策宽松的国家已经得到证实。然而,另一部分经济学者则认为区域性与全球性的贸易自由化不是环境恶化的根本原因。采用贸易限制手段解决环境问题只会造成进一步扭曲,而基于比较优势的专业化分工能够促进全球资源的有效配置和合理利用有利于环境保护。因此,更大程度地开放市场,推进贸易自由化进程是减少环境污染的有效途径。

关于贸易与环境问题的不同观点,一方面表明了理论研究的范围、深度和使用方法上的不断扩展,在充实研究结论的同时,让人们看到了问题的复杂性。另一方面说明有越来越多的经济学者开始关注贸易与环境问题。从经济学的角度来看,环境问题是典型的市场失效,其原因

在于环境问题的外部性质。解决环境问题的关键在于使环境因素能够纳入到经济主体的经济决策过程中去,也就是说要使外部成本内部化。然而,在传统的赫克歇尔——俄林要素禀赋模型中,资本与劳动力的禀赋差异是比较优势产生的基础以及国际贸易出现的原因。随着贸易与环境问题的出现,古典贸易理论没有考虑环境禀赋或环境污染对比较优势形成的缺陷,使人们对它的适用性提出了质疑。如何看待环境的资源禀赋性质,以及如何将环境污染引入贸易理论问题的研究中成为学者们关注的焦点。因此研究国际贸易与环境问题,寻求开放条件下我国的发展对策,不仅具有重大的理论意义,也具有极大的现实意义。

尹晓波是我的博士研究生,他从事国际贸易和经济学教学已多年,他在前人研究成果的基础上,采用理论和实证分析相结合的研究方法,分析了国际贸易与环境问题的关系,对贸易与环保领域的一些重要问题进行了探讨。在此基础上提出国际合作是协调国际贸易与环境保护关系的有效途径,对如何在开放条件下协调我国对外贸易与环境保护的关系提出了一些独特的看法。我国作为 WTO 的新成员,需要全面、深刻理解经济发展的可持续性,贸易与投资市场的进一步开放必将对我国环境生态产生重要影响。因此,我希望尹晓波同志能够在取得初步研究成果的基础上,逐步完善和充实国际贸易与环境问题的分析框架。同时,也希望有更多的学者能够投身于这一研究领域,为推进我国贸易与环境协调发展做出更大贡献。

李必强

中国地质大学管理学院名誉院长、教授、博士生导师

前 言

当前世界经济正朝着全球化的方向发展,各国间经济贸易的频繁往来以及互补性和相互依赖性进一步加强。贸易的发展使各国的相对优势得以充分发挥,促进了全球资源的有效配置,从而加速了全球经济的发展。然而,在经济全球化进程中,在历史上形成的不合理的国际经济秩序下,发达国家以过度消耗资源的增长方式和消费方式求得本国经济的发展,而许多发展中国家,特别是欠发达国家,由于缺乏资金和技术,往往要以开发本国的自然资源和低价出售原料和初级产品来换取资金和技术,以谋求本国经济的发展。不合理的经济增长方式使全球的环境和资源受到了很大压力,环境污染和生态破坏日趋严重,出现了一系列全球性环境问题。在这种形势下,国际社会日益感到保护环境的重要性,在全球范围内加强了环境保护的合作。

在可持续发展原则指导下,贸易自由化可以为环境保护提供更多的资源和先进的技术,但是不顾环境和生态承受能力的贸易自由化则会导致资源与生态破坏和环境污染,而不恰当的环境保护措施则会制约贸易的发展。如何处理好贸易化与环境保护的关系已经成为世界各国所面临的新问题。

贸易作为经济活动的一个组成部分。自它产生那一刻起,就注定要与环境资源紧密相关。在人类经济活动的初期,由于较少的人口数量和不大的经济活动规模。掩盖了环境资源的稀缺性,以至于外部化的环境成本还不能引起贸易与环境的冲突,但这种冲突机制被潜伏了下来。因此。从历史上看,环境与贸易的发展曾经是平行的,相互独立的。然而,第二次世界大战后,随着国际贸易规模的扩大和各国经济的发展,日益扩大的生产和消费活动呈现出逐渐超越自然环境承受能力的可能性,并有造成自然环境恶化的趋势。与此同时,收入和生活水平的提高使人们对“清洁环境”这种特殊产品的需求不断增加,越来越多的人开始关心环境问题,贸易与环境潜在的关联性在环境学家和经济

学者们的执著探索下凸显了出来,并随着贸易自由化的不断发展成为国际社会关注的焦点。

我对国际贸易与环境问题的研究始于我在华中科技大学经济学院读硕士研究生的时候。当时,可持续发展观念刚引入我国不久,国际贸易与环境问题也还没有完全得到理论界和政府部门的关注和重视。我阅读了大量国内外有关文献,深感国际贸易与环境问题协调的重要性,发表了一些有关文章,并将之作为硕士论文的研究方向。后来,我考入中国地质大学攻读博士学位,师从李必强教授。在李教授的鼓励和支持下,继续对国际贸易与环境问题进行更深入的研究。

在我学习期间,李教授通过言传身教,不仅使我打下了一定的理论基础,掌握了一些科学的研究方法,更让我明白了一个科学研究工作者应具有的高尚品德。在本书出版之际,李教授欣然为本书作序,使我深受感动和鼓舞,更坚定了我学术道路上探索的信心和决心。

当然,我也深知国际贸易与环境保护问题研究的困难所在:一方面,该问题是基于现行国际贸易政策与环境保护政策之间的冲突与博弈而展开讨论的,而现行国际贸易政策与环境保护政策之间的冲突又由于现存的不平等的国际经济秩序和发展中国家与发达国家之间在经济、技术、科学等方面的巨大差距而不断深化和复杂化,因此,发展中国家与发达国家之间在贸易与环境的关系问题上存在较大的分歧。另一方面,即使在发展中国家内部或发达国家内部,其政府的宏观政策决策者、企业界人士、环境保护主义者对贸易与环境的关系问题也往往有不同的理解和主张。因此,对于这一问题的研究要求不论从国际贸易的角度,还是从环境保护的角度都应具有较强的驾驭能力,我虽学识有限,但仍愿尽力对这一问题作力求全面和深入的考察,并希望能够引起更多的人对这个问题的关注。

本书为国务院侨办社会科学基金项目(03QSK10),同时也是国务院侨办数量经济重点学科项目成果。

作 者

二〇〇四年十月于福建

本 书 由

施子清教师学术著作出版基金

资 助

目 录

第一章 导论	(1)
第一节 国际贸易与环境问题的产生和发展	(1)
第二节 贸易与环境之间的相互影响	(5)
第三节 环境与贸易的分歧与平衡	(10)
第二章 国际社会对协调贸易与环境问题相关的措施	(27)
第一节 WTO 中贸易与环境问题的研究	(27)
第二节 多边环境协议与贸易限制措施	(36)
第三节 贸易与环境的国际合作问题	(74)
第三章 绿色壁垒对我国贸易的影响	(82)
第一节 绿色壁垒的本质、特征及表现形式	(83)
第二节 绿色壁垒存在的价值及其对国际贸易的 影响	(89)
第三节 我国绿色壁垒的现状评述	(94)
第四节 绿色壁垒对我国进出口贸易的影响	(141)
第四章 环境保护与污染产业的国际转移	(153)
第一节 外商通过投资污染密集产业对我国环境 产生的影响	(153)
第二节 污染产业国际转移的分析	(186)
第五章 贸易与环境问题的南北分歧	(215)
第一节 优先目标选择上的差异	(215)
第二节 围绕环保资金的争论	(216)
第三节 南北关系中的财产权	(217)
第四节 环境标准与产品竞争力的意见分歧	(218)
第五节 国际废物贸易上的分歧	(220)
第六节 将环境问题纳入多边贸易体制的态度	

差异	(221)
第六章 贸易与环境相关的法律和政策	(223)
第一节 加工工艺和生产方法 (PPMs)	(223)
第二节 补贴与环境	(232)
第三节 农业与环境	(236)
第四节 知识产权与环境	(242)
第五节 多边环境协定 (MEAs) 与 WTO	(249)
第六节 CTE 中贸易与环境问题的讨论	(257)
第七章 区域贸易协定对环境保护的影响	(264)
第一节 北美自由贸易区 (NAFTA)	(264)
第二节 欧盟	(289)
第三节 亚太经合组织 (APEC)	(301)
第四节 其他区域贸易协定	(316)
第八章 我国贸易与环境协调发展的对策	(324)
第一节 实施可持续发展战略	(324)
第二节 建立环境与贸易技术性措施体系	(333)
第三节 建立我国应对贸易壁垒的战略对策	(347)
参考文献	(354)

第一章 导 论

第一节 国际贸易与环境问题的产生和发展

经济全球化和环境问题的全球化,都是人类经济社会发展历史过程中不同阶段出现的现象。在人类经济活动的低级阶段,环境问题仅是局部个别点的问题。但在人类社会经历了近三个世纪的工业化后,环境问题日益成为全球关注的热点问题,经济与环境问题的全球化,使得管理与规则的制订也日益由国内而趋向全球化。环境与贸易的关系问题,自 1992 年联合国环境与发展会议在《里约宣言》和《二十一世纪议程》中作为重要议题被正式提出后,10 年来一直是国际社会及世界各国特别关注的热点,这是经济全球化与环境时代革命的必然结果。

一、国际贸易与环境问题的提出

(一)国际贸易与环境关系问题产生的背景

由于生产涉及环境,因此贸易与环境有关,这是早就存在的客观事实。但国际社会对环境与贸易之间关系的关注,是以可持续发展为标志的科学发展观的变化以及由此引起的绿色浪潮的发展为历史背景的。

世界发展观、消费观和医疗保健观的变化反映了人类社会经济发展的基本趋势,它带来了人类对环境关注的潮流,给世界各国贸易带来新的机遇和挑战。

世界发展观转向可持续发展,其内涵是经济、社会、人口和环境的协调发展,进而发展为以人为本的发展,强调对环境的要求。消费观转向对提高生活质量的要求,人们不仅要提高生活水平,更重要的是要提高生活质量,其中对环境质量高标准的要求是重要方面。医疗保健观转向重视提高人体自身的免疫力和整体医疗保健,人们更加重视对健康的呵护,对生活环境和产品环境友好的要求不断提高。

1968年3月,美国国际开发署署长W.S.高达在国际开发年会上发表了“绿色革命—成就与担忧”的演讲,首先提出了“绿色革命”的概念。在此后的几十年中,“绿色”成了少污染或无污染的代名词,绿色食品、绿色建筑、绿色纺织品等纷纷面世,并在全球逐渐形成了一股受到越来越多的人推崇的“绿色浪潮”。这一浪潮与“发展观、消费观、医疗保健观”的变化密切相关而且融合在一起。

种种这些变化的影响渗透到人类社会、经济、科技和贸易等各个方面,同时给人类生活和世界贸易带来深刻影响,构成国际贸易与环境问题提出的重要背景。

(二)国际贸易与环境关系问题的认识过程

人们对国际贸易与环境关系的认识经历了一个相当长的历史过程。环境问题刚开始出现萌芽时被认为主要是一国的国内问题,应由一国的价值观和对经济发展的利弊权衡来取舍。

随着时间的推移,环境问题关注的焦点从国内问题逐渐转变为一个全球性的问题。国际环境问题在20世纪70年代中后期开始不断地显得日益重要,全球变暖的加速,热带雨林减少和臭氧层消耗等问题的加剧引起了公众对此问题的关注。世界经济的增长和变幻的国际政治风云促进了人们对环境问题国际性的认识。一些国家已试图利用贸易措施来影响其他国家的环境政策,环境问题在国际贸易体系中的重要性日益显现。

20世纪80年代以来,随着联合国环发会议的进程,环境、国际贸易与可持续发展问题被更突出地提了出来,同时,环境作为一种新的贸易资源与一种新的贸易产业而被各国逐渐认识,从而在国际贸易与环境关系上开始了新的纪元。但是,国际贸易与环境的关系远未达到协调和融洽的完美境地,而且随着两者的发展不断出现一些新的问题,引起新的更多关注,这些是需要我们去面对和解决的。

二、国际贸易与环境问题的形成原因

国际贸易与环境问题之所以成为世界经济领域关注的焦点之一,主要的原因有两个:客观上,国际贸易与环境的发展有不协调甚至冲突之处;主观上,一些国家利用环境壁垒实施贸易保护。

国际贸易与环境之间的相互影响既有正面影响又有负面影响,它们之间的正面影响是主要的、基本的,而它们之间的负面影响则是造成国际贸易与环境问题不协调的主要原因。国际贸易把各国之间的需求

和供给联系起来,并在这一过程中对环境产生了深刻的影响。统计表明,当前对大多数行业来说,国际贸易的直接影响较小,主要原因是只有一小部分环境敏感产品被作为贸易对象。但这类产品会随着国际贸易的扩大逐渐增加,而且在特定情况下国际贸易会对环境产生显著的直接影响。

环境对国际贸易的正面影响主要表现在为国际贸易提供良好的产品,开发新的市场。然而,由于为了保护环境而采取的措施中往往利用贸易手段,所以环境也不可避免地影响着国际贸易。人们形象地把这种影响称为“绿色壁垒”。现行的环境保护措施在引导商品生产和保护环境方面起到了重要的作用,但在实践中这些规范却被大量地滥用。一些国家借保护环境之名,行贸易保护之实,而且有愈演愈烈之势。

新的贸易保护主义的表现主要有:环境标准对出口商具有隐含的歧视性;实行内外有别的双重环保标准;专门针对出口国家或商品制定环境条例;制订超出国际公认标准要求的环保标准。

(一)经济全球化推动了环境和贸易的结合

冷战结束后,计划经济退出历史舞台,市场经济一统天下,以美国为代表的西方发达国家以及跨国公司为进一步控制和垄断世界市场,重新鼓吹自由主义经济思想,力主推行经济贸易自由化政策,加上国际产业分工与信息科学技术的迅猛发展,世界经济的全球化趋势势不可挡,自由贸易成为主导潮流。经济全球化一般可理解为:由于商品、服务、资本、技术等生产要素跨越国界,在全球范围内自由流动,导致世界各国各地区生产相互依赖程度日益提高而逐步融合成“全球统一市场”的历史进程,并且在世界范围内建立起规范经济运行的全球规则及机制。关税与贸易总协定(GATT)体制,就是基于经济全球化趋势而造就的,顺应 20 世纪 90 年代新的历史条件,进而发展为世界贸易组织(WTO)体制。由 GATT 到 WTO 体制的演变,对推动全球统一市场及其机制的形成,为经济全球化提供了根本性的法律保障。其核心内容在于要消除各种形式的自由贸易障碍,协调区域性的差异,减少国家对国际贸易的行政干预,实现全球观念上的认同与行为上的一致,依靠市场机制主宰国际贸易。

(二)环境问题的全球化已成为贸易和环境结合的基础

由于现代社会生产的扩大、科技的推广及人口的剧增,多年来人们对自然环境和资源进行了掠夺性的开发,使人类社会在品尝经济增长

的甜蜜之后,无奈自食。接踵而来的生态环境持续恶化的苦果。近些年,环境污染与生态破坏由局部区域的个别性问题向全球系统性、连锁化持续蔓延,如气候变化无常、酸雨延绵、臭氧层耗损、有害有毒废弃物扩散、生物多样性锐减、土地退化、沙化加剧、水土流失与森林破坏严重等,它们相互叠加影响,导致了足以危及到全人类生存与发展的严峻形势。环境问题全球化导致人们的环境安全意识增强、环保呼声日益高涨,国际社会及世界各国在重视推行贸易自由化的同时,不得不越来越将注意力逐步转向保护生态、防止和减少环境污染、节约能源、合理利用自然资源方面。于是,以维护生态环境与人类健康为宗旨的环保法律、规章和措施层出不穷、日臻完善,其中不乏一些在客观上阻碍了贸易自由化的规章措施。这主要表现在两个领域。一是国际法领域的环保贸易规则。目前涉及环境问题的国际公约、多边协定及协议已超过200项,著名的如《保护臭氧层维也纳公约》、《关于消耗臭氧层物质的蒙特利尔议定书》、《濒危野生动植物物种国际贸易公约》、《联合国气候变化框架公约》、《生物多样性公约》、《控制危险废物越境转移及其处置巴塞尔公约》等,而大多数国际环境公约或多边协定已经明确规定以贸易限制措施作为实现环境保护目标的手段。特别引起人们注意的是,1994年GATT多边贸易谈判部长级会议上达成了《贸易与环境的马拉喀什决议》,以及决定在WTO体系内建立开放的“贸易与环境委员会”,专门负责协调环保与贸易发展,表明WTO正以某种合适的方式积极关注着环境问题。二是各国特别是发达国家国内法方面的环境管制措施与绿色壁垒措施。如对企业生产实行全过程控制、确立环境成本内在化机制、建立绿色税收(环境税)及排污权交易制度等,用以严格督促企业完善环保治理措施,推行清洁生产,提高企业环保的自律性、积极性,其中最有影响且日趋严格的是“绿色壁垒”。所谓绿色壁垒一般是指某些国家以保护环境和保障人类健康为由,通过立法确立强制性产品标准,如生产技术标准、环保标志、包装规范、卫生检疫制度等,用以限制不符合其中某项标准的国外产品进口,控制国际自由贸易的法律措施。

由以上两方面因素构成的环境与贸易关系问题,无论是对国际社会(包括世界贸易组织体系)还是世界各国各企业而言,都已经是无法回避且须认真对待的重要课题。因为解决全球化的环境问题,需要国际社会的共同努力,而国际环保行动方案的贯彻落实,需要见之于各国的主权行为与自觉的环境管理措施中。作为市场经济与国际贸易主体

及国家环境管理主要对象的企业,如何在生产经营过程中贯彻经济与环境相协调的原则,严格执行国家环境保护化的经济贸易政策,完善自我环境管理措施,是国家有效实施环境管理的基础,也是环保时代的国际市场带给企业的新的竞争压力。

第二节 贸易与环境之间的相互影响

在理论本质上,保护环境和开展自由贸易都是人类促进生产、改善生活的重要手段,均致力于促进资源的有效利用,达到可持续发展的最高境界,因而环境与贸易是相辅相成、协调统一的。保护环境的过程可以改善贸易发展的物质条件以及创造更多的贸易机会,公平开放的多边贸易体系可以优化全球的资源配置,增加社会财富,减少环境负荷。然而在现实条件下,环境与贸易又是相互制约的,源于具有内在稳定机制的生态环境对资源供给的有限性与具有内在增长机制的贸易活动对自然资源需求的无限性之间的矛盾关系。若两者完全考虑各自发展目标,涉及各个国家或利益集团的相关立法价值取向不一致、各企业团体对环境与贸易问题的理解有偏差,则其所采取的行为对策存在各种倾向性,环境与贸易往往出现难以协调甚至可能完全对立的局面。如:传统的贸易自由主义者只考虑经济效益而不顾及环境效益、社会效益,放任盲目增长的贸易,必然会带来生态破坏的恶果;而某些环境保护论者认为贸易是环境问题的根源,主张对使用破坏环境的技术所生产出来的产品进行严格的贸易限制,甚至从根本上反对经济全球化和自由贸易,这就为某些国家出于其商业利益(当然不排除有时或部分出于环保的合理考虑),限制外国产品的进口提供了依据。一些发达国家采取措施抵制进口那些由于环境标准低而生产成本较低的商品,真实的目的往往是贸易保护主义的倾向——即采取一些相对于国外竞争对手来说有利于本国产业发展的措施;反之,对国产商品有影响的环境措施在本国又通常会遭到本国产业界的怀疑,他们以为采取如此措施会减少就业,并因为实施环保措施的高成本而最终导致企业向其他国家迁移。贸易专家们主要担忧的是,国际社会长期努力争取的贸易自由会被环境措施所削弱,这些措施会造成世界范围内商品流通的减少,且导致全球贸易规则“一致性”的目标更难以实现。所以,在探讨贸易与环境的关系问题时,既要看到两者相互制约的一面,又要看到两者相互促进、

协调统一的一面;若要研究解决环境与贸易的矛盾,还必须从其统一性入手,结合考虑时代背景因素,通过实施正确的贸易与环境政策措施,建立起平衡不同倾向的最佳协调机制,以实现全球国际贸易与环境的同步发展。

一、贸易自由化对环境的影响

在当前经济全球化与国际经济发展不平衡的背景下,如果片面追求贸易自由化而不考虑可持续发展,国际贸易和投资的盲目增长会给环境诸多不可低估的负面影响。现实表明,由此付出的环境代价已远远超过局部或短期的经济利益。其主要表现在如下方面。

(一)自由贸易直接引起被污染的废弃有害物品越境转移,加剧了全球环境污染

被污染物品指携带并传递有毒有害的物理、化学或生物成分的产品。如:物化性能不合格的用具、玩具;沾有害虫或病菌的粮食、果品、疯牛病牛肉;含有二恶英的禽奶制品;或者在某些发达国家内因对环境破坏严重而遭淘汰、禁止再用的有害技术、工艺、设备等。这些物品的越境转移,一般是由发达国家假借回收与再利用或以支付处置费的名义直接出口到发展中国家的。该现象始于 20 世纪 70 年代,90 年代后愈演愈烈。据联合国环境规划署(UNEP)估计,1986~1990 年间共有 500 多万吨危险废物由工业化国家运往亚、非、拉诸国;经济合作与发展组织(OECD)国家每年有至少 10 万起越境转移事件,数量达 200 万吨以上;绿色和平组织某项调查显示,发达国家目前正以每年 5000 万吨的规模向发展中国家运送危险物,其中美国曾在 1991 年将超过 1500 万磅的塑料废物运往菲律宾、3500 万磅运往印尼、7500 万磅运往香港(大部分转运中国内陆)。如此行径,加剧了发展中国家的环境污染与生态破坏。

(二)贸易自由化产生一国对别国生态资源的依赖性,加速了生态资源与能源物质的高消耗和不合理开发,造成新的环境压力与生态退化

贸易自由化肯定能促进经济活动的扩大化、工业化高速发展,进而易形成超规模经济。虽然发达国家的自然资源禀赋并不高,但其拥有的 24% 的人口所消费的资源却占全世界总量的 80%。显然,发达国家的高度工业化是建立在对发展中国家生态资源的盲目无度开采,甚至是掠夺式利用的基础上的。如木材贸易扩大,导致某些国家特别是东

南亚、拉美热带雨林大面积砍伐,加剧了全球温室效应;濒危野生动物贸易导致生物多样性遭到严重破坏。不少发展中国家,如玻利维亚、埃塞俄比亚、加纳、尼日利亚出口额的90%以上是原材料,而美国的原材料出口仅占其出口总额的24%,日本为2%。发展中国家依赖原材料或初级产品出口发展经济,因过度及不合理开发资源,严重破坏和污染了本国的生态环境,并祸及周边国家乃至全球。

(三)直接投资助长越境转移污染型产业,加剧环境问题国际化

市场规律决定了国际资本的流向总是由高成本区域向低成本区域流动。发达国家随着公众环境意识与科技水平的提高,制定了较高的环境标准,强化了国内环境监管,而为摆脱高能源、重污染的所谓“夕阳工业”(如钢铁、造纸、冶炼等),通过跨国投资渠道将污染密集产业转移到环境控制标准较低的发展中国家。尽管发展中国家借助外资产业也可能获得一些有利于环境保护的技术、设备等,但更多时候,特别是在初期,外资产业引进了新的、大量的污染源,加上发展中国家对环保重视不够、技术力量薄弱,引进的污染源往往造成很大的环境灾难。如1984年美国联合碳化物公司在印度博帕尔开办的农药厂发生剧毒化学物泄漏事故,造成死伤20多万人的惨重后果。美国危害生态的工业部门国际投资的对象40%以上是在第三世界国家,通过投资转移缓解了本国而加大了他国的环境压力;日本的许多大跨国公司在东南亚设立子公司,从事当地木材砍伐和加工业务,结果使菲律宾、马来西亚等国森林资源遭到严重破坏、生态环境严重恶化。

(四)贸易活动还因产品生产、运输及消费使用等条件限制而导致生态环境质量下降

贸易自由化促进了大市场的建立,而企业生产规模扩大,使污染物质排放量相对增多。进出口活动离不开运输渠道,而目前大部分交通运输工具是以矿物燃料为动力,造成了空气和水的污染。当今世界空运与海运占全球石油消耗的1/8,增加了空气中二氧化碳、氮氧化物、二氧化硫和碳氢化合物的排放,还经常伴有原油泄漏所致污染。可见,运输过程是一个难以有效监管的“移动”污染源。对产品进口国而言,消费商品也产生大量废弃物,加重了环境污染,据统计,仅产品包装造成的垃圾在全球城市垃圾中就约占40%~60%。

完全的贸易自由化对环境的消极影响是广泛的,然而适度的自由贸易政策也对环境有一定的正面影响——如表现为通过推广先进的环