

小
说
卷

新疆当代多民族文学史

主 编 夏冠洲 阿扎提·苏里坦
艾光辉

XINJIANG DANGDAI DUOMINZU WENXUESHI

1 小说卷

新疆当代多民族文学史

主编 夏冠洲 阿扎提·苏里坦

艾光辉

副主编 丁子人 阿不都拜斯尔·秀库尔

夏里甫汗·阿不达里 孟 克

小说卷主编 陈柏中 丁子人

图书在版编目(CIP)数据

新疆当代多民族文学史·小说卷/夏冠洲、阿扎提·苏里坦、艾光辉

主编·乌鲁木齐:新疆人民出版社,2006.4

ISBN 7-228-10025-5

I. 新… II. ①夏… ②阿… ③艾… III. ①当代文学—文学史—新疆
②小说史—研究—新疆—当代 IV. I209.945

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 036616 号

新疆当代多民族文学史·小说卷

出 版 新疆人民出版社
地 址 乌鲁木齐市解放南路 348 号
邮 编 830001
电 话 (0991)2825887 (0991)2816212
印 刷 新疆新华印刷厂
开 本 880×1230 1/32
印 张 13
字 数 330 千字
版 次 2006 年 5 月第 1 版
印 次 2006 年 5 月第 1 次印刷
印 数 1-3 000 册
定 价 26.80 元

本书顾问

李屹 段桐华 刘宾

课题组成员

夏冠洲 新疆师范大学教授、课题主持人

阿扎提·苏里坦(维) 新疆师范大学校长、教授、博士生导师

艾光辉 新疆财经大学副校长、教授

陈柏中 原新疆维吾尔自治区文联副主席、编审

雷茂奎 原新疆艺术学院院长、教授、硕士生导师

丁子人 新疆师范大学教授

吴孝成 原伊犁师范学院院长、教授

阿不都拜斯尔·秀库尔(维) 新疆师范大学人文学院副院长、教授、硕士生导师

孟克(蒙) 新疆师范大学人文学院副院长、教授、硕士生导师

夏里甫汗·阿不达里(哈) 新疆社科院副院长、研究员

韩子勇 新疆维吾尔自治区文化厅副厅长、新疆师范大学客座教授

李光武 新疆生产建设兵团文联副主席、一级作家

郑兴富 原《中国西部文学》主编、编审

张宏超 新疆维吾尔自治区社科联副主席、副译审

刘振凯 乌鲁木齐市教育学院图书馆馆长、副教授

铁力克(维) 新疆维吾尔自治区人民政府翻译室副处长

曼拜特·吐尔地(柯) 新疆师范大学教授

特·巴音巴图尔(蒙) 新疆社会科学院副研究员

古丽格娜·萨培优拉(哈) 新疆社会科学院助理研究员

扎米尔·赛都拉(塔) 新疆社会科学院研究员

赛力克波力(哈) 伊犁师范学院教授
沙舍德克(哈) 伊犁师范学院教授

统稿组

夏冠洲 阿扎提·苏里坦 艾光辉
陈柏中 雷茂奎 丁子人 吴孝成

编委会

主任:阿扎提·苏里坦

副主任:陈柏中 雷茂奎 吾甫尔 吴孝成 韩子勇 李光武
夏里甫汗·阿不达里 艾光辉 姚建中 夏冠洲

委员:丁子人(新疆师范大学)

扎米尔·赛都拉(塔吉克族,新疆社会科学院)

王 玉(新疆师范大学)

左 芳(新疆师范大学)

刘振凯(乌鲁木齐教育学院)

古丽格娜·萨培优拉(哈萨克族,新疆社会科学院)

沙舍德克(哈萨克族,伊犁师范学院)

阿不都拜斯尔·秀库尔(维吾尔族,新疆师范大学)

肖 陈(新疆天山电影制片厂)

张宏超(新疆维吾尔自治区社科联)

张 明(北京师范大学珠海分校)

沈 苇(新疆维吾尔自治区文联)

孟 和(蒙古族,新疆师范大学)

何莲芳(乌鲁木齐教育学院)

郑兴富(新疆维吾尔自治区文联)

赵家骐(伊犁师范学院)

修仲一(新疆维吾尔自治区文联)
铁力克(维吾尔族,新疆维吾尔自治区人民政府翻译室)
特·巴音巴图尔(蒙古族,新疆社会科学院)
钱明辉(新疆生产建设兵团文联)
曼拜特·吐尔地(柯尔克孜族,新疆师范大学)
赛力克·吾合拜(哈萨克族,新疆社会科学院)
赛米·马木提(维吾尔族,新疆教育学院)
褚远亮(新疆法制报社)

主编 夏冠洲 阿扎提·苏里坦 艾光辉

副主编 丁子人 阿不都拜斯尔·秀库尔
夏里甫汗·阿不达里 孟 克

分卷主编 陈柏中 丁子人(《小说卷》)
郑兴富 李光武(《诗歌卷》)
刘振凯 韩子勇(《散文·报告文学卷》)
雷茂奎(《戏剧·影视文学卷》)
张宏超 铁力克(《文学翻译卷》)
艾光辉 钱明辉(《文学评论卷》)

主持单位:新疆师范大学

协作单位:新疆维吾尔自治区文联 新疆生产建设兵团文联
新疆大学 新疆艺术学院 伊犁师范学院
新疆社会科学院 新疆社科联 乌鲁木齐教育学院
新疆维吾尔自治区文化厅 新疆师范大学附中

内容简介

《新疆当代多民族文学史》是一部地域性多民族当代文学史。本书共分为六卷：依次为《小说卷》、《诗歌卷》、《散文·报告文学卷》、《戏剧·影视文学卷》、《文学翻译卷》和《文学评论卷》，前有“前言”和“总论”，后附“新疆当代文学大事记”等重要参考资料。本书在尽可能完整地收集、翻译、整理相关资料的基础上，试图对建国之初至今50多年来，新疆多民族（主要包括维吾尔、汉、哈萨克、回、蒙古、柯尔克孜、锡伯、塔吉克和满等9个民族）多语种的数百位作家、上千种作品及有关的文学思潮、文学流派等文学现象，放在世界语境和新疆多元文化的大背景上进行认真的梳理、论析和整合，对新疆当代多民族文学的文学源流、基本成就、发展历程、创作经验、相互影响、文学共性和各民族文学个性等问题进行第一次的全面检阅和系统研究，并对其发展的基本规律做出初步的探讨，集中地反映出新疆当代多民族文学的丰富性和整体性。

本书作为总结新疆当代多民族文学的第一部全景式的专著，采用汉语写作，视野开阔，规模宏大，结构比较合理，文学观念较新，“史”“论”结合，注重文本分析和对不同民族文学之间相互影响的研究。既有宏观论述，也有比较深入细致的微观论析。资料翔实，立论客观，不乏创见，具有学术开拓性和前沿性，

从而在中国大文学地图上为新疆这片广袤的土地描绘出独特、鲜明的色彩，填补了我国当代文学研究中的一项重要空白。

本书不仅可以作为高校文科辅助教材使用，也可成为广大文学研究者、作家和文艺爱好者的参考读物。它既为多民族聚居的兄弟省区撰写地域性多民族文学史提供了一个完整的参照，也为拟议中的“中华大文学史”的撰写奠定了一块基石。

序

新疆师范大学夏冠洲教授主持完成的国家大型课题《新疆当代多民族文学》，已获得国内专家组的良好评价，即将以《新疆当代多民族文学史》为题出版。我向新疆文学界的老朋友们表示衷心祝贺。

这部百万字的大书既是时代的产物，也是集体智慧的结晶。没有建国后半个多世纪，特别是新时期以来新疆多民族文学突飞猛进的发展，没有这么丰厚的文学积累，没有数十位新疆各民族学者的努力，完成这样大部头的学术著作是不可想象的。

新疆是我的第二故乡。新疆当代文学是一种多民族、多语种、多元文化的文学，颇具地域和民族特色。当年，我在新疆就为它的多彩多姿而感动赞赏，也受到它的滋养和熏陶。这部大书以全景式规模，完备的体例，翔实的资料，把新疆当代众多复杂的文学现象放在世界语境中去加以考察研究、梳理整合，做出了贡献。全书注重文本分析和各民族文学之间的比较研究，做到了“史”与“论”、宏观与微观相结合，表现了新疆当代文学的完整性和丰富性，其前沿性和原创性的价值也是不言而喻的。

在我的印象中，这部大书是我国多民族聚居的省区地域性文学史的第一部，开风气之先，具有全国性意义。以往成书的众多的中国现当代文学史，基本上都是汉族文学史，对各兄弟民族同样辉煌的文学成就反映得不够，这不能不说这是文

学史的一种遗憾。《新疆当代多民族文学史》的出版，为今后更完整的中国现当代文学史的撰写工作提供了重要的经验与准备。

预祝新疆文学界的各族朋友，在创作和理论研究中取得新的、更大的成就。



2005年12月7日于北京

前　　言

写作缘起

我国新文学已有一个世纪的发展历史，文学研究界至今先后编著出版了各种现当代文学史（或称新文学史、20世纪中国文学史等）达300余种。几代学人以学术接力的方式，对于20世纪中国新文学的研究越来越趋向开放、全面、准确、深刻和科学化，为总结百年来中国新文学的发展史做出了重要贡献。但是同样不可忽视的问题是，这些现当代文学史论著，大都存在着两个严重的缺陷：一是学术个性不足，一个是整体性缺失。

学术个性的普遍缺失，是我国学术界近年来关于文学史讨论中的一个热点问题。学术界已经充分意识到，这是由于在延续多年统一的文学观念制约下，又照搬了西方文学史观而相对轻视本国传统文论所带来的理论偏颇，同时也与要求稳妥的教科书写作模式和集体编写体制的弊端不无关系。众多现当代文学史，只是满足于在既有理论框架和写作体例内不断重复制作，至多在局部领域有所发现有所突破，或随着文学的发展沿着平面展开，做些延伸工作而已。不过，这种不尽如人意的情况近年来已有所改观。经过“重写文学史”的热烈争论，引起了学术界的反思，一批有远见卓识的学者做出了不少大胆的尝试，迈出了新的步伐，获得了可喜的突破。仅以中国当代文学史而论，洪子

诚先生的《中国当代文学史》和陈思和先生的《中国当代文学教程》等,基于独立思考,率先打破了现成思路,显示出较强的学术个性,创见迭出,令人耳目一新。当然,编写出一部成熟的、拥有全新科学体系的、具有鲜明学术个性的现当代文学史,还是一项十分复杂艰难的文化大工程,尚须经过一段较长时间,经过众多学者不断地探讨、实践方能最后完成。在我们这部属于初创阶段的地域性、多民族的文学史著作中,限于学识水平和编写体制,目前尚无力在显示学术个性方面进行尝试。

关于现当代文学史撰写的第二种缺陷即整体性的缺失,作为长期工作在边疆地区的各民族学者,我们的感受尤为深刻。为此我们不揣冒昧,准备对此尝试做一些前期的弥补工作。

我国是一个拥有 56 个民族的大家庭,而数千万少数民族的居住地,又覆盖了中国版图面积的百分之六十以上。中华民族文化是多民族文化的共同体,而文学则是文化中的一个基本元素和重要载体。可是已有的数百部中国现当代文学史,基本上都是汉民族的文学史(而且往往还不包括港、澳、台部分,确切地说只是大陆汉文学史罢了)。其中部分文学史虽然也注意到应该避免这种偏颇,在著作中加写了论及少数民族和港、澳、台部分的若干章节,但是大都没有融入有机的整体之内,所占比重极少,而所用的材料大都已经过时,论析往往语焉不详,用于高校课堂教学,也多因课时有限而略去不讲。

将占全国总人口百分之九十以上的汉族文学,由于发育相对充分,水平较高,影响巨大,而作为中国现当代文学史的主体和代表来论述,这是谁也不会有意见的。但是问题在于,这种对中国现当代文学现象做简单片面处理的情况,反映了我们的研究者对汉族文学过分推崇的倾向。它忽视了不同地域和民族文

学发展的不平衡性,忽视了许多兄弟民族丰富多彩的、有着蓬勃生命力和独特个性的文学现象,结果造成读者的误读和学生知识结构的缺失。显然,这与冠以“中国现当代文学史”之名是极不相符的。我们所说的这种多民族文学发展的不平衡性,并不意味着汉族文学在历史上始终处于领先的地位。相反,从几千年的文学史上看,一个地域、一个民族文学的发展水平并不与它的政治地位、经济状况和人口的多少成正比,常常有某些小民族却取得了世界性的文学成就就是明证。因此,在文学和文化上,各民族应具有平等的地位,并共同构成民族文化的多样性或多元一体的总体格局。也因此,从文学史研究的角度看,如此把汉文学作为一个封闭的系统孤立起来,既不利于揭示文学艺术发展中的诸多源流问题,很难准确把握我国文学多元文化因素相互渗透、相互影响的特点;同时也不利于充分展示我国文学现象的丰富性和多样性的特征,更无法解释其数千年来连绵不绝、长盛不衰的发展动力问题。

源远流长、光辉灿烂的中华文明,是以汉民族为主体的我国各兄弟民族历经数千年历史共同创造的。正是由于常常处于政治中心地位的汉族农业文明和边缘地区众多少数民族异质的高原文明和草原文明(这些不同质的文化并非主从排斥关系,而是并列互补关系),经过漫长时间反复地碰撞、渗透和融汇,才逐渐整合而成今天博大精深的中华文明。这正是它历经数千年能够延续至今发展壮大而历久弥新永葆青春的根本原因。我国各兄弟民族所创造的文明,对中华文明都有着“输血再造功能”的伟大贡献。数千年中华民族的文学发展史自然也是这样。因此,在撰写大中华现当代文学史的工作中,应该树立一种实事求是的、全新的开放型整体观念。在文学史撰写中,与港、澳、台及

海外华文文学不能缺失一样,边疆地区各少数民族的文学同样不可或缺。

对此,不少前辈文学史家早就敏锐地感觉到了。王瑶先生在给《中国少数民族现代文学》一书所写的序言中指出:“如果仅仅局限于汉文学在现代的发展,而不把少数民族的文学的发展也纳入我们的研究视野,我们所描绘的现代文学发展图景,就不免是片面的。”^①近年杨义先生也提出了“重绘中国文学地图”的重要命题。他认为,以往的中国文学史“存在着一个根本缺陷。……文学地图上这么样的书面的或口头的创作,千百年来流传在民族杂居的几百万平方公里的土地上,如此崇高,灿烂多姿,却没有进入文学史,你能说你的文学史是完整的吗”?因此,他主张“把各民族的文学现象,放在一幅巨大的中国文学地图上重绘,才能全面而真实地还原出赤橙黄绿青蓝紫的夺目光彩,才能全面而真实地还原出中华民族元气淋漓的创造能力”^②。当然,这是一项宏伟的文化工程,需要几代学人为此付出长期而艰辛的劳动,并非一蹴而就的易事。为此,北京和全国各地不少主要从事少数民族文学研究的学者,近年来已经先期做了大量的探索工作,在认真收集资料和深入研究的基础上,陆续编著出版了一大批少数民族不同历史时期的文学史,为最后共同完成这项伟大的文化工程准备了必要的砖瓦构件,为绘制出更完整的中国文学地图做出了一系列贡献。即以我们新疆而论,各族文学研究者近年来就先后出版了《维吾尔文学史》(阿不都克里木·热合曼等著)、《20世纪维吾尔文学史》(阿扎

^① 王保林等:《中国少数民族现代文学》,广西人民出版社,1989年版,第1页。

^② 杨义、邵宁宁:《重绘中国文学地图》,转引自《中华文摘》2005年第2期。

提·苏里坦等著)、《哈萨克族文学创作突破论》(夏里甫汗·阿不达里著)、《柯尔克孜族文学史》(曼拜特·吐尔地著)、《小说世界的一角》(周政保著)、《西部:边远省份的文学写作》(韩子勇著)等,以丰硕的研究成果填补了这方面的学术空白,也提供了许多成功的文学史撰写经验。

具有悠久的多元文化的传统,占有全国六分之一土地的辽阔疆域,拥有 13 个世居民族的新疆维吾尔自治区,建国后 50 多年来,包括维、汉、哈、回、蒙、锡伯等多民族的当代文学的成就,是十分可观的,它已越来越引起国内文学界的高度注意。不断涌现出的各民族作家、数以千计的优秀作品、独特鲜明的文化质地、多姿多彩的艺术风格,等等,为我们的文学研究准备了丰厚的、富有魅力的矿藏。而历经数十年业已形成的一支日渐成熟的多民族文学研究队伍,加上已有的前期学术成果,一切都已表明,在已有丰富的文学积累的基础上,编写出一部比较完整的《新疆当代多民族文学史》的主客观条件,业已成熟。经过我们课题组的反复论证后认为,利用时间相距不算太远,相关资料的收集相对容易,有关文学界的当事人也大都健在等有利条件,在新世纪伊始,充分利用上述研究优势,依靠集体的力量,对 50 多年来新疆文学的成果和经验做一初步的历史性总结,是完全可以做得到的。大家感到,新疆是一个拥有独特而丰富的文化资源的大区,它的文学具有全国不多见的多民族、多元文化和多语种的典型意义。如果我们能够早日编写出这么一部新疆当代多民族的文学史,为新疆这片辽阔的疆域填上鲜明的文学色彩,我们也就能为弥补以往中国当代文学史整体性的缺失,为最后描绘出一幅完整的中国文学大地图做出自己的贡献了。同时,随着时代的发展,多民族的文学积累不断增多,我们的初步成果也

就可以作为一块铺路石,为新疆年轻一代的各族文学研究者们的继续研究提供一个比较完整的参照系。局部地看,这项工作对于增进新疆多民族文学之间的沟通了解,以实现相互激励、相互借鉴、相互促进、共同发展也不无裨益。上述种种,就是我们撰写《新疆当代多民族文学史》这部大书的初衷。

基本概念与对象

任务确定之后,就需要对纷繁复杂的研究对象进行一番考查,做出科学的界说和选择。

任何概念都要受到一定的时空和对象条件的制约。据我们课题组当初的设想,“新疆当代多民族文学”的基本概念,就应该是指中华人民共和国成立后至今50多年来与新疆有关的文学现象。文学史作为历史的一种,是由事实和思想构成的统一体。文学史研究的文学现象种类繁多,例如作家、作品、文学思潮、文学流派、文学源流、文学运动、文学分期、文学论争、文学影响等等。按照陈思和先生在他主编的《中国当代文学史教程》一书中的说法,文学史应当包括三个相互联系又有递进关系的层次,即作品、过程、精神。他还指出,作家及其作品毕竟是其中最主要的对象,没有第一个层面对优秀作品的准确论析,文学史就失去了研究的基础,^①这当然十分正确。有鉴于新疆当代文学起步晚,发展相对落后,还不够成熟,可供研究的其他文学现象还比较薄弱,例如文学思潮、文学运动,除了受内地的思潮运动共同的巨大影响外,没有出现本源性的命题,其影响也往往是通过作家个体实现的;再如文学流派,除了上个世纪80年代初

^① 陈思和主编:《中国当代文学史教程·前言》,复旦大学出版社,1999年9月版。

出现的汉语作家的“新边塞诗派”外,也没有出现严格意义上的流派。同时,新疆各族的当代文学研究者,虽然过去对相关作家作品的微观研究积累了不少成果,而对文学思潮、发展阶段、相互影响和作家的精神历程等宏观的深度研究却还很不够。有鉴于此,利用已有的成果,我们在这部书中将把当代与新疆有关的作家作品列为研究的基本对象,而其他相关的文学现象,则从实事求是的原则出发,通过每卷的绪论和每个章节的概述做一概括性的介绍,并结合具体作品的论述,传递出尽可能多的文学史信息。因此,这部《新疆当代多民族文学史》仅属于文学史研究的第一个层次,主要研究的对象是作家及其作品。通俗浅近和普及性,是我们对此书的学术定位。也因此,我们目前的著作的主旨是“新疆当代多民族文学”,还不能称为真正意义上的“文学史”。

明确了新疆当代多民族文学的基本概念,确定了主要的研究对象之后,当我们深入地考察“与新疆有关的作家作品”时,我们才发现,这个“有关”却呈现着十分复杂的情况。

首先,书名是“各民族”还是“多民族”的问题。新疆两千余万居民虽然号称拥有全国所有的 56 个民族,而世居民族实际上只有 13 个。在收集资料的过程中我们发现,除了新疆主体民族维吾尔族、汉族、哈萨克族、回族、蒙古族、锡伯族、柯尔克孜族、塔吉克族和满族这 9 个民族外,其他人数极少的民族,如达斡尔族、塔塔尔族和俄罗斯族相关的文学创作,目前只收集到一些零星的资料,一时还很难做出较系统完整的描述。新疆的乌孜别克族人数也不多,但诗歌和小说却相当发达,戏剧也产生的较早,但只是因为作家们多用维吾尔文创作,于是人们常把它归入维吾尔族文学艺术中。巧妇难为无米之炊,我们必须从事实出