



福建省炎黄文化研究会
闽文化系列研究

客家文化述论

KEJIA WENHUA SHULUN

谢重光 著

闽文化 福建省炎黄文化研究会
闽文化系列研究

客家文化述论

KEJIA WENHUA SHULUN

谢重光 著

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

客家文化述论/谢重光著. —北京: 中国社会科学出版社,
2008. 12

ISBN 978 - 7 - 5004 - 7534 - 7

I . 客… II . 谢… III . 客家—民族文化—研究—中国
IV . K281. 1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 205220 号

策划编辑 冯 炎
责任编辑 丁玉灵
责任校对 韩 聰
封面设计 部落艺族
技术编辑 李 建

出版发行 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720
电 话 010—84029450(邮购)
网 址 <http://www.csspw.cn>
经 销 新华书店
印 刷 北京新魏印刷厂 装 订 广增装订厂
版 次 2008 年 12 月第 1 版 印 次 2008 年 12 月第 1 次印刷
开 本 710 × 1000 1/16
印 张 32.75
字 数 437 千字
定 价 50.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

闽文化系列研究编委会名单

主任 何少川

副主任 吕良弼 陈支平 汪征鲁

编 委(以姓氏笔画为序)

卢美松 吕良弼 何少川 陈支平 汪征鲁

杨泗德 周立方 林思翔 郭志超 胡沴泽

徐晓望 黄顺力 谢重光

主编 吕良弼

副主编 卢美松 胡沴泽

总序

何少川

多元一体的中华民族文化，是由众多各具特色的地域文化构成的。地域文化呈现着中华民族文化博大精深的共性，又以它们各自鲜明的个性，使中华民族文化更加异彩纷呈，璀璨夺目。就以汉族地区的文化来说，费孝通先生曾指出，汉族地区经济文化古今一贯的特点，就是“基本的同一性和不同地域特色相辅相成”。

闽文化正是这样一个体现着中华文化精神，又具有鲜明八闽山海特色的地域文化。

福建别称“闽”，位于祖国大陆东南沿海。东临台湾海峡，西枕武夷山脉；三面与浙、赣、粤依山为邻，一面与台湾隔海相望。山海兼备的特殊地缘和丰富而复杂的历史环境，塑造了灿烂多彩的闽文化。

上古时期，闽地的原住民，是南方土著百越族的一支闽越族。首见于先秦古籍的“闽”和“七闽”之称，当泛指这些闽地土著。这些“善舟船”的闽越人所创造的闽越文化，接受了汉文化的影响，也同诸越文化产生交融，在距今两千多年前的闽越国时期发展到辉煌的顶点。闽越文化是闽文化的源头之一，对闽文化的底层产生重要影响。

随着汉晋以降，特别是唐宋时期，北方汉人以多种形式，大量地向偏安东南一隅的闽地迁徙，汉人和汉化的闽越人成为主要居民。闽文化承袭中原文化，并在汉越文化交融的基础上迅速发展起来。

2 客家文化述论

唐以后闽地渐次开发。唐设福建经略使，史上首见“福建”之称。迄至宋代，曾被视为瘴疠、蛮夷之地的福建，其社会经济已进入国内最发达地区的行列，闽文化也出现了前所未有的发展态势。在人文、科技等众多领域，蔡襄、朱熹、郑樵等名人辈出；闽学集濂、洛、关三学之大成，把儒学推向极致，成为中国封建社会后期占主导地位的意识形态。

南宋设一府五州二军，八个二级政区的格局相沿至明代，因而史称“八闽”。元代设置福建行省，为福建称省之始。随着宋元时期海外交通、贸易的发展，闽文化以新的气度，与来自阿拉伯、波斯、印度和欧洲各地文化不断交会、碰撞。这种中外文化的交会与碰撞，在近代又集中出现一次，闽文化表现出更为成熟的开放、兼容的气度，并造就了严复等一批放眼看世界的先驱。闽文化在形成期，经历了北方移民汉文化与闽越土著文化的交融，在后来的发展中，又经历了两次汉文化与海外异质文化的集中交会、碰撞，这些都对闽文化的发展和文化个性的形成，产生深刻的影响。

大规模移民所产生的文化播迁、文化交融，是闽文化发展中一个不可忽视的问题。它不仅表现在北方南迁移民所带来的决定性影响，而且表现在明清时期福建向东、向南的大量跨海移民，闽文化随之播迁台湾，并辐射东南亚华族社会，福建因此同台湾和东南亚各地有了深厚的历史文化渊源。

由于历史上的移民迁徙、汉越融合、经济发展、对外交往和自然环境等诸多原因，闽文化在形成发展中，逐渐出现了内部次区域性的相对差异。这种相对差异，表现为汉民族中形成不同民系，或称族群，在方言、习俗以及社会心理、人文性格等方面都各具特点。事实上，地域文化内部的次区域性相对差异是普遍存在的，只是闽文化的情况较为复杂。毗邻的广东，汉族有广府、潮汕、客家三个民系，而总人口比广东少一半的福建，则至少有五个汉民系。需要强调的是，这些次区域民系文化并不是相互隔绝的，相互的文化交融、互动一直在进行中。更重要的是，这是闽文化总体一致中的相

对差异，差异没有使次区域文化脱离闽文化体系，反而是丰富了闽文化的内涵，使其元素、形态更加缤纷多彩，闽文化在中华文化中，也更显出其独具一格的地域色彩。

福建的闽文化研究素有传统。最早的研究，可上溯至 20 世纪二三十年代。1926 年厦门大学顾颉刚等人的“风俗调查会”，1930 年福建协和大学（福建师范大学前身）的“福建文化研究会”及其创办的《福建文化》季刊，开启了福建地域文化研究之先河。

福建的闽文化研究形成热潮，则是在改革开放以后的新的历史时期。从 20 世纪 80 年代后期到 90 年代，闽文化研究新作不断，成果迭出。当时出版的专著，除单本著作外，辑为丛书的有“福建文化丛书”、“福建思想文化史丛书”和“客家文化丛书”等。其时，改革开放在东南沿海形成大潮，台湾海峡两岸关系正在发生变化，福建面临着新的机遇。就文化和社会经济的互动关系而言，这时期的闽文化热，可以看做是此时福建社会经济与文化互动的一种结果。福建经济的发展，为地域文化的发展提供了坚实的物质基础；地域文化的繁荣，为地方经济的发展注入了新的精神力量，创造了良好的软环境。“闽学”热、“闽南文化”热、“客家文化”热和“妈祖文化”热的出现，都是典型的例子。就文化自身的发展规律来看，文化自觉的出现和不断的探究，也是文化得以发展的内在动因。“闽文化”是怎样一种文化，怎样的“一方水土”，育出怎样的“一方人”？福建的经济发展中有哪些文化因素？这是人们在社会经济变革中，对文化的一种必然追问。所以，福建 90 年代以来的地域文化热，有其深刻的原因。

进入 21 世纪，闽文化研究队伍进一步扩大，青年学者迅速成长，研究领域不断拓展，研究在向新的层面深化。福建省炎黄文化研究会基于推动闽文化研究和普及地域文化知识，为发展地方社会经济文化服务的目的，自 2001 年起，连续数年组织了八场全省性闽文化系列学术研讨会，前后参加研讨会的有省内外包括台湾地区的学者、文化工作者五百多人次，出版了“八闽文化研究丛书”论文

4 客家文化述论

集7部11册。2004年又设立“闽文化系列研究”课题，力图在福建省学界已有研究基础上，对闽文化作进一步的综合性、整体性研究。现在付梓的“闽文化系列研究”套书，即为此项课题的研究成果。

本系列研究除对闽文化作全面的综合性的专论外，还对五个次区域民系文化和一个少数民族文化分别进行整体性的研究。我们期望这种把区域文化事象视为相互联系的有机系统的综合性、整体性研究，对闽文化研究的进一步深入会有所推进，对地域文化知识的普及也有所裨益。令人高兴的是，2007年6月，福建经文化部批准设立了国家级“闽南文化生态保护实验区”，这是福建地域文化发展史上的一件大事，正在促进新一轮的福建地域文化研究热潮的到来。

闽文化是一个历史文化概念，也是一个当代文化概念。如何把传统和现代结合起来，传承优秀的中华传统文化，构建具有现代文明的闽文化，既是个实践问题，也是个理论课题。相信在新的历史时期里，在闽文化的再出发中，无论实践或者理论，我们都会有新的更多的创获。

2008年秋

目 录

导论	(1)
一 客家学的奠基及其局限	(2)
二 当前学界关于客家源流的主要争论	(13)
三 民族和民系多元一体理论观照下的“客家”界定	(21)
四 从不同层面观察和认识客家文化	(24)

上编 客家民系的形成与发展

第一章 客家形成之前华南的社会变迁与民族格局	(31)
第一节 六朝至唐初华南溪洞社会的缓慢变化	(32)
第二节 唐代对华南溪洞社会的经略	(39)
一 南选的推行与变化	(39)
二 地方首领世袭刺史制的终结	(42)
三 地方官加强礼乐教化	(45)
第三节 五代闽国对福建的开发与福佬民系的形成	(47)
一 人口和社会结构巨变，民族融合加速进行	(49)
二 漳、泉密切互动，福佬民系最终形成	(50)
第四节 盘瓠蛮的南迁与畲族的形成	(57)
一 盘瓠蛮的南迁	(57)
二 畲族的形成	(74)

2 客家文化述论

第二章 客家民系的形成	(85)
第一节 唐安史之乱后北方、江淮人民的南迁	(85)
一 安史之乱阶段北方和江淮人民的南迁	(86)
二 唐末至宋初赣南、闽西接受移民的情况	(91)
第二节 汀州经济社会的发展	(96)
第三节 “汀赣贼”的活动与客家民系的孕育	(100)
第四节 客家民系在南宋的初步形成	(106)
第五节 客家形成初期中心地域在闽西	(116)
第三章 客家民系的发展壮大	(130)
第一节 客、畲联合抗元与畲族融入客家		
——客家民系发展的第一次高潮	(130)
一 文天祥、张世杰领导的畲汉人民保宋抗元斗争	(130)
二 元初畲汉武装的反抗斗争	(134)
三 元代中后期畲汉人民的反抗斗争	(145)
四 族群互动中客家民系的发展	(152)
第二节 明代的畲、客融合与客家扩张		
——客家民系发展的第二次高潮	(163)
一 “征瑶”和“抚瑶”	(163)
二 南赣巡抚的设立	(172)
三 王阳明的剿抚功业及其心学在畲、客融合中 的作用	(177)
四 粤中的畲、瑶、客家融合	(184)
第四章 明清时期客家人的对外拓展	(188)
第一节 客家向闽南的推移及其与福佬民系的接触		
——附论土楼的起源与演变	(188)
第二节 客家人向台湾、四川、东南亚、赣北和浙 西南的迁徙	(204)

目 录 3

一 移民台湾	(205)
二 移民四川	(218)
三 移民东南亚	(221)
四 移民赣西北	(227)
五 移民浙西南	(230)
第三节 客家移民珠江三角洲、西江流域、广东西部及 广西和海南——附论“客家”称谓出现的时间 … (233)	
一 康雍乾时期客家人向珠江三角洲、西江流域及广西 的迁移	(233)
二 土客斗祸及客人大举迁入广东西部、广西、 海南	(236)
三 关于客家称谓正式出现问题的讨论	(240)
第五章 台湾客家史的几个问题 ……………… (253)	
第一节 汀州客、漳州客与潮籍移民中的非客家人	
一 汀州客对台湾开发的贡献	(254)
二 若干漳州移民的族群属性问题	(262)
三 潮籍移民的族群属性问题	(264)
第二节 台湾闽、客族群建立和谐、合作关系的 基础与途经	
一 义民问题	(266)
二 客家运动	(271)
三 建立闽、客族群和谐、合作的基础与路径	(277)
下编 客家传统文化探析	
第六章 客家传统产业	
第一节 山地农业和山林副业	

一 耕种山田	(288)
二 经济作物种植和山林副业	(291)
第二节 矿冶业	(296)
第三节 手工业	(300)
一 织布业	(300)
二 丝织业和棉织业	(301)
三 造纸业	(301)
四 刻书业	(303)
第四节 商业	(305)
第七章 客家宗教与民间信仰	(310)
第一节 巫道结合的客家道教	(311)
一 神仙道教的传入和衰落	(311)
二 赣南的民间道教	(315)
三 闽西的民间道教	(320)
四 粤东、粤北的民间道教	(323)
第二节 客家民俗佛教	(325)
一 客地的正统佛教	(325)
二 客家民俗佛教	(327)
第三节 客家民间信仰	(344)
一 赣南客家杂神	(344)
二 闽西客家杂神	(348)
三 粤东客家杂神	(350)
四 客地各片共同的杂神	(353)
五 石崇拜和树崇拜	(357)
第八章 客家山歌源流探析	(361)
第一节 情歌是客家山歌的精华，其本质特征是乡民 原始的生命力紧紧拥抱生活本身	(361)

第二节 客家山歌的文化渊源	(370)
一 此前关于客家山歌渊源诸说	(370)
二 客家山歌根在客地	(374)
第三节 客家山歌形成的时间	(383)
第四节 客家山歌之河中的两座波峰	(390)
一 太平天国歌谣	(391)
二 土地革命战争时期赣闽粤边苏区革命歌谣	(396)
第九章 客家形成崇文重教风气的历史进程	(406)
第一节 客家崇文重教风气举证	(407)
第二节 客家民风由“野”向“文”的转变	(418)
一 宋元时期客家民风的基本特征	(418)
二 明中叶后闽西、粤东客地文教的进步和 民风的丕变	(423)
第三节 推动客家民风转变的关键因素	(432)
一 官师的推动	(433)
二 理学的传播	(439)
三 宗族的作用	(448)
第十章 客家人文性格与客家文化特质刍议	(456)
第一节 客家人的人文性格	(457)
第二节 客家文化类型与特质	(471)
结语	(487)
参考文献	(490)
后记	(510)

导 论

客家研究已经走过了漫长的历程。如果从清嘉庆年间徐旭曾的《丰湖杂记》^① 算起，学者对于客家源流的思考已有两个世纪的历史。而 20 世纪 30 年代罗香林出版《客家研究导论》^②，对客家人和客家文化作出系统的论述，至今也已有 70 多年。经过了如此漫长的研究历程，客家学的论著真可谓汗牛充栋，而关于客家人的来源、发展、分布，以及客家文化的种种表现，客家精神的种种特点，参与述说者人数之多，各家意见之纷纭多歧，在各门各类的学术研究中也是罕见的。这种现象，从积极的方面观之，可以说客家研究在学术界蔚为大观，成为一门显学；但从另一方面观之，也可以说客家研究至今尚未成熟，在研究对象、范畴、理论、方法，以及史料的发掘、整理、运用方面都还有待作出更大的努力。

本书试图在客家研究已经取得丰富成果的基础上，特别是在著者本人十几年客家研究已有心得的基础上，对于目前客家学界存在的主要分歧提出自己的看法，对于本人十几年的研究心得和成果进行一次总结，比较系统地阐述自己关于客家人、客家民系和客家文化的一家之言。

① 徐旭曾：《丰湖杂记》，撰于清嘉庆二十年（1815），是其对丰湖书院学生的谈话录，由其学生韩某据笔记整理成文，收录于《和平徐氏宗谱》总谱，卷 2。

② 罗香林：《客家研究导论》，1933 年广东兴宁希山书藏社初版，后在大陆和台湾有多种再版本。

2 客家文化述论

开篇伊始，仍得就学术史上的重大问题作一简要的阐述。^① 着重要谈的是客家学的奠基及其局限、当前学界关于客家源流的主要争论、民族和民系多元一体理论观照下的客家界定，以及从不同层面观察和认识客家文化的问题。

一 客家学的奠基及其局限



罗香林
客家学的奠基人

罗香林先生的《客家研究导论》，是具有现代学术意义的客家研究奠基之作。他把客家置于中华民族整体格局中加以研究，把客家的形成发展放在汉族发展史上加以认识和论述，曾清楚地表明：“在未讨论客家的源流和组成以前，须先得把中华民族的构成，及其有关的事变，说个明白。”^② 从这一认识出发，他第一次把客家的形成与中国历史上的移民运动相联系，并把客家文化与中原文化相联系，在此基础上提出了民系的概念，认为客家族群不是一个独立的民族，而是汉民族内部的一个系统分明、具有独特个性的支系即“民系”。从而彻底驳斥了某些人对客家人的恶意中伤，澄清了不少人对于客家人是否为独立民族的模糊认识。

^① 近年王东已就客家研究作了较详尽的学术史回顾（见2000年王东在台湾中央大学客家学院作的系列演讲之一《导言：客家研究的回顾与展望》），故这里不再重复，仅就学术史上一些重大分歧问题阐明看法。

^② 罗香林：《客家源流考》，中国华侨出版公司1989年版，第4页。

在研究方法上，罗香林先生重视族谱，重视民间文献，重视田野调查，开创了把历史文献与方志和族谱等民间文献相结合，把历史学、民族学、人类学、社会学、民俗学等多种学科结合起来进行综合考察的研究方法。凡此皆具有划时代的意义。所以自《客家研究导论》问世之后，被奉为客家研究的圭臬，其研究范式成为许多研究者追随模仿的不二法门。这一些，都是罗先生对客家学的巨大贡献，也是学界一致公认的。

对于罗先生在研究中运用的民族观方面的基本学理，不少学者批评其单从血统上来认识民族和民系，把民族和民系等同于种族的观点。其实，罗先生对于血缘与文化在民族和民系形成过程中的作用，是同样重视的，在他的一系列著作中，都有精辟的论述。他本身是一位杰出的民族史学家，尤其对于南方民族有很深入的研究，成果卓著，其代表作有《中国民族史》、《中夏系统中之百越》、《百越源流考》等。基于卓越的学识，并本诸事实，他明确主张民族和民系混化说，客家也不例外。他曾明确指出：“汉族乃是混合了无数民族民系的血统而形成的一个住在东亚的民族，它的形成年代，约始于春秋战国的纷争，而完成于秦汉的统一。春秋以前，住在中国内地的民族，复杂至极，就是掌握政权的商周二代，也不同属一族，其他彼此二家统治下的异族，那就更难计数了。”^① 又说：“民族民系其血缘的复杂，依吾人客观的态度言之，其本身，实无可疵议。与其说血缘纯粹的民族或民系为足以夸耀，毋宁说血缘复杂的民族或民系为足以激荡其族其系文明的增进；但是，同时亦得注意相反的事例，任何民族或民系，与其习染其他堕落民族或民系的血缘或恶俗，则毋宁保持自己固有的优性，而使其能为另一方面的发展；所以，血缘与民族民系的文野问题，虽说极有关系，然亦不能遽指它为区别民族民系‘孰文孰野’的标识。这是我们应当牢记着的。”^②

^① 罗香林：《客家研究导论》，上海文艺出版社1992年版，第37页。以下引此书，皆同此版本。

^② 同上书，第69页。

他把汉族分为南北二系，即与北部诸族强烈混化的北系汉人，和与南部诸族发生强烈交涉的南系汉人两大类。针对一些外国传教士关于客家血统纯正的论述，如美国人韩廷敦等所谓“客家人是十分纯粹的华人，他们可以说完全没有和外族的血统发生过混合”；英国传教士康普尔所谓“客家是纯粹承袭了中国人血统的世族”，“客家并非混血种，而是具有纯正血统的汉族，不仅比少数民族优秀，而且比土著汉族优秀，他们是有来历的中原王朝的后裔”^① 云云，他明确表示不能同意，指出：“蓋从史实观察，所谓华人，根本上就没有‘纯粹’血统可言，唐宋以前，所谓北系的汉人，很受匈奴、鲜卑、氐、羌诸族的混化，漫假而及于五代，这种混化的事例，仍是有加无减；赵宋以后，如辽，如金，如元，如满清，那些北部异族，接二连三侵犯中国，深进了汉族腹地，甚者且曾君临中国，或百年，或数百年，始则挟其武力，强迫汉人为臣属，继则陶醉于汉族的文化，有意无意及不知不觉间将其族裔的血统，逐渐混入汉族以内，而汉族亦乐得以其同化的潜力，消弭异族残暴的举动，一方面扩大了汉族的范围，另一方面混杂了汉族固有的血统，所以名义上，他们虽说仍是中国北部或中部的汉族，然而实际上却老早已是一种混血的民系了。”“所谓南系汉族呢，李唐以后，越海一系，多与古代吴人越人的苗裔相混，闽海一系，多与滨居江海的古越遗民相混，南汉一系，多与南越南蛮的遗民及缅族相混，湘赣一系，亦多与南蛮一族相混，虽说混化的程度，有深有浅，或不如北系汉人厉害，然其非纯粹的汉族，那是毫无疑问的；至于客家，虽与外族比较少点混化，然此亦只是少点而已，

^① 康普尔 (George Campbell) 《客家源流与迁移》 (*Origin and Migration of The Hakkas*)。原文见 *China Recorder X V III* (Shanghai)。1923 年梅县人钟鲁斋翻译为汉文，载《嘉应》第一卷第三期。当时外国传教士持有大致相同的观点并著书立说者还有：哀德尔氏 (E. j. Etel) 《客家人种志略》 (*Ethnographical Sketches of Hakka Chinese*) 及《客家历史纲要》 (*An Outline History of Hakkas*)，见 *Notes and queries on China and Japan* vol. 1, (1867)；弼顿查理斯 (Ch, Peton) 《客家源流与历史》 (*The Oregin and History of Hakkas*) 见 *China Review* vol II. No. 4, (1873) 等。