

朱文華著

風騷餘韻論



——中国现代文学背景下的旧体诗

复旦大学出版社

风骚余韵论

——中国现代文学背景下的旧体诗

朱文华 著

复旦大学出版社

责任校对 韩向群

风骚余韵论

朱文华 著

出 版 复旦大学出版社

(上海国权路 579 号 邮政编码 200433)

发 行 新华书店上海发行所

印 刷 上海第二教育学院印刷厂

开 本 850×1168 1/32

印 张 9

字 数 234 000

版 次 1998 年 4 月第 1 版 1998 年 4 月第 1 次印刷

印 数 1—2 000

书 号 ISBN7-309-02021-9/I·165

定 价 12.00 元

本版图书如有印刷质量问题, 请向承印厂调换。

内 容 提 要

本书把当代旧体诗现象置于五四以来的中国现代文学背景而作审视和考察,除了勾勒揭示五四以来的旧体诗创作在各个不同阶段的风貌特点,逐一评判现代 24 位有代表性的旧体诗家的作品的深浅得失外,还从整体上分析评述了五四以来的旧体诗创作的各种倾向性问题,进而也比较深入地探讨了当代旧体诗的复杂的文化内涵。

该书的基本观点是:五四以来的旧体诗乃是中国古典诗歌形式在新的文化环境中的一种延续,作为“风骚余韵”,虽有存在的合理性却无“中兴”的可能性。这一观点作为一家之言,无疑将吸引广大对旧体诗问题感兴趣的读者展开争鸣讨论。

目 录

卷上 背景的理论探讨

第一章 引论:值得研究的旧体诗现象	3
第二章 衰竭了的古典诗歌构成“五四”文学革命的对象	8
一、中国古典诗歌的衰竭	8
1. 中国古典诗歌的发展轨迹	8
2. 衰竭的原因、过程与主要的标志	11
3. 古典诗歌衰竭所透露出来的文化信息	20
二、“五四”文学革命对于旧体诗的批判	26
1. 旧体诗的腐朽性直接刺激文学革命论的提出	26
2. “白话诗”涉及的几个理论问题的初步解决	32
3. 文学革命论者对于旧体诗的进一步批判	37
三、白话新诗的风行与旧体诗的枯萎	41
1. 一代新诗风的形成	41
2. 旧体诗的枯萎及其他	44
第三章 旧体诗在现代文学背景下的复活	47
一、什么是中国现代文学发展的总背景	47
1. “五四”知识分子的新的文化使命感	47
2. “五四”新文学创作的基本趋向	50
3. 背景的另一隅	55
二、旧体诗复活的深层次原因	61

1. 旧体诗作者的主观因素:民族文化心理积淀	61
2. 旧体诗形式本身:艺术诱惑力及其可操作性	64
3. 联结上述两者的中国国情	71

卷中 史实的轨迹梳理

第四章 复活的标志和延续的第一步(1919—1949)	79
一、复活的信号及其标志	79
1. 新诗人反顾旧体诗的某种普遍性	80
2. 旧体诗借助新的传播媒介而频频亮相	83
3. 各种诗(词)社的建立及其活动	85
4. 旧体诗理论批评与研究工作的正常开展	87
二、旧体诗诗家群体的并存	91
1. 通常的旧诗家群	91
2. 新文学家出身的旧诗家	100
3. 毛泽东和老一辈无产阶级革命家中的旧诗家	103
第五章 整体压抑和网开一面(1949—1966)	106
一、文艺政策的部分反复与旧体诗的沉浮	106
1. “双百方针”提出和毛泽东诗词发表前后	108
2. 从“反右”斗争到“新民歌运动”	112
3. 文艺政策的再调整和再反复	117
二、理论表述、创作风貌及其他	119
1. 围绕旧体诗优劣问题的若干理论表述	119
2. 基本的创作风貌	122
3. 其他有关问题	126
第六章 特殊时期的特殊景象(1966—1976)	130
一、特殊的文化景观之一:备受关注的旧体诗	131
1. 血泪斑斑	131

2. 爱屋及乌种种	132
3. 重现误区	133
二、特殊的冤假错案之一：“伪造毛主席诗词”案	134
1. 冤案始末	134
2. 几点分析	135
三、特殊的社会空间之一：监狱成为旧体诗温床	137
1. 监狱和旧体诗	137
2. 较高的水准	138
四、特殊的政治事件之一：“天安门诗歌运动”	139
1. 事件概况	139
2. “天安门诗词”的几个分析	141
第七章 发展的新势头和明显的平庸化(1976—)	145
一、新势头种种及其原因	145
1. 社会政治文化环境的变更对旧体诗的刺激	145
2. 各种诗社的建立及活动得到法律的保护	148
3. 旧体诗作者队伍的急剧扩充	149
4. 有倾向性的言论的推波助澜	151
二、创作局面的芜杂和平庸	155
1. 部分旧体诗作者的自我承认	155
2. 平庸之作的若干个案分析	156

卷下 整体评判和基本结论

第八章 若干有代表性的诗家品评	165
一、传统的旧诗家	166
1. 陈 衍：可怜指点荒寒路	166
2. 黄 节：桃李花下言边患	168
3. 吴 梅：阑干勾留往来客	170

4. 柳亚子:落魄书生戴二天	172
二、新文学家出身的旧诗家	174
5. 胡适:但开风气不为师	175
6. 鲁迅:无心作诗亦成家	178
7. 郭沫若:瑶琴弦断有谁听	180
8. 田汉:大音还数新歌词	183
9. 郁达夫:依旧缘情入绮靡	185
10. 臧克家:诗歌王国两面派	187
三、学者型的旧诗家	189
11. 陈寅恪:解读亦需有郑笺	189
12. 夏承焘:虞渊落照别样红	192
13. 丁宁:纸上呻吟皆血泪	194
14. 王季思:玉轮轩里自歛张	196
15. 沈祖棻:鼓鼙声中思悠悠	198
四、中共领袖和高级领导人中的旧诗家	201
16. 毛泽东:马背吟诗最风流	201
17. 陈毅:将军本色是诗人	205
18. 邓拓:书生吟咏未必空	208
19. 李锐:怪墨奇毫记汗青	210
五、其他的旧诗家	212
20. 王礼锡:无奈真诚亦归梦	212
21. 赵朴初:自度新曲辟蹊径	214
22. 聂绀弩:晚年竟以旧诗称	217
23. 陈明远:诗名代价太惨重	220
24. 叶嘉莹:难道礼失求诸野	222
第九章 整体性的深浅得失	224
一、内容题材的沿袭与变化	225
1. 中国古典诗歌的几种主要题材	225

2. “五四”以来旧体诗的题材的某种变化	228
二、体裁形式的承继及其倾向性	236
1. 古体诗(包括乐府歌行)	237
2. 近体诗	238
3. 其他诗体	239
4. 词	240
5. 曲	242
三、艺术规则技巧方面的几个问题	243
1. 韵律	244
2. 平仄	246
3. 语言与词汇	248
4. 典故	252
四、艺术师承和风格流派问题	257
1. 中国历代诗歌的风格流派	257
2. 现代旧体诗在艺术师承和风格流派方面的 特殊性	261
第十章 几个基本的结论	264
一、对“五四”以来旧体诗现象的总评价	264
1. 总评价的三点意见	264
2. 引出的基本结论之一:强弩之末,风骚余韵	267
二、关于旧体诗的发展前途	268
1. 几点预测	268
2. 引出的基本结论之二:可以延续,难以中兴	270
三、对于当代旧体诗现象的应有的态度	270
1. 以平常之心对待当代旧体诗	270
2. 引出的基本结论之三:把旧体诗归类于民俗 文学	272
跋	275

卷 上

背景的理论探讨

此情可待成追忆

只是当时已惘然

——李商隐

第一章 引论：值得研究的旧体诗现象

本书旨在考察“五四”文学革命以来的旧体诗创作及相关问题。之所以选择这样一个研究课题，主要是出自如下的几个考虑：

众所周知，“五四”文学革命提倡“白话新诗”，明确地以中国传统的诗词形式为革除对象，由此，虽然中国的一代新诗风得以形成，旧体诗的创作在整体上也很快地陷于衰落的境地，然而，人们写作旧体诗以及有部分发表和出版，仍然作为一种文学现象而存在。这是一个客观的事实。而且，在“五四”以来的几十年中，这一文学现象还不时地兴起过一些波澜，甚至同时也相伴着一些明显的诋诬新诗的理论，致使人们不能不对此予以一定程度的关注。所以，既然有客观的文学现象的存在，那么对之作相应的研究，也就是文学史研究的题中应有之义了。

当然，问题在于从怎样的角度去审视这一文学现象。应当承认，自“五四”文学革命的发生发展以来，文学进化观念日益深入人心，在这种情况下，即使有人在一定范围内从事旧体诗写作并予以发表出版，毕竟难以在更广的范围内引起人们普遍的注意，一个基本的事实可以表明这一点：自1949年以来的十几年中，中国大陆出版的十几种“中国现代文学史”或“中国新文学史”一类的专著，几乎毫无例外地把“五四”以来创作发表的旧体诗作品拒之以文学

史的研究对象之外,而从1976年以来新撰写的几本“中国现代(新)文学史”或“中国当代文学史”来看,^①当然也有偶尔论及旧体诗作品的,但这又大致是作为特例来处理,因为它们主要是从政治的角度肯定“毛泽东以及老一辈无产阶级革命家”的若干诗词作品,尚未把“五四”以来的旧体诗作品整体当作一个普遍性的文学现象予以评述,——道理其实很简单:“毛泽东以及老一辈无产阶级革命家”的诗词作品,并不足以反映或代表“五四”以来整个旧体诗现象的全貌。唯其如此,期待那些自有约定俗成的研究对象和范围的“中国现代(新、当代)文学史”一类的专著,同时担负起平地评述“五四”以来的旧体诗现象的任务,无疑近似于缘木求鱼。

这里其实又涉及到了中国现代文学史家对于“中国现代文学”、“中国新文学”和“中国当代文学”一类概念如何理解的问题。一般地说,凡持“新文学”史观的,大都认定,“五四”文学革命以来的各类用白话文写作的,并且在思想内容倾向上体现反帝反封建意识的新文体作品(西洋式短篇、长篇小说,新诗,散文,话剧剧本和电影剧本等),才是“新文学史”研究的对象。这在逻辑上似是比较严密的,当然其中也存在一个无法解决的矛盾:某些主要是创作上述作品的新文学家,同时也写作发表了若干旧体诗,这些出自于新文学家手笔的作品为什么与“新文学”无涉呢?所以唯一讨巧的办法似乎只能对这些旧体诗避而不谈。而持“现代文学”、“当代文学”史观的,在逻辑上的矛盾更为突出。因为这些旧体诗本来就写作发表在“现代”、“当代”的历史时期,如果对之不予承认(或至多是部分的承认),那只能表明研究者本身的文学史观有所偏差,即对于“五四”以来中国现代文学背景下的旧体诗文学现象的深刻丰富的文化内涵缺乏必要的把握。

① 例如张钟等编著《当代文学概观》(北京大学出版社,1980),华中师范学院编《中国当代文学》(上海文艺出版社,1984)。

进一步说,从客观的文学史现象看,“五四”文学革命兴起以来,尤其当“新文学”的局面迅速形成并呈现繁荣发展之势的时候,仍然有那么一些人依然迷恋旧体诗写作,甚至有些曾经是义无反顾地提倡“白话新诗”的新文学家也同时去写旧体诗,与此相适应,既有人本着经典的文学革命理论对之斥责,或者嗤之以鼻,不屑一顾,也有人则对此大为赞赏,甚至拾起了“五四”文学革命初期的卫道者的牙慧同时讨伐新诗,这里面涉及了许多深层次的文化观念问题,其中也包括中西文化观念的继续冲突以及某种形态的深化。从这个意义上来说,“五四”以来的中国现代文学背景下的旧体诗,已不是单纯的文学现象,更是一种内涵复杂的文化现象了。例如,至少可以提出这样一个问题:为什么曾经作为一个划时代的文学革命运动的冲击扫荡对象的旧体诗,在整体上尚称不上是完全的“时过境迁”的情况下,似乎仍然具有某种顽强的生命力?而由此派生出来的值得作切实认真地探讨的问题主要还有这样一些:

是否承认“五四”以来的旧体诗乃是中国传统的古典文学的形式上的余波?

是否承认“五四”以来的旧体诗乃是中国现代文化保守主义思潮的一个表现形态?

如何判断“五四”以来的旧体诗的文化内涵和文学价值,并且是否承认两者之间的偏离?

怎样理解毛泽东关于“旧体诗束缚思想,不宜在青年中提倡”的意见?在当前是否还有大力倡导旧体诗创作的必要?

中国诗歌的发展道路与方向何在?旧体诗究竟有没有发展的前途?

正是基于上述各点的考虑,包括认为有必要对上述问题作出解答,笔者才决定写这样一部书稿。而且,笔者认为,探索上述问题,必须首先提出“中国现代文学背景下的旧体诗”的命题。

所谓“中国现代文学背景下的旧体诗”,是一个不容忽视的历

史前提,它不仅制约着这一历史前提下出现的“旧体诗”必将与中国传统的古典文学背景下旧诗词的特点发生种种联系,而且更直接地决定了在这一历史前提下形成的旧体诗不能不深深烙下时代的印记,从而也使得它们与中国传统的古典文学中的诗词作品有着明显的差异。另外,由于“中国现代文学背景”本身的文化内涵的丰富性和深刻性,所以在这一背景下发生发展的旧体诗创作以及私关的问题,又同样含有为中国传统的古典文学中的诗词作品所不曾有的文化意蕴。总之,鉴于文化学的基本原理之一在于揭示某种文化现象的“时代性与民族性”的关系问题,所以完全有必要依据“中国现代文学背景”对“五四”以来的旧体诗创作及相关问题作考察。

笔者对于这一课题的关注始于80年代初,当时曾发表《鲁迅旧诗与毛泽东诗词比较——兼论“五四”以来的旧体诗创作的得失》。^①在这之后,笔者继续思考有关的问题。而令人意想不到的是,也正是从这以后,中国文化界迅猛地掀起了一股旧体诗创作的“热潮”:大量诗社的组建,大批旧体诗刊物的创办,各种诗社活动的频繁,为数甚多的旧体诗集的出版,相伴随的还有种种明确地贬斥新诗而张扬旧体诗的言论。这种情况自然又迫使笔者再进一步思考问题,于是就有本课题的专门研究和本书稿的写作。

坦率地说,笔者承认“五四”以来的旧体诗创作作为一个文化现象,自有其某种合理性,以中国之大,中国传统文化影响之深,有一些人喜欢写作旧体诗,个别刊物予以发表,也属正常情况。但是笔者同时又认定,“五四”以来的旧体诗毕竟是中国传统的古典文学的形式上的余波,而内在的文化保守主义的色彩又过于浓厚,因此,它的存在和影响只能囿于相当灰狭的范围,根本不可能直逼新

^① 此文收入复旦大学中国语言文学研究所鲁迅研究室编:《纪念鲁迅诞生一百周年论文集》,复旦大学出版社,1981年8月。

诗而成双峰对峙之势，如果以大肆鼓吹旧体诗的创作来冲击乃至否定中国新诗的发展，显然是一种缺乏正当的文化观、文学观的不正确的态度，尽管它在表面上有着不少冠冕堂皇的理由。因为几十年来的历史已经证明，虽然“五四”以来的旧体诗汗牛充栋，却鲜有精美之作，即使有些“好诗”，唯其仿古拟古痕迹太显著，所以在整体上也无法追踪唐诗宋词的风韵，遑论超越，何况占绝大多数的作品，除了聱牙诘屈的“假古董”之外，便是“汤头歌诀”乃至快板书之类，而其中有相当一部分自称为诗词的东西，其实又根本不遵循最起码的诗词格律。总之，一时代有一时代的最相适应的艺术形式，旧体诗在中国现代文学的背景下，实在不可能再现昔日曾经有过的“惊涛拍岸，卷起千堆雪”式的壮观了。如果说有若干现代的旧诗家的某些篇什还值得为人提及的话，那么也应该承认，这种值得提及的，主要是出自另一些角度（如史料文献价值，客观的文化内涵等等），而很难取之以比较纯粹的诗词艺术鉴赏的视角。

上述意见即是本书的基本观点的一部分。从书稿内容来看，凡三卷，其中“卷上”各章，旨在对于“五四”以来的旧体诗所处的“中国现代文学背景”问题作深入的考察；“卷中”各章则依次对“五四”以来旧体诗发展的几个阶段的基本情况和特点作分析描述；而“卷下”，除了从个别到一般，对“五四”以来旧体诗的创作得失作评述外，再从整体上对涉及旧体诗的有关理论问题提出笔者的研究结论。笔者自信，如此内容，对于前面提到的那几个值得作切实认真地探讨的问题，也可以说作出了回答——当然，这是笔者的一家之言。

龙吟虎啸一时发
万籁百泉相与秋

——李颀

第二章 衰竭了的古典诗歌构成 “五四”文学革命的对象

一、中国古典诗歌的衰竭

1. 中国古典诗歌的发展轨迹

中国是富有诗歌传统的国家，历史文献表明，两千多年前就有文字著录的诗歌作品的流传。秦汉以降，由于儒家文学观的影响，中国文学一直奉诗文为正宗，小说戏剧不登大雅之堂，尤其隋唐以来形成确立的科举制度也以诗文为考试科目，对此更起了强化作用。因此，在整个中国文学史上，尽管小说、戏剧在一定的历史条件下和在一定的范围内发生发展，但诗文的发展终究是主干的线索。又由于中国古代所持的是“杂文学”观念，“文”的内涵的包融性极大，各种非纯文学的“应用文”文体也在其列，在这种情况下，代表中国古典文学的纯文学部分的基本文体样式也就只能以诗歌为主。

按照通常的中国古代文学史(诗歌史)研究者的见解，中国传统的古典的诗歌的发展轨迹大致如下图所示：