

# 转型视野下的 中国农村宗教

兼以乡村基督教为个案考察

欧阳肃通◎著

转型中国  
农村宗教  
基督教

Rural Religions in the  
Transformation of China

中国社会科学出版社

# 转型视野下的 中国农村宗教

兼以乡村基督教为个案考察

欧阳肃通◎著

Rural Religions in the  
Transformation of China

中国社会科学出版社

## 图书在版编目 (CIP) 数据

转型视野下的中国农村宗教：兼以乡村基督教为个案  
考察 / 欧阳肃通著. — 北京：中国社会科学出版社，  
2009. 1

(宗教学研究文库)

ISBN 978 - 7 - 5004 - 7335 - 0

I. 转… II. 欧… III. 农村 - 宗教社会学 - 研  
究 - 中国 IV. B928.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 164200 号

特约编辑 陈 林等

策划编辑 陈 彪

责任校对 胡国秀等

封面设计 回归线视觉传达

版式设计 王炳图

---

出版发行 **中国社会科学出版社**

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号

邮 编 100720

电 话 010—84029450 (邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京金瀑印刷有限责任公司

装 订 广增装订厂

版 次 2009 年 1 月第 1 版

印 次 2009 年 1 月第 1 次印刷

开 本 880 × 1230 1/32

印 张 15

插 页 2

字 数 360 千字

定 价 33.00 元

---

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社发行部联系调换  
版权所有 侵权必究

## 前 言

农村宗教、特别是农村基督教是当今中国社会值得注意的一个现象，但是却至今没有得到很好研究。徐勇教授在对于建嵘《岳村政治》一书所作《序言》中，在回顾 20 世纪中国农村研究时，指出曾有两次高潮。首先是 20 至 30 年代，有着不同倾向、不同旨趣的人将目光投向边缘化的田野，第一次将历史上不为高雅士大夫所关注的乡村社会展现在世人面前。这一期间对农村的关注与研究，主要还是集中在经济和社会。接下来则是 80 年代末 90 年代初，乡村政治成为关注的焦点。<sup>①</sup> 至今关于农村问题的研究，可以说已经成为学界的热点之一，并形成所谓“三农问题”的表述——农民、农村、农业。但是这样的表述，其最终的着眼点，无非是如何实现农民进城、农村城市化、产业升级等，其所关注的核心还是政治、经济诸领域。这一点似乎不难理解，在对现代化的追求成为现代中国最大的动力的前提下，上述诉诸也是理所当然的。然而问题在于，中国想要成为真正的现代国家，仅有政治经济的发展却是远远不够的，人的精神的提升也是必需的，而后者反过来也肯定会影响前者的提升。

---

<sup>①</sup> 徐勇：〈《岳村政治》序言〉，见于建嵘著《岳村政治》，商务印书馆 2001 年版，第 2—3 页。

就以农村为例，今天农村社会风气恶化，传统道德日益沦丧，村民们斗殴、赌博，甚至违法犯罪等行为，早已不再是新闻，而几乎已是众所周知的事实。很难想象，在这样的人的素质的基础上，可以建设出优质的民主政治、现代化的国家来。远的不说，就说与我们隔海峡相望的台湾省，自民主化之后黑金政治的横行足以令人触目惊心，还有其当今的经济滑坡，这都是我们的殷鉴。在这种情况下，我们需要关注的，不仅是经济与政治的议题，也应当包括人的精神。而说到农村人的精神结构，宗教信仰自然是一个不可忽视的领域，这里面既包括了传统的民间信仰，又有像基督教这样近代以来才传入的宗教。

宗教与中国农村的关系，其实是早在传统社会中就根深蒂固的。甚至可以毫不夸张地说，它所代表的不仅是传统中国农村的信仰生活，甚至是农村社会生活的本质——尤其在北方农村更是如此。民间信仰在中国传统农村中，其实影响力要远超过宗族的影响，但遗憾的是，对于这样重要的事实，在 20 世纪两次农村研究的高潮中，本国学者却均未能给予足够的关注。这里面，大约还有传统士大夫轻视民间信仰的心态在作怪吧。在这方面，反倒是来自外国的学者以其作为“他者”的视角，更加敏锐地注意到了这点。最先对此问题作出异乎寻常的关注与研究的，是 20 世纪上半叶一再图谋灭亡中国的日本人。如其代表人物之一橘朴，最初也和许多汉学家一样，抱着用儒教来整合中日的理念来到中国，但在中国（主要是北方）长期的实际考察，却彻底颠覆了关于“中国是一个儒教国家”的观念，他断言中国民众其实是生活在民间信仰（或称为“通俗道教”）的基础之上的。<sup>①</sup> 作为这一时期

---

<sup>①</sup> 野村浩一：《近代日本的中国认识》，张学锋译，中央编译出版社 1999 年版，第 211—216 页。

日本研究中国农村的集大成者，是影响深远的满铁调查资料。满铁调查针对对中国农村各个方面的研究，其中村民的宗教也是很重要的一方面。这些材料至今仍然具有非凡的价值，杜赞奇关于华北农村的著名研究，得力于其甚多。而杜赞奇的研究，也同样肯定了在华北农村中民间信仰所具有的核心地位。<sup>①</sup>

不过，自1949年后，传统宗教信仰及其组织在一个时期内曾遭到取缔，并至少在表面上几乎绝迹。但改革开放以后，一度销声匿迹的宗教信仰在农村地区又出现了复兴态势，复兴的不仅包括那些传统信仰，也包括像基督教这样过去缺乏较深根基的宗教。尽管这些事实已被注意到，但这些宗教在当代农村中究竟可能扮演一个怎样的角色，它们与传统社会中宗教的关系是怎样的，关于这些问题的研究至今甚少。这不能不说是一个巨大的遗憾。在此情况下，本书的研究一方面是试图对这些问题作出自己的理解，另一方面也希望能够抛砖引玉，以冀吸引更多人关注这方面的研究。

本书在“转型视野下的中国农村宗教”主题下，体例上分为两编：上编讨论相关的宗教社会学问题，它们涉及如何理解宗教在传统及现代社会中的性质；而下编则引入一个案研究，为湖南君山良心堡镇基督教会的考察。但这两编的内容并非割裂的和毫无关联的，恰恰相反，读者将会看到它们之间具有有机的内在关联性，在上编中得出的结论将在下编的实证研究中得到具体应用。

---

<sup>①</sup> 杜赞奇 (Prasenjit Duara): 《文化、权力与国家——1900~1942年的华北农村》，王福明译，江苏人民出版社1994年版。

# 目 录

|           |       |
|-----------|-------|
| 前 言 ..... | ( 1 ) |
|-----------|-------|

## 上编 转型视野下的宗教社会学

### 第一章 传统中国宗教的巫术形态及其根源——中国

|                         |       |
|-------------------------|-------|
| 农民宗教的基本特征与社会学基础 (一) ... | ( 3 ) |
|-------------------------|-------|

|                      |        |
|----------------------|--------|
| 第一节 农民宗教与巫教 .....    | ( 3 )  |
| 第二节 佛教与中国中世共同体 ..... | ( 18 ) |
| 第三节 教会与国家 .....      | ( 33 ) |
| 第四节 结论 .....         | ( 50 ) |

### 第二章 官僚制帝国的宗教形态与基础——中国农民

|                         |        |
|-------------------------|--------|
| 宗教的基本特征与社会学基础 (二) ..... | ( 59 ) |
|-------------------------|--------|

|                                     |         |
|-------------------------------------|---------|
| 第一节 农民革命还是邪教运动：从一场奇怪的<br>反叛说起 ..... | ( 59 )  |
| 第二节 中国回民与官僚制帝国的宗教基础 .....           | ( 74 )  |
| 第三节 权力结构中的宗教集团与儒教官僚集团 ...           | ( 88 )  |
| 第四节 结论 .....                        | ( 106 ) |

### 第三章 走向现代社会的宗教市场——一个比较

- 研究的视角 ..... (114)
- 第一节 “美国例外”还是“西欧例外” ..... (114)
- 第二节 现代宗教市场中的“国有企业”与  
“民营企业” ..... (127)
- 第三节 现代宗教市场的形成与细分 ..... (143)

### 第四章 邪教问题之分析：缘起、历史与比较 ..... (161)

- 第一节 从一贯道的独特命运看邪教的界定问题 ... (162)
- 第二节 中国传统社会之“邪教”的特征  
其原因 ..... (178)
- 第三节 摩门教：一个“邪教”从良的实例 ..... (196)

## 下编 转型社会中的乡村基督教 ——良心堡教会的考察

### 引 子 ..... (215)

### 第一章 背景与缘起 ..... (221)

- 第一节 当代中国农村基督教的发展及原因  
之探讨 ..... (221)
- 第二节 个案选取的前提：社会主义农村的  
基础与性格 ..... (230)
- 第三节 君山及其宗教概况 ..... (245)

### 第二章 良心堡教会的过去与现在 ..... (261)

- 第一节 良心堡教会的起源与发展 ..... (261)

---

|      |                      |       |
|------|----------------------|-------|
| 第二节  | 良心堡教会的发展与分化 .....    | (275) |
| 第三节  | 教派问题：安息日会与主日会 .....  | (287) |
| 第三章  | 良心堡教会的信仰与生活 .....    | (301) |
| 第一节  | 教堂与教会 .....          | (301) |
| 第二节  | 良心堡教徒的信仰生活 .....     | (316) |
| 第三节  | 良心堡的教会关系 .....       | (332) |
| 第四章  | 良心堡教会的社会关系 .....     | (344) |
| 第一节  | 侍从主义关系下的三自会体制 .....  | (344) |
| 第二节  | 作为“第三部门”的良心堡教会 ..... | (360) |
| 第三节  | 良心堡教会生活中的“政治” .....  | (372) |
| 第五章  | 良心堡的宗教市场 .....       | (388) |
| 第一节  | 与异教和异端的竞争 .....      | (388) |
| 第二节  | 与邪教的竞争 .....         | (401) |
| 第三节  | 结论：建立现代宗教市场 .....    | (411) |
| 尾 声  | .....                | (424) |
| 附 录  | 赤壁调查记事 .....         | (427) |
| 参考文献 | .....                | (455) |
| 后 记  | .....                | (470) |

上 编

转型视野下的宗教社会学



# 第一章 传统中国宗教的巫术 形态及其根源

## ——中国农民宗教的基本特征与社会学基础（一）

### 第一节 农民宗教与巫教

关于中国人、特别是中国农民的宗教意识，我们常常可以听到这样的说法：

中国人缺乏宗教意识，信仰上往往具有很强的功利性、实用性。“平时不烧香，临时抱佛脚”，“有用时磕头，没用时就扔一边”是中国人宗教上的一贯态度。

中国人缺乏宗教精神，虽然不能像西方人那样产生宗教文化上的崇高感，可是也因此历史上避免了那种残酷的宗教战争，各种宗教都能够求同存异，并行不悖。所以在中国文化中能够具有宗教宽容的精神，各种外来宗教在中国最终都被同化或本土化了。

更具体地说，第一个特征可能是更为根本的，第二个特征乃是从第一个特征那里派生出来的。上述种种说法不仅经常出于一般人之口，即便是很多学者也这样看。这一说法究竟是否事实呢？无论从历史上还是当代社会来看，中国农民堪称是传

统中国人与中国文化最典型的代表，如果实地调查一下有关中国农民的宗教观念，这些说法可以说是基本上符合事实的。在当代社会中，我们身边可以接触到很多这样的例子；而历史上的，如日本满铁 20 世纪 30 年代在中国华北农村所作的调查中，有一个这样的镜头：

一个村民讲述了他对龙王庙的态度：“如果老天降雨，我们重绘龙王塑像并为它清扫垢尘，如果久旱不雨，我们不再理它，如果久求不应，村民们则认为此龙王‘不灵’，便向它发泄愤怒。”<sup>①</sup>

农民为求雨而向龙王祈雨，求雨不遂却转而迁怒于神灵，这不是实用与功利的态度又是什么？由此可见，上述普遍流行的看法并非随便乱说，至少是有其事实根据的，在相当程度上，我们可以体认其为对事实的表述。不过问题是，人们在谈论上述说法时，目的往往在于论证中国人的特殊性或特有的“民族性”，仿佛只有中国人才是这样，而世界上其他地方的人、尤其是西方人是与我们完全不同的，这些乃是民族性的差异。究竟这种特征是否中国人特有的呢？它们是否就是我们民族独特的“民族性”呢？这一说法却是值得考究的。如果看一下世界上其他民族的调查或相关史料，就会发现这种理解是有问题的。英国人类学大师弗雷泽（J. G. Frazer）在对世界上许多地方的习俗进行了广泛考察后发现，这种对神灵的功利性态度其实是在世界各地、特别是在农民中间普遍存在的现象。尽管世界各地的农民在生活习惯上千差万别，但不管在哪个地方

---

<sup>①</sup> 满铁（南满铁路调查课）《贯调》，第五卷第 422 页，转引自杜赞奇《文化、权力与国家》，第 144 页。

的农民的生产活动中，农业均毫无例外的占有核心的地位，因此在天旱时祈雨可算是农民最常见、也是最具普遍性的宗教活动。这里就举其《金枝》（Golden Bough）中几个关于祈雨的例子，弗雷泽在其中看到了某些共性——在世界各地的农民当中，以超自然神灵作为降雨的象征与祈雨的对象乃是普遍存在的现象：<sup>①</sup>

有时当一次干旱延续过久，人们就放弃所有模拟巫术的常用戏法，极其愤怒地不再白费力气去念咒语，而改为用恫吓、咒骂甚至干脆用气力去向苍天强要雨水，向那个如他们所说的、曾在“总水管”上切断了水源的超自然神物去强索。在日本一个村庄里，当那位守护神已经长久地对农民们的求雨祷告充耳不闻时，人们便推倒它的偶像，一面高声咒骂，一面将它头朝下地扔进一块发臭的稻田里面。他们说：“你自己也在这儿呆上一阵子吧！炽热阳光已经烧焦了我们干裂了的田里的庄稼。我们倒要看看烤你几天以后你有什么感觉！”在类似情况下，[非洲]塞内冈比亚的菲洛普人的做法是拽倒他们的崇拜物，并拖着它一边走一边咒骂，直到下雨为止。

并不是只在“落后”的东方国家和旧大陆的信仰多神教的农民中才存在着这样的现象，在信仰基督教的欧洲，直到弗雷泽所处的那个时代（19世纪末20世纪初），仍然用与此类似的方式来求雨，不过其祈求的神灵就表现为基督、圣徒、天

---

<sup>①</sup> 詹·乔·弗雷泽：《金枝》，徐育新等译，中国民间文艺出版社1987年版，第111—112页。

使等方式：<sup>①</sup>

（十九世纪末在意大利南部发生了极度的干旱，持续了六个月之久。）粮食变得十分稀有，人民处于极度恐慌之中。所有最好的求雨的办法都被试过而毫无成效。……最后农民们开始失去耐心了。大多数圣徒被赶走了。在巴勒莫，他们把圣约瑟的圣像扔在一个花园里，让他自己去看那干旱境况，他们发誓要让他在那里呆在太阳底下直到下雨为止。其他的圣徒有的被转过背去，像顽皮孩子罚站一样面对着墙。有的被剥去他们美丽的长袍。有的从他们的教区被流放到远处，遭到粗鲁的侮辱，被头朝下扔进饮马池里去。在卡尔塔尼塞塔，人们撕下天使长圣米迦勒肩上的金色翅膀，代之以纸板做的翅膀。他的深紫色斗篷被取走，然后以破布缠身。在利卡塔，守护神圣安吉洛的遭遇甚至更坏。他身上没有留下任何衣服，人们咒骂他，给他铐上脚镣手铐，以淹死或吊死恫吓他。“给雨水，还是要绳子！”愤怒的人群一面打他的耳光，一面对他咆哮着。

上述态度，与前述中国农民的做法如出一辙，无不是表现出功利性、实用性的考量，可以说都是有用的时候拜神，无效的时候就渎神。不管是亚洲的、非洲的农民，还是被认为具有宗教精神的欧洲农民，这种情况都是普遍存在的，绝非个别的现象。弗雷泽将它们均视为一种巫术的行为。特别需要指出的

---

<sup>①</sup> 詹·乔·弗雷泽：《金枝》，徐育新等译，中国民间文艺出版社1987年版，第112—113页。

是，弗雷泽这里对“巫术”（magic）这个概念的使用绝非任意的，而是有着严格的科学界定的，具体地说，他是在与“宗教”完全对立的意义上理解巫术的。（这一点我们尤其要注意，关于这一区分，下面将会更详细谈到。）弗雷泽认为，巫术这种思维与宗教相对立，却与科学思维方式有更多相关性：<sup>①</sup>

宗教认定世界是由那些一直可以被说服的、有意识的行为者加以引导的，就这一点来说，他就基本上是同巫术以及科学对立的。巫术或科学都当然地认为，自然的进程不取决于个别人物的激情或人性，而是取决于机械进行着的不变的法则。不同的是，这种认识在巫术是暗含的，而在科学却毫不隐讳。……[巫术]对待神灵的方式实际上是和它对待无生物一样，也就是说，是强迫或压制这些神灵，而不是像宗教那样去取悦或讨好它们。因此巫术断定，一切具有人格的对象，无论是人或神，最终总是从属于那些控制着一切的非人力量。任何人只要懂得用适当的仪式和咒语来巧妙地操纵这种力量，他就能够继续利用它。

马林诺夫斯基（Bronislaw Malinowski）对此作了进一步的表述：“巫术是实用的技术，所有的动作只是达到目的的手

---

<sup>①</sup> 詹·乔·弗雷泽：《金枝》，徐育新等译，中国民间文艺出版社1987年版，第79页。特别要指出的是，弗雷泽对于巫术和宗教最先作出的区分，尽管在后来的学者那里也曾有过这样或那样的不同意见，但一个趋势却是——人们可能越来越倾向于认为弗雷泽也许比我们所想的更伟大。见埃里克·夏普（Eric J. Sharpe）：《比较宗教学史》，吕大吉等译，上海人民出版社1988年版，第123页。

段；宗教则是包括一套行为本身便是目的的行为，此外别无目的。”“宗教信仰能建立、固定而且提高一切有价值的心理态度。”<sup>①</sup>因此宗教所追求的目标乃是终极性、伦理性的；而巫术则纯粹是出于实用性目的，在现实中只是作为技术而被使用，它既无足够的伦理内涵，也无任何终极关怀。由此看来，我们一贯所谈论的中国人的实用宗教态度，其实质也就是一种巫术的行为；所谓“平时不烧香，临时抱佛脚”，“有用时磕头，没用时就扔一边”等精神，实际上体现的也正是巫术概念所描述的基本特征。但这种情况也绝非是中国农民才有的，而是在世界各地的农民中都广泛存在的。

社会学大师韦伯（Max Weber）也指出，从宗教的担纲阶层来说，农民乃是所有的社会各主导阶层中最倾向于巫术的，甚至可以说是巫术宗教的唯一担纲者。究其原因，乃是因为：“他们的整个经济生活特别受制于自然，这使得他们必须时时依靠自然的力量。他们相信可以用巫术强制作用于自然力之中或之上的神灵，或者干脆就买通神灵的善意。除了生活方式的激烈变革之外，别无他法让他们脱离这种普遍存在的、原始形态的宗教意识。”<sup>②</sup>农民与巫术的这种天然联系绝不仅是中国才有，在西方也同样普遍。例如基督教中，从早期一直到中世纪，农民都被当作异教徒或次等教徒对待。事实上，“异教徒”（paganus）这个词的另一个意思就是“乡下人”。中世纪

---

① 马林诺夫斯基：《巫术科学宗教与神话》，李安宅译，中国民间文艺出版社1986年版，第75、77页。马林诺夫斯基也是我国已故的社会学大师费孝通先生的老师。

② 参见韦伯《宗教与世界》，康乐、简惠美译，台北远流1990年版，第75—76页。