

内生追赶型 中国教育现代化 模式研究

On Endogenetic Pursuant Mode of Education Modernization in China

■ 郭永华 著

海南出版社

内生追赶型中国教育 现代化模式研究

郭永华 著

海南出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

内生追赶型中国教育现代化模式研究 / 郭永华著. —海口: 海南出版社, 2009.4

ISBN 978-7-5443-2772-5

I. 内... II. 郭... III. 教育事业—现代化—研究—中国
IV. G52

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 029119 号

内生追赶型中国教育现代化模式研究

郭永华 著

责任编辑 王益友

海南出版社出版发行

海口市金盘开发区建设三横路 2 号 (570216)

<http://www.hncbs.cn>

海南省新华书店经销

海口永发印刷厂有限公司印刷

2009 年 4 月第 1 版 2009 年 4 月第 1 次印刷

开本: 889mm × 1194mm 1/32 印张: 11.75 字数 235 千

ISBN 978-7-5443-2772-5

定价: 30.00 元

目 录

1 导论	1
1.1 问题的提出	1
1.1.1 现代化：教育发展的共同趋势	2
1.1.2 教育现代化模式的多样性	7
1.1.3 关于中国教育现代化模式的理论研究	14
1.2 研究的目标	19
1.3 研究的意义与价值	20
1.4 研究方法	24
1.4.1 文献检索与理论分析	24
1.4.2 比较研究	26
1.5 基本概念界定	28
1.5.1 传统与现代	28
1.5.2 现代化与现代性	33
1.5.3 传统教育与现代教育	41
1.5.4 教育现代性与教育现代化	45
1.5.5 模式	54

1.6	本书的结构	56
2	教育现代化的一般理论	58
2.1	教育现代化的内涵	59
2.1.1	作为教育现代化理论基础的现代化理论	59
2.1.2	教育现代化的内涵	67
2.2	现代教育的基本特征和实现教育现代化的前提条件	74
2.2.1	现代教育的基本特征	74
2.2.2	实现教育现代化的前提条件	94
2.3	教育现代化的不同模式及概略描述	110
2.3.1	内生型教育现代化模式	111
2.3.2	应激追赶型教育现代化模式	130
2.3.3	植入型教育现代化模式	140
2.3.4	内生追赶型教育现代化模式	146
2.4	教育现代化发展的过程和基本特点	153
2.4.1	教育现代性增长导致教育现代化发展	154
2.4.2	教育现代化发展是一个动态过程	156
2.4.3	教育现代化模式的多样性	157
2.4.4	教育现代化发展的非线性特点	160
3	中国教育现代化发展过程回溯	163
3.1	前现代中国传统教育中现代性的缓慢内生	164
3.1.1	中国传统教育的形成和发展	164

3.1.2	中国传统教育中现代性的内生	172
3.1.3	中国传统教育中现代性内生的特点	182
3.2	中国教育现代化经历的几种发展模式	191
3.2.1	以应激追赶型模式为主的中国教育现代化 实践	192
3.2.2	以植入型模式为主的中国教育现代化实践	212
3.2.3	中国改革开放以来带有植入特点的内生追 赶型教育现代化模式实践	229
4	内生追赶型中国教育现代化模式的理论构想	236
4.1	内生追赶型教育现代化模式的内涵	237
4.1.1	自主地对传统教育进行改造	238
4.1.2	一定强度的政府干预	247
4.1.3	引进教育现代性, 实现教育现代性的高速 增长	255
4.1.4	传统教育向现代教育的快速转变	261
4.2	内生追赶型中国教育现代化模式的思维框架	267
4.2.1	确立中国传统教育的地位和对传统教育的 改造	267
4.2.2	加强政府对教育活动的干预	273
4.2.3	促进教育现代性的增长和中国传统教育向 现代教育的转变	279
4.3	内生追赶型中国教育现代化模式的特点	287
4.3.1	中国传统教育中现代性增长的特点	287

4.3.2	对教育现代化先进国家的追赶应当结合中国特殊的国情	290
4.3.3	内生追赶型中国教育现代化应当实现跨越式发展	293
4.3.4	内生追赶型中国教育现代化应当具有非均衡性和序列性	295
5	内生追赶型中国教育现代化模式的实现	306
5.1	中国教育现代化发展面临的处境	307
5.1.1	中国现代教育化发展的后发优势	307
5.1.2	中国教育现代化发展面临的困难	311
5.2	当前中国各级各类教育的发展状况	322
5.2.1	全国基本普及义务教育和部分地区相对落后	323
5.2.2	局部地区开始普及高中阶段教育和逐步加大的地区差距	327
5.2.3	全国基本实现高等教育大众化和高等教育发展的地区不平衡性	329
5.2.4	职业技术教育的发展及其地区不平衡性	330
5.2.5	社会教育的发展以及地区不平衡性	332
5.3	内生追赶型中国教育现代化模式实践的基本目标	335
5.3.1	根据全国各地实际,非均衡性地普及义务教育	336

5.3.2 缩小地区差距,逐步普及中等教育	337
5.3.3 扩大高等教育规模,优化资源配置,提高 教育质量	339
5.3.4 大力发展职业技术教育	341
5.3.5 加快发展社会教育	344
5.3.6 逐步普及学前教育	347
5.3.7 建立适合中国国情的现代国民教育体系 ...	349
结语	354
主要参考文献	357

1 导 论

1.1 问题的提出

中国教育从古代走到今天，经历了漫长的发展过程，古代的传统教育由领先世界到走向衰落，在现代化的道路上落后于西方，原因虽然是多方面的，但其中仍然存在着诸多令人不解的问题。包括教育在内的现代化为什么没有首先出现在中国？已经处于落后状态的中国如何快速实现现代化？是扔掉自己的传统完全按照西方国家建立的现成的现代化模式发展，还是在传统的基础上有限地引进西方国家的现代化？如此种种的问题亟待我们作出回答和抉择。

必须承认这样的事实，数百年来，随着东西方文化的交汇、碰撞，中国社会经济、政治、文化发生了巨大的变化，促进了中国社会现代性的增长，西方文化和教育与中国传统文化和教育的融汇，不仅形成了当今中国社会的基

本形态，也形成了当前中国教育的现实境况——总体上相对落后的教育现代化发展水平和需要快速完成对世界教育现代化先进国家追赶的态势。

从整个世界教育发展的格局来看，一部分发达国家已经完成或者接近完成教育现代化的任务并开始向新的、更高的，被一些学者称之为后现代的阶段发展。在这些国家和地区，教育理念、教育内容、教学手段、教学组织形式等都在经济、政治文化的强大支持下发展到了相当的高度，教育教学改革此起彼伏，处于世界教育的领先地位。这种形势对中国教育带来的影响就是，中国教育不仅需要利用较短的时间赶上并达到发达国家当前的教育现代化发展水平，而且同时面临着实现教育现代化的艰巨任务。

中国的教育现代化不仅存在着教育思想观念、教育制度、教育内容、教育方法等问题，还存在着根本的模式、道路的问题。确定中国教育现代化的模式和道路，对于确定中国教育现代化的走向以及采取何种教育现代化的具体措施具有导向性的作用。因此，需要对中国教育现代化模式进行比较深入细致的研究。

1.1.1 现代化：教育发展的共同趋势

当今世界，生产力和科学技术迅猛发展，引起了社会的深刻变革，人类社会正在由工业社会向信息社会转变，与此同时，人类的认识能力和创造能力也得到空前提高，这种变化对人的自身发展、对教育提出了新的要求。克服现行教育的弊端，实行教育改革，实现教育现代化，使教

育更加适合现代社会生产力、科学技术和人的发展需要，全面提高教育培养人才的质量，推进国家现代化发展，已经引起了世界各国政府和人民的高度重视。

教育是人类社会特有的社会活动，教育现代化不仅是社会现代化的一个重要组成部分，而且是实现人和社会现代化的基础和前提。教育助推了发达国家实现经济腾飞、社会现代化和人的现代化，“教育能够改变和决定一个人未来的命运；教育也能够改变和决定一个国家未来的发展”^①。由于教育在社会和人的发展中所具有的特殊作用，尤其是教育与科学技术、经济发展在现代社会中形成的密切联系，在一度属于西方和东方落后国家的德国、日本等国家的快速崛起中发挥的独特作用，使得发展教育、实现教育现代化的意义已经远远超出教育本身，“教育是一个民族的‘神经系统’，是一个民族的传统和期望的最好表达……所有社会都必须通过教育和文化才能得以发展，在教育和文化方面的投入对于技术、经济和政治的发展至为重要”^②。“在当今世界上，没有任何一国受过良好教育的人民是贫穷的，也没有任何一国愚昧无知的人民是不贫穷的。在民智开启的地方，经济发展自然水到渠成”。“一个国家的前途，不取决于它的国库之殷实，不取决于它的城堡之

^① 中国教育与人力资源问题报告课题组. 从人口大国迈向人力资源强国 [R]. 北京：高等教育出版社，2003：4.

^② S. 维迪努，马胜利，高毅，丛莉，刘玉俐. 从现在到 2000 年教育内容发展的全球展望 [M]. 北京：教育科学出版社，1992：3.

坚固，也不取决于它的公共设施之华丽，而在于它的公民的文明素养，即在于人民所受的教育、人民的学识、开明和品格的高下。这才是利害攸关的力量所在”^①。因此，在现代社会，任何一个不愿意在现代化道路上落伍的民族都会把发展教育放在非常重要的位置上，教育现代化成为人类的共同诉求，实现现代化是教育发展的共同趋势。

要解释教育的现代化就不能不首先了解现代化理论的基本观点。现代化理论的发展历史并不长，直到今天也远没有达到完善的程度，这就决定了它们对于现代化问题会存在不同的理解。在主要用以解释社会发展水平的现代化理论中，经典现代化和新现代化理论一般按照生产力标准将现代化区分为以工业化为主和以信息化为主等不同发展阶段。现代化表明，它是一个长期的发展过程，现代化发展意味着现代性的增长，是一种社会的全面进步过程。

虽然现代化理论没有把教育现代化作为它的主要研究对象，但是依然可以按照现代化理论的框架对教育现代化问题进行理论和实践的探索。教育是整个社会的一个组成部分，教育现代化是整个社会现代化的一个组成部分，教育必然会和整个社会一起走向现代化。如果社会的现代化意味着整个社会现代性的增长和全面进步，那么，教育现代化就是教育现代性的增长和全面的进步，而不仅仅是教育的某些局部的变化。换言之，教育现代化发展水平不能

^① 加尔布雷思. 好社会：人道的记事本. 杨东平. 艰难的日出 [M]. 上海：文汇出版社，2003：8.

理解为只是某些单项指标的增长，而是教育系统的全面进步。

由于教育承担着为特定的社会培养人的使命，不管人们强调教育的社会功能或个人功能，即以社会本位或个人本位看待教育，教育与社会之间都必然存在着密切的联系，教育的产生与发展都是社会和构成特定社会的人的需要推动的结果，教育本身不可能脱离社会 and 人的发展需要获得自我发展，所以，一般地说，教育现代化的进程与社会现代化的进程具有一致性。社会发展的趋势是从局部到整体实现现代化，教育也必然与社会现代化的进程相一致从部分到整体逐步实现教育子系统的现代化。

按照现代化理论的观点，社会的现代化大体上经历了前工业化时期向工业化早期转变的准备阶段、工业化早期向工业化中期转变的启动阶段、工业化中期向基本实现工业化转变的全面推进阶段、基本实现工业化向全面完成工业化转变和工业化向信息化转变的阶段。与之相适应，教育现代化也经历了从古代教育向现代教育的转变过程。在工业化社会阶段，教育从古代的比较偏重于适应社会政治和文化发展需要向适应工业化社会发展需要转变，表现为在教育活动中更多地发挥教育培养人进而促进经济发展的功能，培养适合社会化大生产需要的掌握一定的科学技术知识的人才和具有一定素质的劳动力；在信息化社会阶段，教育开始更多地关注社会信息化发展对人才和劳动力的需求，向适应信息化社会发展需要转变。培养人的教育就是要和人类社会的进步一起走向现代化，以现代化的新教育

代替已经与现代社会不相适应的古代的旧教育，教育现代化实际上就是这样一个转变过程。

社会和教育的现代化是各个国家和地区发展的共同趋势，现代国家和地区无论是否自愿，是否主动，它们都被卷入现代化的浪潮中，后来者不得不在很大程度上接受由先发展者创建的现代化模式，用部分学者的观点表述就是“趋同”。但是，世界各国在地理位置、“社会群体是否有机会汲取临近的其他的社会群体的经验”^①、文化传统等方面存在的差异导致社会现代化在不同地区和国家在开始时间、速度、进程、模式等方面都表现出不同的特点，因此，即使“趋同”也只是结果的趋同而不可能做到过程的趋同。同样的现代化结果，可以采用不同的方式予以实现，正所谓殊途同归。与此相一致，教育现代化在世界各国发展的速度、规模、进程也会由于传统、经济发展水平、政府和民众的关心程度等方面的不同而不尽相同。教育发展的总体趋势是不同国家和地区根据自身经济、政治、文化的实际需要，对自身教育传统进行或多或少，或大或小的改变而走向现代化。当传统教育不能适应改变了的现代社会需要的时候，由本国传统教育内部产生出的改革力量或者来自其他国家和地区的新的教育理念、制度、方法等就会对原有的教育提出改革和发展的要求，从而使传统教育走向现代教育。概括而言，人类社会发展的共同趋势是不可遏

^① 斯塔夫里阿诺斯，吴象婴，梁赤民．全球通史 1500 年以前的世界 [M]．上海：上海科学院出版社，2004：48．



止地实现整体性变迁的现代化，教育发展的共同趋势是教育在其各个方面实现现代化转变。

1.1.2 教育现代化模式的多样性

在世界各国的教育现代化进程中，不同国家在民族传统教育、历史文化底蕴以及地理区位等方面会存在差异，因而教育现代化发展在不同的民族国家之间表现出不同的特点，呈现出不同的教育现代化发展模式。我们不妨做这样的假设，如果没有世界历史进程中的大规模、远距离民族迁徙，没有殖民征服和民族奴役等一个民族对另一个民族历史发展轨迹产生的巨大扰动所造成的各种影响，按照历史唯物主义的基本观点，它们都会依据自身的规律和条件迈向具有自己特色的教育现代化。

教育存在于古代社会的各个民族中，由于各方面条件的限制，这些分散于世界各地的民族只能按照当地的社会生产力发展状况、他们所形成的生产关系以及意识形态等建立起能够与社会相适应的教育制度，在教育目的、教育内容、教育方法和手段等方面也都表现出民族特色。中国的古代教育仅仅与古代中国社会发展的需要密切相关，它不会也不可能与远在万里之外的古希腊、古印度的社会发展需要相关，反之也是一样。考察各个民族古代教育的发展历史，他们的教育不可避免地按照本身社会发展的逻辑向前发展，从原始社会、奴隶社会到封建社会逐步趋于科学和理性，露出现代教育的端倪，走向他们自己的现代教育是必然的结果。

但是历史仍然在欧洲文艺复兴之后出现了偶然，思想的解放、技术的创新以及对财富的追求等各种条件聚合在一起，导致欧洲社会的迅速变革与发展，进而在那里产生了具有现代意义的教育，一部分早期走上教育现代化道路的国家 and 地区，创制了一种教育现代化的模式并以强大的力量干预和影响其他后来者的教育现代化进程，以至于出现了教育现代化模式的同一性趋势——所有后来者的教育现代化都要遵循早期教育现代化的样式去寻求自己的教育现代化。如由夸美纽斯、洛克、卢梭、裴斯泰洛齐、赫尔巴特等教育所阐述或按照他们的思想建立的教育模式就曾经极大地影响整个世界教育的发展进程，但也在一定程度上遮蔽了其他国家和民族教育现代化的探索，尤其是那些受到殖民活动奴役的国家和民族对教育现代化模式的创造性受到压制。由于欧洲曾经有很长一段时期在教育现代化的道路上处于领先地位，因此欧洲中心主义者就把欧洲教育现代化的模式奉为典范，极力论证其教育现代化模式的优越性、唯一性，否认教育现代化模式的多样性，甚至不无善意地劝告后来者应当按照他们的模式谋求教育的现代化发展——这样可能会减少挫折和失败。但是，一方面并没有事实能够证明以欧洲为代表的西方教育现代化模式就是最好的模式，也没有事实能够说明其他后来的教育现代化模式必然要采用欧洲等西方国家的模式。用元教育的观点来看，当世界上的不同民族和国家在没有受到来自其他民族和国家的影响或干预时，原初的各种选择中应当存在多种与本民族和国家社会发展相适应的合理模式。教育

的现代化并不完全取决于传统教育的形态，而是取决于现代性的增长状况，各种原始形态的传统教育如果能够随着社会的进步和发展实现其现代性的增长，都有机会获得教育现代化的成功。欧洲一部分早期走上教育现代化道路所作出的选择并非就是教育现代化的唯一选择，也未必就是教育现代化模式、道路、进程等各方面的最好选择；另一方面，作为后来者的教育现代化探索，有的国家已经成功地实现了对先发展国家的追赶和超越，足以说明教育现代化得以成功的模式绝不仅仅只有欧洲模式，还必须承认其他模式的价值和意义。哪怕在欧洲是最合理的教育现代化模式，对其他国家和地区而言也未必就是最好的选择，各个国家和地区不一样的传统教育以及不同的现代性增长方式，决定了各个国家和地区应当采用不一样的教育现代化模式。

如何看待世界各国教育现代化模式的选择，应当有一个基本的原则，那就是无论采取哪种教育现代化模式，都应当根据本国社会发展的实际需要，确定教育现代化发展的目标、策略，主动按照现代教育的要求改造本国传统教育，使之出现教育现代性增长，进而实现传统教育向现代教育变迁。胡格韦尔特认为：“增长只是一个量的概念，它涉及扩大、增加，所谓‘多了一点’就是增长。……‘变迁’一词是一个质的概念，它指的是人们称之为变化主体的任何特征上的差异。”“‘发展’一词把变迁和增长连在