

师为公 ◆ 著

中庸

深解

作家出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

《中庸》深解/师为公著. - 北京:作家出版社,2009.1
ISBN 978 - 7 - 5063 - 4644 - 3

I. 中… II. 师… III. ①儒家②中庸 - 研究
IV. B222.15

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 036619 号

《中庸》深解

作 者: 师为公

责任编辑: 林金荣

装帧设计: 曹全弘

出版发行: 作家出版社

社 址: 北京农展馆南里 10 号 邮码: 100125

电话传真: 86 - 10 - 65930756 (出版发行部)

86 - 10 - 65004079 (总编室)

86 - 10 - 65015116 (邮购部)

E - mail: zuojia@zuoja.net.cn

<http://www.zuojia.net.cn>

印刷: 紫恒印装有限公司

成品尺寸: 152 × 230

字数: 300 千

印张: 24.5

版次: 2009 年 4 月第 1 版

印次: 2009 年 4 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5063 - 4644 - 3

定价: 48.00 元



作家版图书, 版权所有, 侵权必究。
作家版图书, 印装错误可随时退换。

序

朱季海

乙酉孟冬（2005年11月19日），苏州科技学院杨军教授偕其同事师为公访我于苏州双塔公园，约我为师为公新著《〈中庸〉深解》撰写序言。二位与我始识于1982年在苏州召开的中国训诂学会议，其后十余年间，我受聘出任铁道师范学院（苏州科技学院前身）“文史美学科带头人导师”，故与二位相知并结谊。对于二位之请托故无推辞之理，但时值冬天，加以年交毫耄，思力减退，却不能遽然确定完成之日。其后，为公间次访我，我们先后交流六七次，转瞬已近丙戌季秋，方偿所应之约。

《中庸》为传统文化之“经学”中“立天下之大本”的学问，《〈中庸〉深解》为著者多年国学教习中的心得，全书分性、道、教、王四章解析《中庸》原典，颇有新见，应能对同志者有所启发和帮助。现借机要言不烦地谈谈与此相关的“国学热”。目前的“国学热”是内外双重因素促成的，就国内看，是“文革”浩劫之后国人的幡然悔悟和学术内省；在国际上则是海外庞大的汉语言文化市场及汉学家持久不衰的寻根朝宗热情。联合国教科文组织对中国历史文化遗产、非物质文化遗产的不断认定，吹起了阵阵涟漪，不断矫正国人在阶级斗争时代形成的反中庸观念。至今，我们应加倍珍爱劫后幸存的各类文化遗产。然而，对历史文化的破坏仍时有所闻。或表现在从经济利益考虑的浅层次乱拆乱建，或表现在文化界本身

的粗陋，例如出版社和大学，常见对古籍的乱点乱批。开馆授徒，传道解惑，首先要为明师，俗云：师之不明弟子拙！因此，需要在小学、经学、国学各个层面进行持久的原典普及和专题论述的提高工作。

我在与著者进行了多次深入交流后，觉得对古人及历史文化遗产要多些同情与了解，不能求全责备。比如儒家，孔孟着力铸造华夏的“民族魂”，即民族精神，以礼乐文明为己任。所以樊迟“学农”“学稼”，子曰：“吾不如老农”“吾不如老圃”。卫灵公问阵，孔子对曰：“俎豆之事，则尝闻之矣；军旅之事，未之学也！”孔子又说过“听讼，吾犹人也。必也，使无讼乎”这样的话。所以，“中庸之道”的体现就是“发而皆中节”，评古论今皆须“知人论世”。认识和接近孔孟之道，要着眼于他们是全人类精神导师的高度。

研习传统文化及一切学问，急功近利是大忌。近年常闻中青年学者英年早逝的噩耗，这是怎么搞的？还有的青年人，为了学业和职称，连结婚生孩子的时间都没有。古人云：“板凳要坐十年冷”，学问是士人的精神生命，不能仅视为谋生工具，学术也不能一蹴而就。为此，要从各个角度去珍爱生命。名儒黄季刚先生英年早逝，成了上世纪学界的伤心事，今人应引以为鉴！子曰：“君子中庸，小人反中庸。君子之中庸也，君子而时中；小人之中庸也，小人而无忌惮也。”“中庸”之道不仅用于待人接物和用世，首先是要善待自己。

是为序！

丙戌季秋（2006年11月5日）

目 录

前 言	1
第一章 中庸哲学的世纪沉浮	11
第一节 传统文化的破茧转型	13
第二节 资产阶级文化的闪亮登场	22
第三节 后来居上的马列主义左派思潮	30
第四节 目前状况	39
第二章 人性论	45
第一节 “天” 的含义	49
第二节 “命” 的理解	55
第三节 “性” 的承上启下内涵	67
第四节 说不尽的“情”字	79
第三章 道 论	95
第一节 认识来源	98
第二节 具体涵义	110
第三节 中庸之道的若干外在特征	177

第四章 教育论	194
第一节 教育的一般叙述	195
第二节 大智若愚之“智”	202
第三节 成己成物之“仁”	242
第四节 三不之“勇”	278
第五章 王道	296
第一节 “大德必受命”的不朽价值	297
第二节 共和政体的蓝图	311
第三节 王者的责任和风范	324
第四节 “天人合一”的最高境界	350
结束语	364
附录:《中庸》原文、译文	367

前 言

进入新世纪，中国的传统文化备受青睐，形成了持续升温的“国学”热和以此为中心的学术繁荣局面。在国学热中，又以儒学的复兴为主潮，学者们对此表现为亦喜亦忧的复杂心态。故尔见仁见智，难免“褒贬任声，抑扬过实”！这本身就让人们十分振奋，它似乎昭示着一个学术争鸣、思想自由时代的悄然来临。儒学及中国传统文化本来就是一个开放的体系，不是禁锢国人思想的宗教教条；孔子当年就有“知我”“罪我”之叹，孟子也有“有不虞之誉，有求全之毁”的经典之论。因此，对古圣先贤来说，“谁毁谁誉”在其生活时代就已置之度外，“于我如浮云”了！倒是一代又一代的后来人欲罢不能，咬定青山不放松，用一句时髦语说，有不能承受之重。

人类社会不同发展阶段上的思想文化演变，正像自然界的物质运动一样，都有其来龙去脉和逻辑规律；说到底，大脑的思维活动本身也是一种物质运动。《论语·阳货》子曰：“天何言哉？四时行焉，百物生焉，天何言哉？”《荀子·天论》也说：“天有常道矣，地有常数矣，君子有常体矣。君子道其常，而小人计其功。《诗》曰：‘何恤人之言兮。’此之谓也。”所以，中国目前的儒学复兴，既推动了传统文化研究的全面发展，又呼应着国际上“汉学”研究的跳动脉搏。它既是国际上经济一体化、文化上多元化冲撞磨合的必然，又是中国传统文化内部发展整合的自然延续。总之，“非一旦一夕之故也，其渐久矣”。单就中国内部的文化场景而言，从近处看，半个世纪以来，中国共产党三代领导人的文化认知已历“三嬗”，依

次是：评法批儒、拨乱反正、以德治国。从稍远处说，上个世纪初，以辛亥革命为中心而风起云涌的文化丕变，曾以狂飚突进的方式激荡和熔炼着中国文化，以期再铸国魂。然而两次世界大战及其他综合因素又使它中道而废，故今日之国学热正是继承了前人的未竟之志。

《易·系辞上》说：“形而上者谓之道，形而下者谓之器，化而裁之谓之变。”儒学又称“孔孟之道”，其形而上的哲学核心则是“中庸”之道。因此，在国学热中，它理所当然地又成了学术界的“焦点访谈”节目，成了三军之帅、文化之魂。如果向上追溯，自从两宋程朱理学编注《四书》之后，《中庸》也随之成了千年文化人的必修基础课。故《三字经》说：“《孝经》通，《四书》熟。如六经，始可读。”今人金克木《主题学的应用》一文分析《四书》的内容说：“一、《大学》——政治纲领。二、《中庸》——哲学核心。三、《论语》——基本原理。四、《孟子》——思想体系。”^{[1](P33)}显而易见，《四书》之中，《中庸》是典型的形上之“道”，《大学》则是形下之“器”。南宋张载有“为天地立心，为生民立道，为去圣继绝学，为万世开太平”^{[2](P1150)}的名言，前两句可视为说解《中庸》，后两句可理解为对《大学》的概括。程朱理学之“理”即紧紧围绕着《中庸》之“道”。程颢说：“中庸始言一理，中散为万事，末复合为一理。”^{[3](P1101)}因此，它是整个儒学或东方文化安身立命的根基。这既造就了学问本身深奥玄远、易被引申误读的特点，又注定了它与华夏文明荣辱与共、生死轮回的坎坷命运。相比之下，《大学》的三纲八目，承接小学的“洒扫、应对、进退之节，礼乐、射御、书数之文”（朱熹《大学章句·序》）则简单明了，极少误读。明末孙奇逢《四书近指》卷三说：“《大学》，经世之实用；《中庸》，阐道之微言。”^{[4](P673)}故胡适也说：“《大学》是本简单的书，但讲的是方

法。”^{[5](P209)}

《论语·雍也》子曰：“中庸之为德也，其至矣乎！民鲜久矣。”朱熹注说：“中者，无过无不及之名也。庸，平常也。”因此，“中庸”有恰当合理、平凡自然之义。故“中庸”既是我们研讨的对象，也应是我们的学术原则和方法。《老子》二十三章说：“希言自然，故飘风不终朝，骤雨不终日。孰为此者？天地。天地尚不能久，而况于人乎？故从事于道者，道者同于道，德者同于德，失者同于失。同于道者，道亦乐得之；同于德者，德亦乐得之；同于失者，失亦乐得之。”王弼注曰：“言随行其所，故同而应之。”魏源注曰：“希言而玄同，自然者也。风之飘，雨之骤，立之企，行之跨，食之余，形之赘，皆非自然者也。盖时然后言，人不厌其言，如是雨之应会而至，不疾不徐。若非自然，以强谈诡辩以惊世，此犹飘风暴雨，徒盛于暂时而已。”所以，要以“中庸”之德来研究和认识传统文化，力戒情绪化、简单化、绝对化。故《论语·子罕》又说：“子绝四：毋意，毋必，毋故，毋我。”杨伯峻先生《论语译注》译此“四毋”说：“不悬空揣测，不绝对肯定，不拘泥固执，不唯我独是。”这应是文化工作者必备的心理素质和治学态度。而要具备这种素质，起码要注意并做到以下三个方面：

一是“回归原典，知人论世”。由于极左时代造成了空前的文化破坏和传承断裂，一两代学人的素养先天不足，难免“头重脚轻根底浅”，只能在“哲学为政治服务”旗帜下人云亦云。开放后又难免商品时代急功近利的心理浮躁，常看到浮光掠影、隔靴搔痒、张冠李戴式的肤廓之言。刘勰《文心雕龙·辨骚》说：“将覆其论，必征言焉。”所谓“征言”就是用原典事实立说。张载说：“如中庸文字辈，直须句句理会过，使其言互相发明。”^{[2](P1157)}这样才能做到“训诂明而后义理明”，避免“六经注我”式的误读。为此，还要知人论

世。《孟子·万章下》：“颂其诗，读其书，不知其人，可乎？是以论其世也。是尚友也。”杨伯峻《孟子译注》译末两句说：“这就是追溯历史与古人交朋友。”陈寅恪先生发挥此义说：“凡著中国古代哲学史者，其对于古人之学说，应具了解之同情，方可下笔。盖古人著书立说，皆有所为而发。故其所处之环境，所受之背景，非完全明了，则其学说不易评论，而古代哲学家去今数千年，其时代之真相，极难推知。……所谓真了解者，必神游冥想，与立说之古人，处于同一境界，而对于其持论所以不得不如是之苦心孤诣，表一种之同情，始能批评其学说之是非得失，而无隔阂肤廓之论。”^{[6](P247)}

对于时代背景，胡适在《中国哲学史大纲》（卷上）又说：“大凡一种学说，决不是劈空从天上掉下来的。我们如果能仔细研究，定可寻出那种学说有许多前因，有许多后果。……要不懂他的前因，便不能懂得他的真意义。要不懂他的后果，便不能明白他在历史上的位置。这个前因，所含不止一事。第一是那时代政治社会的状态。第二是那时代的思想潮流。”^{[7](P27)}

二是要独立思考，有自主意识。《孟子·告子上》说：“心之官则思，思则得之，不思则不得也。此天之与我者，先立乎其大者，则其小者弗能夺也。此为大人而已矣。”用语言进行思维和交际，是人与动物的根本性区别，而思考和表达的自由又是人类文明史上发现真理、认识自然和社会的先决条件之一，深思熟虑方有真知灼见。反之，则如孟子所说：“猩猩能言，不离禽兽，鹦鹉能言，不离飞鸟。”清代学术远离政治，其成果主要在纯学术，但不迷信古人，不盲从同仁，以至于“固执己见”，则体现了可贵的学术精神。梁启超曾把盛清学者的学风概括为十大特点，其中两条即为独立思考：“（七）所见不合，则相辩诘，虽弟子驳难本师，亦所不避，受之者从不以为忤。（八）辩诘以本问题为范围，词旨务笃实温厚，虽不肯

枉自己意见，同时仍尊重别人意见。有盛气凌轹，或支离牵涉，或影射讥笑者，认为不德。”^{[7](P12)}陈寅恪先生在为王国维所撰碑铭上发扬此义说：“士之读书治学，盖将以脱心志于俗谛之桎梏，真理因得以发扬。思想而不自由，毋宁死耳。斯古今仁圣所同殉之精义，夫岂庸鄙之敢望。……惟此独立之精神，自由之思想，历千万祀，与天壤而同久，共三光而永光。”^{[6](P218)}

三是熔铸古今，转益多师。先秦经典流传至今，正可谓“时更百代，数逾千祀”。其永垂不朽而至今泽沛天下的原因，除学说自身的永恒价值外，历代硕儒传承、注疏、发展补充之功尤其显得重要。仅就古今人对《中庸》的研究著述看，也早已汗牛充栋了！它既让今人望洋兴叹，生青春皓首、“窥陈编以盗窃”之惧，又给了今人踏在前人肩膀上的便宜。正如《论语·子张》子贡所言，“夫子焉不学？而亦何常师之有？”当然，阅读原典及大量古今人相关著述，必须经过自己的消化才能转化为营养或有所发明。这一过程正如韩愈《答李翊书》所说：“惟陈言之务去，戛戛乎其难哉！”博览方能比较，比较才有鉴别。康德说：“如果我们从别人传授给我们的一个基础稳固的而不是未经发挥的思想出发，那么我们由于坚持不懈的深思熟虑，就能够希望比那位见解高明的人更进一步，多亏他的第一颗火星，我们才有了这个光明。”^{[8](P9-10)}

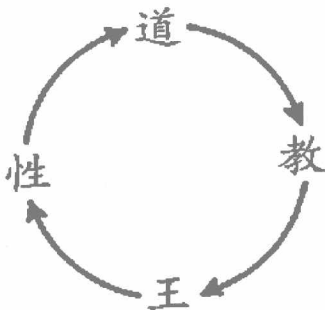
另外，以中庸之心研讨《中庸》及一切学术问题，才有利于形成良好的学术批评环境。目前中国学界“学术批评”的缺席已是公认的事实，或表现为行政上的条块分割及井水不犯河水式的封闭自足，或为“道不同不相为谋”潜意识下的漠然及孤芳自赏；既有鉴于极左灾难下的戒慎恐惧、三晷而作，又有信马由缰、东鳞西爪式的一腔废话，还有以今律古、跨时空的类比错位。例如，《孔子研究》2001年6期第10页有“儒家伦理还远没有达到《人权宣言》

的思想高度”这样的表述。乍听起来，此言不谬，但总让人觉得别扭，原因何在呢？从时间上看，是将相距两千余年的古人思想放在一块度长絜大；从空间上看，是将东西方两种文化简单比附。犹如责怪张衡不会用电脑、牛顿不识“相对论”一样荒唐可笑。正如鲁迅《门外文谈》所说：“这作品确也幼稚得很，但古人不及今人的地方是很多的。”^{[9](P88)}就拿“民主”来说吧，古希腊的哲人也没有达到《人权宣言》的高度，这本是正常的文化现象，每一时代都有其时代物质文明、精神文明相一致的成果，只要代表社会进步就具有永恒的价值。余英时说：“西方近代民主并非直承希腊而来，因为古代城邦的民主传统在漫长的罗马和中古时期早已中断了。近代民主是一个崭新的制度，它却是随资产阶级的兴起而俱来的，资产阶级在与封建贵族和专制君主的长期争持中，逐渐靠自己日益壮大的经济和社会力量取得了政治权力与法律保障。这些特殊的历史条件在传统中国并不具备。”^{[10](P31)}人类文明是一代代人长期的积累，判断一个学说的价值首先要审视它比前人提供了哪些创造，不必对古人的思维毛坯或半成品耿耿于怀。一味怅怨昔不如今，自我感觉良好，可能是极左时代忆苦思甜、厚今薄古病态思维的惯性作用，恰恰是主观主义的。如果不能转换思路，则“亦恐后之视今，亦犹今之视昔”，而“后人哀之而不鉴之，亦使后人而复哀后人也”！

自两宋理学以降，《中庸》一直是作为形上之“道”进入学者视野的。梁启超说：“此篇论心论性，精语颇多，在哲学史上极有价值。”^{[11](P14)}但自上世纪初，它被妖魔化为封建专制主义的文化中枢，戴上了保守落后的遗老脸谱。“文革”期间，更成了“革命”或“斗争哲学”的对立面，因而也坠入了形下之“器”，成了人尽可侮的文化傀儡和“皮影”。到七十年代末，伴随着拨乱反正的思想解放运动，“中庸”哲学才得以与儒学和传统文化一道恢复名誉。然而，

就“中庸”专题来说，对其形上之“道”的认识，仍显得不足，似乎仍处于文化启蒙和感性实用主义阶段。实用研究有立竿见影的社会效果，也是深入研究的基础工程，但仅仅如此仍难以揭示其复杂内涵，而其现实意义也必然缺乏后劲。同时，也难以接续明清、上溯两宋以至先秦，也难以与海外新儒学沟通搭接。海德格尔说：“哲学本质上是超时间的，因为它属于那样的一类事物，这类事物的命运始终是不可能也不可去在当下现今找到直接反响。要是这样的事情发生了，要是哲学变成了一种时尚，那就或者它不是真正的哲学，或者哲学被误解了，被按照与之无关的某种目的误用于日常需要。”^{[12](P10)}在前辈们的谆谆教诲下，笔者在反复研习原典的基础上，参酌前人著述，不揣固陋，大胆解构《中庸》，旨在用庖丁解牛的方法，碎拆七宝楼台，按其内在逻辑线索将其缀合重建，以期给读者提供一个言近而旨远的哲学轨迹。

美国学者威廉·詹姆士说：“哲学必定是抽象的略图。……一个略图的本身确实很枯燥，但所表示的东西倒不一定很枯燥。”^{[13](P9)}根据《中庸》的内外部线索，我们将它简化为一个四字循环的圆：



“环”是圆周，周而复始。环思维是华夏先人最古老的宇宙观。从直观上看，“三光”日、月、星皆呈圆环形，故可以“轮”称之。

《汉书·天文志》说：“凡五星色，皆圜。”（唯彗星成帚形，故视为灾星）“圜”即“环”字，《说文·口部》“圜，天体也”，段玉裁注：“圜，环也。《吕氏春秋》曰：‘何以说天道之圜也？精气一上一下，圜周复杂。’”^{[14](P27)}以“天体”释“圜”字，是为古代的浑天说。《晋书·天文志上》：“前儒旧说，天地之体，状如鸟卵，天包地外，犹毂之裹黄也；周旋无端，其形浑浑然，故曰浑天也。”^{[15](P377)}故汉代张衡制浑天仪，北京天坛有“圜丘”胜迹。成语又有“天圆地方”一词，“方”实际是“圆”的一种特殊形态，故老子有“大方无隅”之言。《易》八卦与八方相配，八方则是一个多边形的环，八方可简化为五方，则又以“中”为圆心形成另一形体的圆环，“五方”配以“五行”，而五行生克也是一个环。北京社稷坛有“五色土”，可让人感受到“地”平面环的特点，浑天则是立体的。《易经》开头乾坤二卦，有探索开天辟地、宇宙起源的意义，王保琳《〈周易〉现代版》（上海古籍出版社，2001）一书中讲此二卦，分别以“宇宙圆”和“宇宙方”标目。现代汉语“宇宙”一词单指天体空间，而古代汉语中是单音词“宇”，故释为“上下四方曰宇”。现代汉语的时间，古称“宙”，故有“往古来今曰宙”。五行学说又以四季配五行，“四季”运行也是一个周而复始的“环”。《老子》讲宇宙起源及生命运动过程，也突出时间的“环”意识。《老子》四十章说：“反者道之动，弱者道之用。天下万物生于有，有生于无。”这种有无相生、无中生有、有归于无的观念，就是万物的时间周期和圆周运动。当代新儒家称它为“圆而神的智慧”，认为：“西方人亦必须有此圆而神之智慧，乃能真与世界之不同民族、不同文化相接触，而能无所阻隔。”^{[16](P44)}钱穆《中国文化特质》说：“中国孔孟儒家多言人文，庄老道家多言自然。《中庸》《易传》乃晚出书，始会通此两家以为说。”^{[5](P132)}

《吕氏春秋·大乐》说：“天地车轮，终而复始，极则复反。”《中庸》车轮上的四字，每字都是圆周上的一个点，每一点的运动都以前一个点为条件，并以下一点为归宿。这四个字几乎覆盖、聚拢了儒学及传统文化的所有范畴，又有各自的独立性和自身的自转运动所形成的圆周。如果说四字连环是“公转”，而每一字又有其自转的轨迹，所以我们要解构认识每一个点。林语堂说：“中庸之道覆被了一切，包藏了一切。它冲淡了所有学理的浓度，毁灭了有宗教的意识。”^{[17](P87)}《中庸》真有如此了不起、了不得的魅力吗？那就先从它在上一个世纪的悲喜命运中娓娓道来。

（本书所引用的文献，均在每章后“参考文献”中按学术规范交待出处。每一种文献，在首次出现时标出全部信息；在以后各章重复出现时，只交待作者及书名，其他信息省略。有三种习见文献不加注页码，一般亦不列入参考文献：一是《十三经注疏》，使用上海古籍出版社《四库精要》“重刻宋版”本，与中华书局版两册内容相同。二是朱熹的《四书章句集注》，用中华书局1983年单行本。三为《老子》，用上海书店1986年《诸子集成》中的两种本子，两种本子章节不同，以用王弼注《老子道德经》为主，只引用魏源注者则为魏源《老子本义》。还有少量引文为渐次增添的，暂采用随文夹注的方式处理。）

参考文献

- [1] 张岱年等. 国学今论 [M]. 沈阳: 辽宁教育出版社, 1995. [2] 朱熹. 近思录集注 [M]. (《四部精要》12册). 上海: 上海古籍出版社, 1993. [3] 程颢、程颐. 二程遗书 [M]. 同上. [4] 文渊阁钦定四库全书. 经部 202 [M]. 台北: 台湾商务印书馆, 民国七十五年. [5] 胡道静. 国学大师论国学 (上) [M]. 上海: 东方出版中心, 1998. [6] 陈寅恪. 金明馆丛稿二编 [M]. 上海: 上海古籍出版社, 1982. [7] 刘梦溪. 中国现代学术经典, 胡适卷 [M]. 石家庄: 河北教育出版社, 1996. [8] [德] 康德. 未来形而上学导论 [M]. 庞景仁. 北京: 商务印书馆, 1997. [9] 鲁迅. 且介亭杂文 [M]. 北京: 人民文学出版社, 1995. [10] 余英时. 中国思想传统的现代诠释 [M]. 南京: 江苏人民出版社, 1998. [11] 陈引驰. 梁启超国学讲录二种 [M]. 北京: 中国社会科学出版社, 1997. [12] [德] 海德格尔. 形而上学导论 [M]. 熊伟、王庆节. 北京: 商务印书馆, 1996. [13] [美] 威廉·詹姆士. 实用主义 [M]. 陈羽纶、孙瑞禾. 北京: 商务印书馆, 1997. [14] 段玉裁. 说文解字注 [M]. 上海: 上海古籍出版社, 1984. [15] 罗竹凤. 汉语大词典 (缩印本) [M]. 上海: 汉语大词典出版社, 1997. [16] 当代新儒家 [M]. 北京: 三联书店, 1989. [17] 林语堂. 中国人 [M]. 海口: 海南国际新闻出版中心, 1995.