

上海高校思想政治理论课 教师队伍建设研究报告

胡涵锦 / 主编

■上海高校思想政治理论课建设研究丛书

上海高校思想政治理论课 教师队伍建设研究报告

胡涵锦 / 主编

图书在版编目(CIP)数据

上海高校思想政治理论课教师队伍建设研究报告 / 胡涵锦
主编. —上海: 复旦大学出版社, 2009. 4
(上海高校思想政治理论课建设研究丛书)
ISBN 978-7-309-06502-2

I. 上… II. 胡… III. 高等学校—思想政治教育—师资
培养—研究报告—中国 IV. G641 G645.12

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 019860 号

上海高校思想政治理论课教师队伍建设研究报告

胡涵锦 主编

出版发行 复旦大学出版社 上海市国权路 579 号 邮编: 200433
86-21-65642857(门市零售)
86-21-65100562(团体订购) 86-21-65109143(外埠邮购)
fupnet@fudanpress.com <http://www.fudanpress.com>

责任编辑 马晓俊

出品人 贺圣遂

印	刷	句容市排印厂
开	本	890×1240 1/32
印	张	11.5
字	数	320 千
版	次	2009 年 4 月第一版第一次印刷

书	号	ISBN 978-7-309-06502-2 / G·813
定	价	20.00 元

如有印装质量问题, 请向复旦大学出版社发行部调换。

版权所有 侵权必究

内 容 提 要

高校思想政治理论课是我国高等教育的重要内容，是中国特色社会主义大学的本质体现。本书分为“综述篇”和“专题研究篇”，以详实的调研和访谈为依据，针对当前上海高校思想政治理论课教育教学及队伍建设的现实问题，进行了比较深入的分析和研究，并对今后进一步加强和改进高校思想政治理论课教师队伍建设，提出了一系列既有前瞻性意蕴、又有可操作性价值的决策咨询建议。本书适合广大思想政治理论课教师、高等教育院校的教育管理人员做教学与研究之用，并可供政府相关机构决策咨询。

前 言

高校思想政治理论课是我国高等教育的重要内容,是中国特色社会主义大学的本质体现,是对青年大学生进行思想政治教育的主渠道,是党和国家事业兴旺发达、长治久安的根本保证。历史的经验一再表明:为使高校思想政治理论课切实担当起用马克思主义中国化的理论成果武装大学生、推动社会主义核心价值体系的建设和落实、帮助大学生正确认识我国国情和改革发展稳定等现实问题、促进大学生提高政治鉴别力和增强政治敏锐性、培养高素质人才等重要职责,加强高校思想政治理论课教师队伍建设,无疑有着举足轻重的意义和作用。

近年来,在学习贯彻《中共中央 国务院关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》(中发[2004]16号)、《中共中央宣传部 教育部关于进一步加强和改进高等学校思想政治理论课的意见》(教社政[2005]5号)、《中共中央宣传部 教育部关于进一步加强高等学校思想政治理论课教师队伍建设的意见》(教社科[2008]5号)等一系列文件精神的过程中,上海高校思想政治理论课教师队伍的建设,取得了一定的进展和成效。《上海高校思想政治理论课教师队伍建设研究报告》,对此作了比较全面、客观的反映和介绍。

《上海高校思想政治理论课教师队伍建设研究报告》,以翔实的调研和访谈为依据,针对当前高校思想政治理论课教育教学及教师队伍建设的现实问题,进行了比较深入的分析和研究,并对今后进一步加强和改进高校思想政治理论课教师队伍建设,提出了一系列既有前瞻性意蕴,又有可操作性价值的决策咨询建议。

《上海高校思想政治理论课教师队伍建设研究报告》分为两大部

分：第一部分为“综述篇”，主要反映当前上海高校思想政治理论课教师队伍的基本现状，以及近年来实施“05”新课程方案的基本状况；第二部分为“专题研究篇”，以正在做的事情为中心，主要撷取一些比较突出并具有典型性意义的理论和实际问题，例如：如何认识和处理“思政课”教师的基本职责与思想政治教育的“全员育人”问题、“思政课”教师的学术定位及其与哲学社会科学教师的融通和融合问题、“思政课”教师的功能拓展及其与辅导员工作的协同和优化问题、“思政课”教师的高学历“学术优势”与公共课的教学要求问题、“思政课”教师的“规范化”教学与教学实践中的“因材施教”问题、“思政课”教师的课堂驾驭能力与“中班化”教学问题、“思政课”教师的课堂教学与“社会实践”环节问题、“思政课”教师的现代化教学手段与大学生的理论接受意趣问题、“思政课”教师的科研能力与学科意识问题等进行了分析归纳和理论思考。此外，还对如何开展对“思政课”教师课堂教学的效果测评、如何不断提高“思政课”教师的整体素质和不断加强队伍培养培训、如何进一步推进“思政课”教师队伍建设等问题，作了较为深入的研究并提出了建议实施方案。

《上海高校思想政治理论课教师队伍建设研究报告》，紧紧围绕实施“05”新课程方案的实际，综述和专题研究中所采用的调研数据，主要以2006～2007年为主，个案访谈则延续到2008年10月。

不断提高高校思想政治理论课教育教学的实效性，任重而道远；全面实现高校思想政治理论课教学状况明显改善的目标，思想政治理论课教师队伍建设是关键，责任重大。作为具有开创性意义的高校思想政治理论课教师队伍建设研究报告，我们将为之不断努力和完善。

胡涵锦

2008年12月

目 录

综 述 篇

“让党放心,让学生满意”:上海高校思想政治理论课教师队伍 现状及分析研究报告	3
“新方案、新课程、新探索、新成效”:实施“05”新课程方案研究 报告	30

专 题 研 究 篇

“思政课”教师的基本职责与思想政治教育的“全员育人”	69
“思政课”教师的学术定位及其与哲学社会科学教师的融通 和融合	91
“思政课”教师的功能拓展及其与辅导员工作的协同和优化	125
“思政课”教师的高学历“学术优势”与公共课的教学要求	137
“思政课”教师的“规范化”教学与教学实践中的“因材施教”	152
“思政课”教师的课堂驾驭能力与“中班化”教学	165
“思政课”教师的课堂教学与“社会实践”环节	186
“思政课”教师的现代化教学手段与大学生的理论接受意趣	219
“思政课”教师的科研能力与学科意识	244
“思政课”教师的课堂教学与效果测评	273
“思政课”教师的整体素质提高与不断加强队伍培养培训	300
“思政课”教师的队伍建设与可持续发展对策	340
后记与致谢	359

综 述 篇

“让党放心,让学生满意”: 上海高校思想政治理论课 教师队伍现状及分析研究报告

《中共中央 国务院关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》(中发[2004]16号)明确指出,要“大力加强大学生思想政治教育队伍队伍建设”,强调“思想政治教育队伍是加强和改进大学生思想政治教育的组织保证”;《中共中央宣传部 教育部关于进一步加强和改进高等学校思想政治理论课的意见》(教社政[2005]5号)也指出,“提高高等学校思想政治理论课教育教学质量和水平,关键在教师”;《中共中央宣传部 教育部关于进一步加强高等学校思想政治理论课教师队伍建设的意见》(教社科[2008]5号)进一步指出,“在思想政治理论课新方案全面实施,教材建设取得突破性进展的情况下,加强教师队伍建设和提高教师队伍的素质和水平,显得尤为迫切”。全面把握、深刻分析思想政治理论课教师队伍的基本状况,对于加强思想政治理论课教师队伍建设,进而推进思想政治理论课整体建设,具有重要的现实意义。1994年以来,上海坚持每两年开展一次全市性的高校思想政治理论课教师队伍的调研,为有关领导和职能部门提供基础性资料及决策咨询建议,成为加强和改进思想政治理论课教师队伍建设和管理的一个“抓手”,形成了一定的“特色”。

一、现状与分析

本研究报告所列举的相关资料,基于对上海高校思想政治理论课(以下简称“思政课”)专任教师基本状况“全覆盖”的“普查”,即不同于目前一般课题调研所采用的“抽样”调查。此外,本研究报告的另外一个比较明显的特点,是在统计处理数据的基础上,还进一步作了相关内容的对比分析。这对比分析的参照系主要包括

纵向和横向两个方面的内容：① 将本次统计的数据与本研究报告主编主持的分别于 2003 年、2005 年进行的上海高校“思政课”教师队伍建设调研报告的数据进行纵向的对比分析；② 把“思政课”教师的有关数据与同期上海高校整体师资状况进行横向的对比分析，以期符合“跳出‘思政课’看‘思政课’”的理念，尽可能避免“不识庐山真面目，只缘身在此山中”的片面性。因此，虽然调研的工作量较大，但对于“摸清家底”、“对症下药”，是十分有益的。尤其是对于掌握准确数据、科学分析存在的问题，进而提出相应的、可操作的意见和建议，为有关领导和职能部门在新的历史条件下，能更为客观、全面、深入了解本市“思政课”教师队伍状况，进一步加强和提高本市高校“思政课”教师队伍建设，起到一些决策咨询的作用，也是有一定价值的。

在上海市 29 所普通全日制高校“思政课”教学和科研管理部门的大力支持和协助下，汇总各校上报的资料数据，截至 2007 年年底，上海高校“思政课”专任教师为 683 名，其中的性别、年龄、学位、职称、政治面貌等状况分别统计如下。

（一）性别

表 1 性别

性 别	%	对 比 数 据(%)	
		2003 年	2005 年
男	58.0	63.9	59.1
女	42.0	36.1	40.9
小 计	100.0	100.0	100.0

从表 1 发现：本市“思政课”教师队伍的性别比例较为合理，6（男）：4（女）的现状有益于队伍的稳定和发展。

(二) 年龄

表 2 年龄

年龄(岁)	%	对 比 数 据(%)		
		2003 年	2005 年	全市高校比例
<35	21.7	23.6	27.4	38.9
36~44	35	32.2	32.3	31.6
45~60	40.6	43.2	39.4	25.1
>60	2.7	1.0	1.0	4.4
小 计	100.0	100.0	100.0	100.0

从表 2 发现:长期以来高校“思政课”师资青黄不接、后继乏人的现象已经基本改变,35 岁以下青年教师的比例已达 1/5 强,中青年教师成为“思政课”教学与科研的主干力量。但是,需要清晰认识到的是:① 在本市高校整体师资各年龄段的分布状况中,35 岁以下为 38.9%,近 2/5,高出“思政课”教师同一年龄段 17 个百分点;② 本市“思政课”教师队伍中 35 岁以下的比例,从 2003 年起,有较为明显的“下降”、“跌落”走势;③ 本市高校整体师资 44 岁以下的比例为 70.5%,而“思政课”教师该年龄段的比例为 56.7%,两者相差近 14 个百分点,差距甚为明显;④ 分类统计中还发现,一些综合性院校的“思政课”教师队伍中,中老年的比例较高的状况较为突出。总之,防范新一轮的“思政课”教师队伍年龄老化或青黄不接,进而难以形成良好的梯队结构,必须引起高度警觉。

以上数据还说明,本市高校在对“思政课”青年师资的“吸纳”方面,虽然做了一定的努力,但与全市高校师资年龄比例结构以及教师队伍建设基本规律相比,还是有不小差距的。“思政课”青年教师未能大胆、快速引进的表面现象背后,隐含着深层的原因。

其一,“05”新课程方案正式颁布之前,即 2003 年以来,各校曾一度对于今后“思政课”的课程、课时如何安排“心中无数”,“观望”气氛

甚浓。当时种种不同版本的“传说”，在“思政课”教师中引起不小的“震荡波”。集中起来说，就是以为“05”新课程方案肯定比“98”方案所规定的课程数和课时数要少。这就意味着如果“多”招聘新教师或“连续”引进骨干教师，就会涉及已有在编教师的基本工作量，出现“吃不饱”、“人浮于事”的状况。而且，在目前的人事体制下，往往是请人“进来”容易，请人“出去”就比较艰难。因此，大多数高校“思政课”教学部门在进人方面，都采取谨慎的态度，“等一等”、“看一看”。

其二，一些学校的“思政课”教学和科研管理部门，受分配机制影响和经济利益驱动，缺乏长远和大局的观念，未能积极补充“新鲜血液”。这是因为学校大多采取的是“总承包”式的分配机制，即按学生总人数和教学总课时进行经费下拨，不考虑具体教师的编制数，这就使得就某一个教学单位而言，教师人数越少，单个教师可享受的利益份额就越大；反之，份额就越小。这也使“思政课”教学和科研管理部门的领导、包括相当部分的“思政课”教师，“不愿”或“抵制”新教师的补充。此外，少数学校还是采取“定岗”、“定编”的方式进行经费下拨，这就造成“吃空编”的现象仍然存在，即虽然“思政课”教师的编制数不足，但学校还是以“全额”编制总数下拨经费，这不足的“空额”，实际上成为“思政课”教学和科研管理部门的一笔不菲的“创收”。

以上原因所造成的后果是：第一，由于未能持续招聘青年教师，本市35岁以下“思政课”教师的比例，由2005年的27.4%下降到2007年的21.7%；第二，也正是没有青年教师的“加盟”，而原先“青年教师”的年龄随自然规律长大，使得36~44岁教师的比例则由2005年的32.3%上升到35%。

需要指出的是，随着“05”方案的正式颁布，新课程及总学分安排的实际情况，与人们原先的种种“揣摩”和“猜想”并不一致，尤其是新一轮“思政课”课程的设置，决不是要大幅度地“削减”课程和课时，而是进行了有机的整合，教学的内容和要求并没有减少和降低。再说，新课程方案的实施，也创造了更多的“教学平台”，使得“思政课”教师、尤其是绝大多数的非综合性大学的“思政课”教师，有了更为广阔的展示才华的用武之地。新课程方案从总体上说，没有、也不

会直接影响到教师的切实利益。此外,一些学校拘泥于眼前的经济利益,依然固守“经费承包”、“吃空编”的理念,而不从本校“思政课”教师队伍“可持续发展”的高度去认识“思政课”教师的“接力赛”,其结果只能是不利于“思政课”教学的顺利开展;而“思政课”教师连续“超负荷”的教学工作,经济收入是有所增加了,但这也势必妨碍了科研工作的发展,而且也影响或损害了教师的身体健康。

综上所述,特别是结合 2008 年全国高校思想政治理论课工作会议及《中共中央宣传部 教育部关于进一步加强高等学校思想政治理论课教师队伍建设的意见》(教社科[2008]5 号)精神,“思政课”教育教学的师生比应在 1:350~400,因此,加大招聘和引进青年教师和骨干教师的力度,迫在眉睫,势在必行。各校应采取积极措施,建构良好的“思政课”教师队伍年龄梯队结构,使本市高校“思政课”教师,有一个比较稳定的心态——安心、潜心、静心、尽心、精心地从事“思政课”教育教学和学科建设。

(三) 学位

表 3 学位

学 位	%	对 比 数 据(%)		
		2003 年	2005 年	全市高校比例
博 士	23.9	13.1	20.6	28.8
硕 士	38.8	37.8	41.4	34.9
本 科	31.5	38.7	32.7	33.8
大专及其他	5.8	10.4	6.6	2.5
小 计	100.0	100.0	100.0	100.0

根据表 3 的基本内容,进一步对数据进行由“平面”向“立体”的深化,我们就学位分布在各个年龄段的情况,作一番深入细致的统计分析(见表 3.1)。

表 3.1 学位年龄分布情况表

年龄(岁)	博士(%)	硕士(%)	学士(%)	无学位(%)
<35	8.2	11.3	2.0	0.1
36~44	11.4	16.8	6.2	0.7
45~60	4.2	10.1	21.7	4.0
>60	0.1	0.6	1.6	0.4
空 白	0	0	0	0.6
小 计	23.9	38.8	31.1	5.8

从表 3、表 3.1 可得知：其一，目前，上海市高校“思政课”教师队伍中，拥有研究生学位的教师比例有了较大、较快的提高，且绝大多数为中青年教师，基本上与全市高校整体的师资比例持平，即博士与硕士两者相加，“思政课”教师达到 62.7%，而全市高校整体的师资的比例为 63.7%。

其二，“思政课”教师硕士比例高出全市 4 个百分点。这主要是由于在世纪之交，教育部举办“思政课”教师单列的硕士班，在较短的时间内，大幅度地提高了“思政课”教师的研究生学位比例。本市不少“思政课”教师也得益于这一重要的特殊政策。

其三，“思政课”教师博士比例低于全市 5 个百分点。这主要是原非博士学位的教师数量的“基数”较大，短期内要迅速提高，是有一定难度的。好在目前各高校的新进教师，无论是“985”、“211”学校，还是其他一般性学校，都实行“非博士免进”的政策，尽管是属于公共课系列的“思政课”，但博士学位已成为一道“门槛”。

然而，从表面现象上看，逐步提高“思政课”教师的学位并不是一件十分困难的事情，但深层的问题在于以下两个方面：① 拥有博士的高学位(学历)，其原先的学科专业和原先的研究领域和方向，如何转化为“思政课”教育教学的基本要求和“思政课”领域的学术研究和教学研究；② 已具有一定学术研究“个性”特征的高学位(学历)新教

师,如何恪守“思政课”这一意识形态特别鲜明的教育教学要求,始终做到“研究无禁区,讲授有纪律”(对此,我们将在以下的《专题研究篇》中,从理论和实际的结合上,对这一问题作进一步调研和分析)。

(四) 职称

表 4 职称

职 称	%	对 比 数 据(%)		
		03 年	05 年	全市高校比例
教 授	12.0	9.8	11.4	15.4
副教授	37.5	37.0	34.8	29.1
讲 师	46.9	48.3	46.4	38.5
助教及其他	3.6	4.9	7.4	17.0
小 计	100.0	100.0	100.0	100.0

同样,根据表 4 的基本内容,进一步对数据进行由“平面”向“立体”的深化,就职称分布在各个年龄段的情况,作一番深入细致的统计分析(见表 4.1)。

表 4.1 职称年龄分布情况

年龄(岁)	教授(%)	副教授(%)	讲师(%)	助教及其他(%)
<35	0.1	1.6	16.4	3.5
36~44	1.6	14.2	19.0	0.2
45~60	9.3	20.7	10.8	0
>60	1.0	1.0	0.7	0
小 计	12.0	37.5	46.9	3.7

从表4、表4.1可得知：目前，本市高校“思政课”教师队伍中，拥有高级职称的教师比例有了较大、较快的提高，但年龄上以中老年教师居多。其中，教授比例甚少。与全市高校整体的师资情况相比，“思政课”教师高级职称比例已接近50%，高于全市平均水平5个百分点。作为公共课范畴的“思政课”，一半的教师具有高级职称、超过10%的教师具有正高级职称，这也是数学、物理、化学、外语、体育、计算机等其他公共课教师所不能比拟的。这主要是因为：

其一，近年来，由于各级领导的关心、有关职能部门的重视，以及“思政课”教师的自身努力，长期以来“思政课”教师晋升高职职称或职务较为困难的状况，已经得到了根本的改观，“思政课”教师被社会大环境“边缘化”的状况，也在逐步得以改善。

其二，目前，本市高校“思政课”师资的职称结构，呈“橄榄形”的状态比较明显，即教授、助教比例小，副教授、讲师比例大，其中不少学校是教授、讲师、助教比例小，副教授比较集中。这和教师年龄比较集中在中老年这一特点密切相关。此外，个别学校出现助教比例很小、甚至为零的状况。这是与近年来高校新进教师都需具有博士学位，而博士工作一年即可转入讲师的新情况、新现象有关。

其三，本市“思政课”教师高级职称、尤其是正高级的比例逐年提高，为实施“100+50+若干”^①的本市“思政课”骨干教师培养模式，奠定了良好而扎实的基础。但目前45岁以下的“思政课”教师中，教授仅为1.7%，副教授只占15.8%，两者相加，不过17.5%，连1/5都不到。因此，提高45岁以下“思政课”教师的教学科研水平，提高该年龄段高级职称的比例，是当前一项十分紧要的工作。

① 上海市所确立的“力争5年内培养100名左右中青年优秀教师、50名左右教学和科研骨干、若干名学科带头人，使高校思想政治理论课师资队伍形成梯队、骨干形成团队、学科带头人形成核心”的队伍建设目标。