



新课程评价行动 理念与策略

◎ 韩立福 主编

XINKECHENG PINGJIA XINGDONG
LINIAN YU CELUE

东北师范大学出版社

G632.3
166

新课程评价行动 理念与策略

主 编 韩立福

东北师范大学出版社
长 春

图书在版编目 (CIP) 数据

新课程评价行动理念与策略/韩立福主编. —长春:
东北师范大学出版社, 2007. 5
ISBN 978 - 7 - 5602 - 4893 - 6

I. 新... II. 韩... III. 课程—教学评议—中小学
IV. G632. 3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 068867 号

☐责任编辑: 吴东范 ☐封面设计: 李冰彬
☐责任校对: 王 杰 ☐责任印制: 张允豪

东北师范大学出版社出版发行

长春市人民大街 5268 号 邮政编码: 130024

电话: 0431—85695744 85688470 传真: 0431—85695734

电子函件: sdcbs@mail.jl.cn

广告许可证: 吉工商广字 2200004001001 号

东北师范大学出版社激光照排中心制版

长春市永昌印业有限公司印装

2007 年 5 月第 1 版 2007 年 5 月第 1 次印装

幅面尺寸: 170 mm×227 mm 印张: 12 字数: 227 千

印数: 0 001 — 3 000 册

定价: 18.00 元

作者简介



1963年生，教育学博士，毕业于北京师范大学教育管理学院教育经济与管理专业，研究方向为教育评价和新课程有效教学。近年来，在国内教育类核心刊物上发表教育论文若干篇，专著有《新课程有效课堂教学行动策略》和《全面发展性学生评价研究》，合著《新课程教学方法指要》，主编《新课程教师科研行动指要》、《新课程教师礼仪规范与指导》、《当代国际教育理论导读》和《当

代国际教育模式导读》等10余部。2005年主持英特尔未来教育教师培训项目（在中国）效益评估项目，完成《英特尔未来教育教师培训项目（在中国）效益评估报告》。2006年主持中央教育科学研究所《新课程有效课堂教学行动策略研究》课题，现任中央教育科学研究所教育理论研究部研究人员。

前 言

近几年来,笔者多次到部分省、市培训新课程教师,通过与培训教师座谈、访谈、听课、对话等广泛交流后发现:很多教师因受传统观念和传统思维影响,没有在真正意义上读懂新课程评价,或者说还没有真正理解新课程评价理念,思想上仍然处在原有的茫然、迷惑状态。具体分为以下几个类型:一是“我行我素”型,不论怎样要求和培训,都是秉持多年形成的教学评价观念,在评价实践中“我行我素”;二是“观望”型,虽然在评价理念上有些转变,但是在评价行为上有重重顾虑,惟恐惹出“是非”,所以,在评价实践中始终是观望和等待;三是“克隆”型教师,这部分教师善于复制和克隆,对现成的新课程教案、资料提供的评价方法进行“克隆”。四是创新型教师,对新课程评价非常有热情和兴趣,这部分教师学习积极,认真研究,在评价实践中积极探索和实验,并在评价实践中取得了比较理想的成果。对上述三种类型教师进行分析后,我认为这部分教师对新课程评价与传统评价的区别以及新课程评价的目的还没有真正清楚。

其实,传统教育评价是过分强调评价的甄别与选拔、鉴定与判断功能,这与受我国传统文化、哲学观念、教育思想长期影响所形成的评价思维与理念有着直接关系。千余年来,“科举考试”在历史长河中变成了“评价”的化身,由于当时“科举”给平民子女带来教育的公平和实惠,所以“科举”便深入千家万户,乃至渗透到中华民族的血液之中,可谓根深蒂固。从20世纪80年代到现在为止,我们很多教师仍然带着浓郁的“科举”意识看待当代教育,狭隘地认为“评价”就是考试,考试就是最好的教育手段,并且往往把“评价”与教学、学习相分离,“评价”便成了具有独具特色的,与教学过程无关的,只鉴别优劣、好坏的“筛子”。新课程评价的建构是在充分总结我国传统教育评价弊端的基础上,借鉴西方多元智力理论、建构主义理论以及后现代主义理论的基础上提出来的,以“促进学生全面发展”为理念,强调评价功能的发展性和教育性,评价与教师教学、学生学习同步,注重目标多元、标准多元、主体多元、方法多样,关注过程性和结果性评价相结合,突出过程性评价,强调行动策略。

从学生评价视角来看,实施新课程评价的目的简单概括起来就是三点:一是解放学习者。引进有效评价来提高学生学习效率,减轻学生繁重的学业负担,使学生建构有效学习;引进激励评价,让学生在情感上不断得到激励,对学业进步充满

信心,微笑面对学习困难,使学习动力不断得到提升,让学生感到学习是轻松而幸福的事情。二是缔造全面自主的学习者。引进自我评价,强化学生自我意识,学生逐步学会自我制定学习、发展计划,不断提高自我监督、自我反思与评价能力。逐步认识到学生是学习的主人,学习是学生学习的义务和责任。真正提高学生学习的主观能动性,学会自主学习,实现自我教育。三是促进每一名学生的全面发展。新课程评价是面向全体,注重个体差异的个性化评价,其目的是促进每一个体的知识、能力、身体、情感、个性等方面的全面发展。通过实施全方位评价,悦纳每一名学生,开发每位学生的潜力,弘扬个性,发展特长,促进全面发展。

为了便于广大教师真正走进新课程评价,掌握新课程评价方法,本书着重解释了建构新课程评价行动的基本要素和应该采取哪些评价行动以及具体的评价行动策略,因此,本书的书名选定为《新课程评价行动理念与策略》。

本书从评价主体上进行划分确定了研究对象,把新课程评价分为新课程学生评价、新课程教师评价和新课程校长评价。本书引进行动研究理念与方法,重点研究学生评价行动策略、教师评价行动策略和校长评价行动策略。本书包括三个方面:第一章主要阐述了新课程学生评价行动的理念、原则、特征、维度与方法创新,从学生评价视阈上,具体分为课堂内、课堂外学生评价行动策略研究,并且对作业评价、考试评价进行了专题研究;第二章主要讲述了新课程教师评价行动策略研究,对教师评价行动理念、原则、维度与方法创新进行了阐述,并对教师专业发展和课堂教学评价行动策略进行了专题研究;第三章主要解释了校长在新课程背景下角色重新建构,重点研究了新课程校长评价行动理念、原则、维度与方法创新。

本书力争体现以行动引领理念建构,突出实践性、操作性和实用性,以行动促进新课程评价理念建构,以行动促进学生发展、教师发展、校长发展的目的。

本书的适用范围广,一是可作为新课程校本培训和教师提高培训教材,结合本地区、本学校实际情况,可实施有计划、有组织的针对性培训;对学生实现有效学习、教师实现有效教学、校长实现有效管理具有十分重要的指导作用;二是可以作为新课程教师的评价入门自学教材,如果要尊重作者的培训理念,遵循评价原则,在理解基础上,能够在新课程评价实践中进行尝试,一定会取得意想不到的好效果。

在本书的撰写过程中,中国教育学会会长、北京师范大学顾明远教授和教育部中小学教师综合素质培训项目办公室副主任万福教授给予多次指导和帮助;在本书的策划和框架内容方面,教育部师范司师管处处长于兴国博士、东北师范大学出版社吴东范老师和内蒙古教育厅师范处副处长孙柏军老师给予的大力支持和有效指导,对此,笔者表示真诚的谢意!

韩立福

2007年5月

目 录

第一章 新课程学生评价	1	策略	29
第一节 新课程学生评价的行动		一、微笑评价：欣赏每一位学生， 把微笑带入课堂	30
理念	2	二、无痕评价：悦纳不同观点， 学会倾听	31
一、新课程学生评价的 核心思想	2	三、激励评价：春风化雨， 滋润心田	32
二、新课程学生评价的 理论基础	5	四、即时评价：注重情境，捕捉 闪光，事半功倍	33
三、国内外评价理论的 发展特征	7	五、互动评价：激发兴趣，树立 信心，全面参与	33
四、新课程学生评价 行动趋势	10	六、自我评价：引发反思， 感悟体验	34
第二节 新课程学生评价		第六节 新课程课外学生评价行动	
行动原则	14	策略	35
一、“爱”的原则	14	一、学习日记	35
二、“全”的原则	15	二、公告板的使用	37
三、“活”的原则	17	三、学习契约评价法	37
四、“新”的原则	18	四、“零距离”面谈评价方法	39
第三节 新课程学生评价		五、评语评价法	40
行动特征	19	六、成长记录袋评价法	48
一、主体多元化	19	七、表现性学生评价行动	56
二、内容多角度	20	第七节 新课程作业评价行动策略	59
三、形式多样化	20	一、选择问题作业模式	60
四、空间多维度	20	二、采用多样化的问题作业 形式	63
第四节 新课程课堂学生评价		三、问题作业评价行动策略	65
的维度与方法创新	24	第八节 新课程考试评价	
一、新课程学生评价维度	24	行动策略	70
二、新课程学生评价 方法创新	26		
第五节 新课程课堂学生评价行动			

一、新课程考试评价行动的 基本要求	71	一、由领导型走向服务型	126
二、新课程考试评价行动的 基本策略	73	二、由经验型走向专家型	126
第二章 新课程教师评价	80	三、由事务型走向智慧型	127
第一节 新课程教师评 价行动理念	81	四、由享用型走向学习型	127
一、主张以促进教师专业 发展为根本目的	81	第二节 新课程校长评价 行动理念	129
二、强调教师主体地位、民主 参与和自我反思	82	一、基本涵义	130
三、尊重教师人格, 重视教师 的个体差异	85	二、发展性理念	131
四、主张主体多元化, 多渠道为 教师提供反馈信息	87	三、人本性理念	133
第二节 新课程教师评价行动原则	88	第三节 新课程校长评价 行动原则	134
一、民主化原则	88	一、专业性原则	134
二、多元化原则	88	二、科学性原则	135
三、多样性原则	88	三、民主性原则	135
四、过程性原则	89	四、合作性原则	136
五、发展性原则	89	五、发展性原则	136
第三节 新课程教师评价维度	93	第四节 新课程校长评价 维度创新	139
一、新课程教师评价的基本 维度	93	一、新课程校长评价 维度框架	142
二、新课程教师评价行动 方法	97	二、新课程校长评价 指标体系建构	144
第四节 新课程课堂教学评价行动 策略	110	三、评价等级标准	157
一、新课程课堂教学评价 要素	111	四、评价工作规程	162
二、新课程课堂教学评价行动策略 ——采用以质性为主、量化 为辅的综合评价法	116	五、评价用表	163
第三章 新课程校长评价	125	第五节 新课程校长评价 行动方法	164
第一节 新课程校长角色重构	125	一、谈话法	165
		二、工作观察法	168
		三、自我发展评价法	170
		四、模糊综合评判法	171
		五、校长专业发展档 案袋评价法	173
		参考文献	179

第一章 新课程学生评价

学生评价是新课程评价的核心组成部分。新一轮基础教育课程改革目标能否实现,关键要看学生评价实施的成功与否。学生评价是实施新课程改革的重点,也是难点。因为新课程改革的落脚点体现在学生主体上,通过学生评价可以检验是否实现课程改革目标,学生质量是否达到教育方针要求,所以说,学生评价是新课程改革的重点。由于学生评价主体长期受传统教育评价观念影响,在接受新课程评价理念后,人们往往难以超越自我,把新理念、新方法运用到学生评价实践中,很难取得理想的效果,所以说,学生评价改革是新课程改革的难点。学生评价又是一个备受社会关注的、不可回避的课题,它不仅涉及千家万户,而且直接影响到民族的未来。本章将从新课程理念出发,结合我国基础教育学生评价的实际,提出学生评价新理念和行动策略,并在学生评价的操作层面上结合案例作详细阐释。

学习目标:

- ◆ 了解新课程学生评价行动理念、原则和特征
- ◆ 了解与传统学生评价相比,新课程学生评价维度与方法的创新之处
- ◆ 了解新课程背景下学生综合素质的内涵及其评价标准
- ◆ 了解课堂内、课堂外学生评价行动策略:
 - 微笑评价、无痕评价、激励评价、即时评价、互动评价、自我评价
- ◆ 了解学生作业评价模式和评价行动策略:
 - 学习日记、公告板的使用、学习契约评价法、“零距离”面谈评价方法、评语评价法、成长记录袋评价法、表现性学生评价行动
- ◆ 了解学生考试评价基本要求和评价行动策略
- ◆ 了解和借鉴学生成绩评价策略

第一节 新课程学生评价的行动理念

思考：什么是现代教育的最终目标？

随着新世纪的到来以及我国教育的发展，高等教育普及率的提高，对于人才培养的要求发生了明显的变化。面对 21 世纪的挑战，为适应人才发展的要求，迫切需要基础教育加快推进素质教育的步伐，改变原有的那种偏重考试，轻视过程和能力评价的现状，这是整个国际教育发展的大趋势。我们必须提高对学习能力的关注，注重学生评价的多样化。

面对这种形势，我国的基础教育改革从 2002 年如火如荼地在全国各地开展起来。《基础教育课程改革纲要（试行）》明确指出，要“建立促进学生全面发展的评价体系。评价不仅要关注学生的学业成绩，而且要发现和发展学生多方面的潜能，了解学生发展的需求，帮助学生认识自我，建立信心，发挥评价的教育功能，促进学生在原有水平上的发展”。

一、新课程学生评价的核心思想

我国基础教育教学已经从简单的传授知识转换到以人为本，完善学生人格，促进学生全面发展上来。教育的核心理念已经转变成“一切为了学生的全面发展”，根本目的是更好地促进学生全面发展。“一切为了学生的发展”已经成为新课程学生评价的核心指导思想，围绕如何促进学生全面发展性这一核心，有以下几个问题须要关注：

（一）关注学生的主体性是学生评价的出发点

是否从学生出发，是否在整个教学过程中充分考虑了学生的需求、学生的积极性和学生的能动性应该是评价的出发点。建构主义学习理论告诉我们：每个学生有自己不同的潜能、兴趣、能力和特长，教学应该尽可能地做到对每个学生都公平对待。如果我们仅仅单一地讨论学生学会了什么，这种强制的方式是不公平的。因此，一个评价体系对学生的评价也不应该划定一个共同的标准，判断每个学生是否都达到了这个标准。这种绝对化的甄别评价，不是现在所提倡的。教学应该体现教育的公平性，应该根据每个学生的不同特点，分段、分等级地制订不同的标准。教师的作用是希望每一个学生都在自我原有的文化背景、认知经验基础之上有所收获，有所发展。我们的教育应该关注到每个学生的优点与缺点，长处与短处，加以积极的引导。学生评价要凸现学生主体性，唤醒学生主体。

（二）教学过程、评价过程与学生成长过程统一

建构主义强调评价的目的在于更好地根据用户需要制定教学，评价过程服务于教学过程，教学的目标是为了更好地使学生找到自己的定位，发现自己的价值，因此，评价、教学和学生的发展是一个统一体。三者相互联系，相互制约，终极的目标是为了促进学生按照自己主体的需要获得自己的发展。教学的过程是评价的过程，把评价真正“嵌入”到教学过程中，不时地激励学生学习的欲望，不时地激发学生学习的兴趣，使学生保持积极的学习情绪。在新课程教学中，教师要根据需要和情况的变化不断地修改和提炼自己的教学策略，通过评价过程调查学习者的学习效果，通过教学和评价的相长过程，使学习者通过建构性的学习，朝着专家的方向，获得持续、和谐、全面发展。

（三）评价在于激励学生，发现学生的潜能

人与人之间并无优劣差别，只是发展方向有差异而已，学生也是如此。所以，新课程背景下的学生评价将发挥评价功能的多元化取向，教学和评价的作用在于激励学生发挥自己所长，从学习中找到自信，体验成功，反对评价内容的单一化、评价标准的绝对化。

在日常教育教学中，教师应该用积极肯定的眼光看待自己的每一个学生，通过及时有效的评价激励学生，特别是对待学习暂时有困难的学生，更要注重发现他们身上的闪光点，注重保护他们的自尊心和自信心，用支持的力量帮助这些学生更好地发现自我，重建自我。

淡化学生间的差异，关注学生在原有基点上的独特的发展。传统的评价强调排名，强调分数，倾向于将所有的学生放在一个标准上进行纵向的比较。新课程中的评价淡化学生之间的比较，提倡学生与自己过去比较，与课程标准比较，发现自己的进步与不足，发现自己独特的发展轨迹。教师应该根据不同学生的特点，具体地针对每个学生提出改进建议，激励学生在自我比较中更好地发展自己。

探索新型学习方式，转变学生单一的学习方式。在合作性、探索性学习中，找寻自己的学习潜力，发现自己的优点长处并努力发展之；发现自己的不足，在与他人的合作中补己之短，并尽力使自己的短处最大程度地得到克服。研究性学习、合作性学习强调学生学习过程的信息搜集、整理和分析的能力，锻炼学生发现问题、解决问题的能力，这些又都是目前基础教育中学生急需发展和提高的能力，也是我国学生缺乏的能力。另外，小组合作的研究学习和合作学习，更容易营造一个竞争的氛围，更容易令学生在团体的氛围中相互激发，各自获得不同的但积极的发展。

（四）评价更多地引发学生自控和反思，促进学生综合能力的发展

新课程学生评价过程中，教师要积极引导学生发挥自己的主动性，以自我为

评价的出发点,把着眼点放在引导学生,淡化学生之间的相互比较,注重学生的自我教育和自我反思,促进学生全方位的发展上。评价的主体多元化应灵活运用,真正地体现以学生发展为目标。强调学生的自我反思,在反思中激发学生进一步学习的兴趣,巩固学习的内容。反思能力的发展还有助于学生一般能力的发展,提高学生的自我发展和自我成长能力。运用新型的评价方式和评价工具更好地帮助学生反思,关注学生成长,比如说成长记录袋式评定、展示型评价、缝补性评价等评价都是近些年国内外发展起来的先进评价方式和手段。

(五) 考试改革在于尊重学生经验,发展学生个性

考试只是众多评价方法中的一种方式,并不能与综合评价画等号。考试只是为了更好地发展学生,使得学生在现有基础上发现自我的不足,为进一步的发展提供可参考的量化数据的一种方式。选拔考试和水平考试应有效地区分,每个阶段的考试应该以水平考试为主要考试目的,是为了给学生提供判断自己学习中的进步与不足,是为了个体认识自己提供一个依据,并不与其他学生进行对比。每个人都应该在学习中有自己的发展特色。而且水平考试应该与社会实际生活相联系,真正以发展学生能力为目标,尊重每个学生不同的经验,注重发展学生的个性。在选拔考试中,也需要制定多元化指标体系,重在发现适合的学生,而不是发现会考试的学生。

各个阶段根据课程标准的不同要求,对学生个性发展方面要求的强度、标准也不尽相同。小学阶段是学习知识性要求最低,但个性化最强的学习阶段,在这个阶段要特别注意培养学生的问题发现和问题解决能力,为中学的教育奠定一个良好的基础,培养全面的学习能力,做好满足中学学习要求的准备。中学阶段学生的个性要求被知识要求的目标所掩盖,更多的学生忽视了个性的发展。这个阶段,教师应该在知识要求和能力发展的夹缝之间找寻学生个性发展的空间,尊重学生的发展需求,通过评价,最大限度地发挥学生的个性特征,尊重学生的个人经验,获得更高的发展空间。

阅读与思考 1—1: 课改理念 100 问: 什么是学生评价?

学生评价是对学生学习进展与行为变化的评价,它包括对学生在知识与技能、过程与方法以及情感、态度、价值观等方面发展状况的评价,其中对学生在掌握知识技能方面发展情况的评价是我们历来非常关注的问题,而其他方面的评价当前也越来越受到人们的关注。学生评价是学校教育评价的核心,因为学生评价在很大程度上决定着教师评价和学校评价的结果。新课程改革倡导建立促进学生发展的课程评价体系,体现了新课程改革“为了每位学生的发展”的基本精神。[作者:刘月英收集整理]

二、新课程学生评价的理论基础

(一) 建构主义评价观

建构主义是一种哲学理论体系,它强调在反思我们原有经验的前提之下来建构我们理解的现实世界。每个人都会产生属于自己的“原则”和“智力模型”,利用它们搞清楚我们的体验。因此,学习是调整我们的智力模型以适应新的经验的过程。建构主义的学习评价观强调评定应是动态的、持续的,通过不断呈现学习者进步的学习过程以及教师通过采用的教学策略和所创设的学习环境对学生进行评价。评价的目的在于更好地根据学习者的需求和情况的变化来设计教学,改进和精炼教学策略,使学习者通过建构性学习获得持续进步。

建构主义的评价准则:目的游离准则,基于真实情境的准则,基于知识建构和经验建构的准则。建构主义主张取消分年级的标准化考试,取而代之的是关注过程的评价,让学生在评价中占有更主动的角色。

(二) 多元智力理论的评价观

多元智力理论是美国哈佛大学的发展心理学家加德纳(Howard Gardner)于1983年在《智力的结构》一书中提出的。加德纳认为,我们的智力是多元的,除了传统比较关注的语言智力和逻辑—数理智力外,还有视觉—空间关系智力、音乐—节奏智力、身体—运动智力、人际交往智力、自我反省智力、自然观察智力和存在智力等七个方面。加德纳认为,教育的起点不在于一个人有多么聪明,而在于怎样变得聪明,在哪些方面变得聪明。教育的目的不是为了发现谁是教育的无能者(learning disabled),而是发挥学生的潜能。多元智力理论认为要真正评估学生的多元智力,只能根据“智力公平”的原则,用每一个测验本身所预测量的智力所特有的符号呈现,而不能把其简化为简单的选择题和问答题实现,因此在评估学生时,允许学生以不同的智力方式来表现自己的理解和发展。

多元智力研究者支持真实性评估和表现性评估的方式,提倡应该长期地观察学生在各种活动和学习方面的参与性,采取“表现”为基础的评定方式。成长记录袋评估的方法在多元智力的评估中受到日益密切的关注。

(三) 后现代主义的评价观

从现象学、解释学、存在主义、批判理论、后结构主义、女性主义、过程哲学、复杂科学、生态主义、多元文化主义等后现代视角出发,检视与批判课程理论中现代主义的经典范式——泰勒原理的缺陷和不足,建构起丰富多样的教育与课程理论,也是目前我国教育改革的一个重要的理论基础。

后现代主义强调信仰多元,对技术的效果进行多方面审视,这些都是目前我国教育中缺乏的要素。而社会的发展,对人才需求的进步,使得原有的那种标准

化、绝对化的培养人的模式无法继续走下去，我们必须根据社会多元发展的要求，培养和评价人才的时候应该遵循后现代的基本理念，应该尊重人个性发展需要，以人为本，寻求多元的符合各自需求的发展。

阅读与思考 1—2：多元智力理论对学生评价有什么样的启示？^①

多元智力理论是由美国哈佛大学的发展心理学家加德纳于1983年在《智力的结构》一书中提出的。多元智力理论打破传统的将智力看做以语言能力和逻辑—数理能力为核心的整合的能力的认识，而认为人的智力是由言语—语言智力、逻辑、数理智力、视觉—空间关系智力、音乐—节奏智力、身体—运动智力、人际交往智力、自我反省智力、自然观察智力和存在智力等九种智力构成，并从新的角度阐述和分析了智力在个体身上的存在方式以及发展的潜力等。

多元智力理论一经提出，即对教育界产生了巨大的影响。首先，它直接影响教师形成积极乐观的“学生观”。多元智力理论认为：每个人都同时拥有这九种智力，只是这九种智力在每个人身上以不同的方式、不同的程度组合存在，使得每个人的智力都各具特色。因此，世界上并不存在谁聪明谁不聪明的问题，而是存在在哪一方面聪明以及怎样聪明的问题。即学校里没有所谓“差生”的存在，每个学生都是独特的，也是出色的。这样的学生观一旦形成，就使得教师乐于对每一名学生抱以积极、热切的期望，并乐于从多个角度来评价、观察和接纳学生，重在寻找和发现学生身上的闪光点，发现并发展学生的潜能。这正是新课程学生评价所倡导的改革方向，关注学生个体间发展的差异性和个体内发展的不平衡性，评价内容多元、评价标准分层，重视评价对学生个体发展的建构作用。

其次，多元智力理论直接影响教师重新建构“智力观”。虽然教师担负着发展学生潜能的责任，但是很少有教师真正思考过人类学习潜能——智力的本质是什么。传统的智力理论将智力解释为一种以语言能力和逻辑—数理能力为核心的整合的能力，于是世界各国教育的重点则被定位于追求优异的语文和数学表现；而多元智力理论则强调，智力的本质更多地表现为个体解决实际问题的能力和生产及创造出社会所需要的有效产品的能力，而这些能力显然远远超越了传统教学和评价关注的重点。因此，多元智力理论拓展了教师的“智力观”，课程功能由此开始发生着根本的转变，教师不但关注学生的学业成绩，同时关注学生的全面发展，尤其重视培养学生的实践能力和创新能力。这些正是新课程学生评价改革的方向，即建立促进学生全面发展的评价体系，加强考试内容与学生生活经验、社会实际的联系，重在考查学生分析问题、解决问题的能力等。

^① 朱慕菊主编，走进新课程：与课程实施者对话，北京：北京师范大学出版社，2002。

再次,多元智力理论帮助教师树立新的“教育观”。多元智力理论不仅提出每一名学生都同时拥有智力的优势领域和弱势领域,而且提出在每一名学生充分展示自己优势领域的同时,应将其优势领域的特点迁移到弱势领域中去,从而促使其弱势领域得到尽可能的发展,这就是我们教育工作者的责任和义务。因此,教育首先是赏识教育,教师相信每一名学生都是有能力的人,乐于挖掘每一名学生的优势潜能,并给予充分的肯定和欣赏,树立学生的自尊和自信;另外,教育是个体化的教育,教师变得更为主动、自觉地为每一名学生设计“因材施教”的方法,以配合其智力组合的特点,促进其优势才能的展示和发展,实现个人价值;而且,教育还是主动发展的教育,教师帮助学生发现和建立其智力优势领域和弱势领域之间的联系,以此为切入点,引导学生有意识地将从事优势领域活动时所表现出来的智力特点和意志品质迁移到弱势领域中去。这些教育观也正深刻地体现了新课程学生评价改革的思想,即关注评价的教育功能,发展和发现学生身上多方面的潜能,了解学生发展中的需要,帮助学生认识自我,建立自信,促进学生在原有水平上的发展等等。

可见,多元智力理论倡导的评价思想与新课程中学生评价改革的方向相一致,并为“建立促进学生全面发展的评价体系”提供了有力的理论依据与支持。而且,以多元智力理论为依据建立的“学生观”、“智力观”和“教育观”,将有助于教师更好地理解和实践新课程所倡导的学生评价。(源自《走进新课程——与课程实施者对话》,教育部基础教育司组织编写,朱慕菊主编)

三、国内外学生评价理论的发展特征

培养能力型人才势必要求有一套关注能力评价的评价体系。目前,过程性评价、发展性评价已经成为教育评价理论界普遍认可的评价导向,大家普遍认可对于能力的评价应该关注过程,关注发展。理论基础的一致,必然会引发我们在实践方法层面上去探讨。目前教育评价界非常关注如何能够切实地将学生学习的过程信息纳入到评价的体系中,如何真正地关注学生的能力发展过程,以发展的眼光看待学生的成长,而不仅仅通过一次或是两次的考试成绩决定对一个学生的评价,如何根据学生不同的特长,依照多元智力的理论使每个学生都能够找到自己的成就感,从综合素质角度对学生进行一个全面的评价。随着研究的深入,在方法层面上也涌现出了不少值得本研究学习的评价方法和评价手段,这些方法正在走进我们的课堂,走近我们的学生。

(一) 评价功能的新发展

传统教学评价有一个基本的假设,即只有个别的学生的学习是优秀的,而大

多数的学生都属于中常水平,评价的功能更多的在于淘汰学生。对应于传统的评价功能而言,新课程评价功能有如下的新发展:

1. 评价过程重学生的发展,轻甄别功能

传统的评价形式只有少数学生可以获得成功的体验,大多数学生都是失败者。随着评价理论的发展,人们已经开始认识到这种评价方式的负面效应。新的混合评定(Blending Assessment)思想把评价过程看做课程、教学的一个有机的环节,评价应该是促进学生发展的教学过程的一个必要部分。评价不是一个单纯的告知环节,不仅仅是为了给学生一个确定的结论,而是希望通过评价能够让学生更加了解自己,发现自己,能够在现有的基础上谋求实在的发展。

2. 评价过程重激发学生学会思考,轻对知识的简单重复

传统学生评价就是一个把先前一段时间内学习的知识重复在一张考试卷子上的“复写”过程。这种重复往往都是机械知识的重复,而且在一次考试中,通过非常偶然的因素,把一个学生获得的分数作为评价的导向,使得学生往往把注意力放在课文知识的死记硬背上。新的评价倡导学生在评价过程中发现自己,了解自己,在运用新的评价工具进行评价的过程中学会思考,学会学习,最终提高学生的学习能力。

3. 评价过程不仅体现学生个体的反应方式,又倡导学生在评价中学会合作

新课程学生评价不仅仅考查学生学会了什么,而是尊重学生的个别差异和个性特点,允许学生依照自己的兴趣和特长形成对自己评价的信息,得到有个性特点的评价。鼓励学生自己对自己的学习、发展作出科学估计,改进自己的学习计划,发挥学生个体的主观能动性,让学生自己学会自我反思、自我控制、自我评价。

在评价过程中,学生个体不是孤立的一个人,要求学生学会团队学习,创建学习共同体,不是把学生置于一个个人环境中,而是要积极创建人文、和谐、互助、安全的学习环境,在此合作学习的环境中,倡导学生开展合作评价,鼓励互评,让学生在评价中成长。

(二) 评价取向的新发展

评价的取向是指我们评价所体现的特有的价值观。简单地讲,它实际上体现了对评价的关注点,体现了评价的指导思想,是对评价的集中概括。评价的取向对评价的整个过程起着—个指导的作用,支配着整个评价操作的过程。

评价取向一般归纳为三种:目标取向的评价,过程取向的评价,主体取向的评价。第一种评价取向起源较早,它强调的是以教为中心的教学中对学生的有效控制和评价,它比较简单,易于操作。但这种评价取向忽略了被评价者的主体

性,把评价的过程简单化了。从目前评价发展的现状来看,我们认为评价取向比较强调后两种,即过程取向的评价和主体取向的评价。

1. 过程取向的评价

过程取向的评价是目前评价发展的一个方向。强调把教师与学生在课程开发、实施以及教学实施过程中的全部情况都纳入评价的范围,强调评价者与具体评价情境的交互作用,主张凡是具有教育价值的结果,不论是否与预定目标相符合,都应当受到评价的支持与肯定。尤其在对能力进行评价时,更要关注学生在学习过程中能力发生的变化,收集整个过程中的行为信息,作出一个评估报告,为学生能力的成长提供一个可行的改进计划或培养方案。

2. 多元主体取向的评价

除了关注评价内容之外,评价中还要关注整个教学过程中各种角色的人的因素,关注整个教学过程中教师和学生的情况,评价者和教师、学生共同建构一个完整意义上的评价。除此之外,还要建立一个社会参与评价的平台,使得家长、社会相关人士都可以参与整个评价过程。所有参与评价的主体都具有评价的主动性,整个评价过程强调质的评价,同时被评价的对象也不仅仅被动地供外部人员评价,自我本身也可以作为评价过程的主体。评价者与被评价者、教师与学生在评价的过程中是一种民主参与、平等协商的过程,尊重评价的多元化。

(三) 评价方法的新趋势——电子化评价开始走入评价的实践

计算机运算速度快,自动化程度高,信息吞吐量大的特点使得计算机网络应用于评价有着诸多的优势。它可以大大简化评价的操作,提高评价的效率和效度,使得过程评价的理念能够真正得以实现,解决过程评价中出现的一系列问题。比如:处理大量信息,操作繁复,统计信息难以获得,增大教师工作量的问题都能依赖计算机将其简化。目前在部分发达地区,计算机网络已经走入了课堂,将评价过程和计算机技术结合,已经具备了发展的前提条件,而且在实际运用方面也已经有了一定的发展。国内外对这个方面都作了研究,目前已有一些电子支持的评估系统在实践中应用,例如:由湖南托普信息学院开发的学生档案管理系统,由北京师范大学现代教育技术研究所研制开发的发展性电子评估系统, Sunburst Communications 开发的学习者档案袋系统 (Learner Profile), 由 Jackson Software 公司开发的年级快速管理系统 (GradeQuick) 等等。

除此之外,利用现代化的通讯系统,辅助家庭和学校、家长和教师更好沟通,提高家长的参与度,也是应用电子化手段进行评价的一种趋势。在国外,一些学校已经开始使用自动拨号系统给予家长更多的学校即时信息的汇报,通知家长能够为一个一个即将到来的事件作好准备或是向家长作定期汇报。