

南京大學

办学理念与  
治校方略

主编 许敖敖



南京大学 高等教育研究所 编印  
教 务 处

1999年1月

主 编：许救救

副主编：王运来

编 委(以姓氏笔画为序)：

王明生 任利剑 吕浩雪 张大良 张 昭 张金凤

沈 群 邵 进 陈云棠 赵国方 钱国兴 潘大谦

# 序

南京大学校长 蒋树声

乘着和煦的春风，一部汇集了南京大学各个历史时期的40位学校领导、著名教授纵论教育理想、大学使命、办学信念、治校方略、教学思想、学科构建的文集《办学理念与治校方略》问世了。这是一件总结过去、利在当今、惠及来者的极有意义的事情。

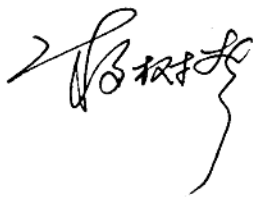
教育的发展是一个渐进的过程，有其历史继承性，今日的辉煌正是昨天成就的凝结和升华。长期的办学实践塑造了南大师生热爱祖国、振兴中华的爱国精神，追求真理、实事求是的科学精神，博采众长、汇融百家的开放精神和兢兢业业、无私无畏的奉献精神，培育了南京大学严谨、求实、勤奋、创新的优良学风。近百年来，尽管斗转星移，历尽沧桑，但这样的精神和学风，一直在南京大学传承延续，并不断发扬光大，历久弥新。正是这种优良的传统与学风，使南京大学自创建之日起就深深植根于中华民族与世界文明的沃土中，不断从传统和现代文化的宝库中吸取营养，形成了南大特有的深厚的文化底蕴，使南大始终保持着旺盛的青春活力，学校的各项事业不断发展壮大，取得了令人瞩目的成就，并形成了自身的办学特色。毫无疑问，今天南大取得的成就是几代南大人共同努力奋斗的结果，南大长期形成的优良传统与校风，与历届

学校领导、名家大师的热心倡导与精心培育是密不可分的。

现在,大家通过这部文集可以清楚地看到南大历届学校领导、名家大师探索中国大学办学模式的演变轨迹:从本世纪初叶的师法日本,到新文化运动以后的仿效欧美;从建国初期的“以俄为师”,到50年代中后期南京大学提出的创造性地建设“有中国特点”的高等教育以及80年代以来的综合改革,无一不在中国高等教育史上留下了深深的印痕。这部文集向世人昭示了南京大学百年间的神圣使命:从清末实施“新政”、救亡图存时期的“保国保种”,到五四时期的倡导科学与民主;从风雨飘摇、国难深重的民国时期“为中国建立有机体的民族文化”和“振起整个的民族精神”,到改革开放、科教兴国的今天承担起“三项职能”,南京大学一直都处在时代浪潮的最前沿。这部文集充分展示了南京大学所培养学生的时代特征:从“三江”、“两江”培育“嚼得菜根,做得大事”的教学人才,到南高、东大造就具有“钟山之崇高,玄武之恬静,大江之雄毅”般修养的“国士”;从当年积极施行促进德、智、体、美、群和谐发展的人格教育,到今天突出强调综合素质教育,南京大学培养人才的宗旨都是为了提高国民素质、繁荣学术文化、促进社会进步。这部文集还透彻地阐释了诸多校长、名家的教学科研思想暨治校方略:从陶行知倡导的“教学合一”和金陵大学独步全国的“三一制”,到今天的“三个融合”教学指导思想和“三元结构”教学模式;从郭秉文提出的坚持通才与专才、人文与科学、师资

与设备、国内与国际“四个平衡”的办学方针，到今天致力于建设多学科协调发展的、具有重要国际影响和自己特色的研究型大学的办学目标；从当年中国的“最高学府”，到今天在基础研究领域连续多年的高居榜首；从刘伯明、竺可桢、罗家伦、吴有训，到孙叔平、郭影秋、匡亚明、曲钦岳等人对优良校风与学风的积极倡导和身体力行，都生动地证明了南京大学在教学、科研、管理等方面卓有成效的独特做法。

虽然，这部文集所收录的还远不是南京大学校长、名家论办学理念、谈治校方略的全部，但是对于我们来说，这已是一笔弥足珍贵的精神财富。希望大家能倍加珍视并充分利用这笔宝贵的资源，为促进当前高等教育的改革与发展，为把南京大学建设成为世界一流的高等学府贡献智慧和力量。

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Zhu Kezhen' (竺可桢), written in a cursive style.

一九九九年元月

# 目 录

序.....	蒋树声
谈谈南大的前途.....	潘 菽 (1)
创造性地建设具有中国特点的高等教育.....	孙叔平 (6)
党能领导科学.....	李方训 (20)
必须正确全面地理解党的教育方针.....	郭影秋 (27)
略谈教与学.....	范存忠 (41)
我们的目标是“红色专家”.....	高济宇 (44)
关于将 50 所左右高等学校列为国家重大建设项目 的建议 附：致邓小平同志的信.....	匡亚明 (47)
开创南大新局面之我见.....	章 德 (53)
高校改革中的几个指导思想问题.....	凌雨轩 (60)
关于综合大学建设中若干问题的思考.....	曲钦岳 (74)
加强高校领导班子建设的若干体会.....	陆渝蓉 (101)
深化高等学校改革的若干思考.....	韩星臣 (108)
把人才培养真正放在首位.....	袁相碗 (117)
加强应用 注重基础 发展边缘 促进联合.....	王德滋 (127)
全面培养 强化基础 因材施教 增强活力.....	冯致光 (137)
努力造就有水平、有特色、有影响的南京大学 青年学者群.....	余绍裔 (150)
当前我校综合改革的几项工作.....	陈 懿 (157)
人文学科的十种关系.....	董 健 (166)

开创文科建设新局面的思路与举措 .....	张永桃 (175)
肩负时代赋予的重任 培养跨世纪优秀人才 .....	蒋树声 (199)
转变观念 深化改革 为 21 世纪培养高质量人才 .....	许教教 (212)
科学研究和大学教育 .....	竺可桢 (226)
医学院采用新学制的意义 .....	蔡 翹 (234)
全面的化学教育和实验室教学 .....	戴安邦 (238)
谈谈有关实验室的一些问题 .....	冯 端 (255)
教学科研密切结合 积极促进教材建设 .....	程千帆 (259)
准确定位与寻根究底 ——基础学科教学内容的两个基本问题 .....	茅家琦 (266)
我的教学观 .....	江元生 (270)
研究型大学和基础科学人才的培养 .....	卢德馨 (273)
加强素质与科学方法的教育 .....	林德宏 (278)
抓住四个环节 提高授课质量 .....	夏邦栋 (286)
略论四个平衡的办学方针 .....	郭秉文 (292)
教学合一 .....	陶行知 (295)
论学者之精神 .....	刘伯明 (299)
美育的价值与青年的艺术感 .....	杨贤江 (305)
南高的学风 .....	张其昀 (308)
中央大学之使命 .....	罗家伦 (318)
金陵大学的办学特色 .....	陈裕光 (328)
关于理学院的一些看法 .....	吴有训 (336)
数学与大学教育 .....	周鸿经 (343)

## 谈谈南大的前途\*

潘 菽

首先要说明，我在这里是作为南大的一员，完全以个人资格来提供一点意见。

不久以前在四牌楼和丁家桥颇弥漫着一种悲观的空气，有不少先生和同学觉得南大的前途有了问题，甚至以为南大是在没落中了。

发出这种悲观论调的先生和同学们的用意是很好的。因为对于自己的学校很关切而同时又看到学校正遇着一些特殊的困难，所以那样焦急而发出迫切的呼声。

学校正遇着一些特殊的困难，这是的确确实的事实。但对于这种困难的估价，各人并不一定相同。因为学校有目前种种的困难而就说学校没有了前途或没落了，我以为这是不大合于逻辑的结论。

我个人的看法是在乐观方面的。南大的光明前途是肯定了的，因为新中国的光明前途是肯定了的，虽然目前有不少困难。如果我们有了充分的信心可以把全中国的

---

\* 潘菽(1897—1988)，1949—1957年担任南京大学校务委员会主席、校长。曾任中国心理学会理事长。1955年首批当选为中国科学院学部委员。此文发表于中央大学更名南京大学一年之后的1950年。



经济文化建设都搞好，而单独让一个南大没落下去，那是不可想像的事情。

有人以为南京已不是首都，南大地位的重要性大大降低，因此南大必然要没落。这也是很表面的看法。

一个大学的前途是不是和首都所在地有必然的关系呢？那是不一定的。首都所在地固然可以成为办好一个大学的有利条件，但我们并不能说，非首都所在地就不能办好一个大学。

并且首都所在地并不一定就能办好一个大学，甚至可以妨碍一个大学的发展。南大的前身——中央大学——就是这样的情形。

过去二十年的中央大学，因为在首都所在地，规模是变大了，但内容并没有同样充实起来。所谓最高学府，实在当之有愧。不说别的，在最初的十几年，连一个教授会也不容许合法存在，一切都由当权者独裁。一个大学应该有的制度和学风在二十年之内并没有好好建立起来。学校变成了一种官僚机构。在学术上的地位，就一般说，只能加上平凡两个字。这是反动政府首都所在地所造成的结果，是过去中央大学严重的病根，也就是现在的南大的先天不足地方。

旧的中央大学变成新的南大，丧失了什么呢？主要所丧失的是反动政府首都所在地这个枷锁和官僚机构的虚浮面貌。固然一个病人的虚肿消失了，就会显得格外瘦弱，许多毛病就会特别清楚地暴露出来。所以南大没落了，这个感觉可以说不过是一种幻觉的丧失。实质上，过去并

没有怎样高，现在也并没有怎样掉下来。掉下来跌成粉碎的是自高自大的幻觉。

这种幻觉的跌成粉碎和过去那种首都所在地的地位的丧失，与其说对于南大有什么不利，毋宁说对于南大有很大的好处。因为从此可以把多年的病根拔除而获得了新生的转机。

新的南大是随着中华人民共和国的诞生而诞生的。她一开始就走入了一个伟大的新时代。她正在起着全面的蜕变。她要脱去陈腐的外壳，并改造内在的生命。她已面向人民，已开始负起新中国的生产建设和文化建设的任务。她已离开了灰暗的过去而朝着灿烂的将来。所以我以为，南大并不是丧失了她的前途，而是获得了她的光明前途了。

我们的乐观并不是盲目乐观，而是有实在的根据的。

第一，我们的基础并不坏。我们必须打破“最高学府”的幻觉，但也无须换上一种“最低学府”的幻觉。我们的设备和师资并不差，可以和国内任何一个大学比一比，虽然未必斤两相等，但也至少在伯仲之间。我们假如能好好运用现有的基础，好好工作，好好努力前进，成绩就必然大有可观。

第二，南京是中国少数几个重要的文化城市之一。例如现在科学院的研究所约有三分之一在北京，三分之一在上海，在南京的也差不多有三分之一。在将来，南京也必然是国内重要的文化城市之一。因此，南京大学在将来的学术文化上必然有她的重要任务。

所以，南大的前途的重要客观条件是具备的。

当然，前途决不会自动地跑到我们的面前来，还得要去争取。假如我们大家能齐心协力，提高认识，努力去争取，那前途一定是会有的，并且是光明远大的前途。假如我们自己先松了劲，那倒真的，前途成为渺茫了。所以，并不是南大有没有前途，而是我们要不要前途。

当然，南大的前途还有它的主观条件。例如领导得好不好就是一个很重要的主观条件。现在的校委会的领导显得颇为薄弱无力，这是事实。我个人感觉到很抱愧。但是，南大是永久的，而校委会是一时的。假如整个校委会不够坚强，可以改组。假如个别校委不适当，可以更换。我们毫无理由把永久的南大的前途和一时性的校委会牵连在一起。况且，现在的事情要靠大家的努力，并非单靠少数几个人就行。

目前有一些困难的确使南大的前途蒙上了一些阴影，但这些困难都是可以克服的，我们也应该把这些困难早加克服，并且我们相信无须很久就都会被克服。所以现在的困难并不构成南大的什么不治之症，虽然我们并不能轻视这种困难。

但我们要争取南大的前途，还必须清楚认识南大前途之所在。

南大的前途究竟在什么地方呢？

南大的前途并不在“最高学府”、“最大大学”、或“首都所在地”这种虚荣的头衔。南大要有前途，必须尽心尽意面向人民，必须能负起新中国的生产建设和文化

建设的任务而对人民的生活幸福的提高真正有所贡献。

南大的前途在面向人民的努力学习、工作和创造中。

# 创造性地建设具有中国特点的高等教育\*

孙叔平

从进行院系调整和教学改革以来，四个学年已经过去了。

这四个学年的教学改革是在“学习苏联经验、结合中国实际”的方针下进行的。

这个方针是正确的么？

实践证明它是正确的。

在这四个学年中，我们进行了院系调整，建立了很多新型的高等学校，设置了专业，实行了专业教学计划，制订了各课教学大纲，改变了学校的组织制度，组织了教学过程，运用了各种教学方式（课堂讲授、课堂讨论、习题课、实验、各种实习、学年论文、毕业论文等），把理论与实际相结合，教师的主导作用和学生的独立工作相结合的教学原则初步付诸实际。此外，我们又进行了马克思

- 
- \* 孙叔平（1905—1983），1949年后曾任南京大学军代表、副校长，1953—1955年担任南京大学党委书记兼第一副校长。此文作于1956年8月29日，是他“对南京大学过去四年的教学改革工作和今后高等教育建设工作的意见”，题为《1956—1957学年该是完成教学改革的末了工作并展开创造性的建设工作的一个学年（草稿）》，现题目系编者所加。

列宁主义理论和苏联先进科学的学习，绝大多数同仁在倾向上已经转到马克思列宁主义。所有这些都是根本性的改革。经过这些改革，旧的半封建半殖民地的高等教育在实质上已经变成了社会主义的高等教育。

这种高等教育的优越性也已经开始可以看到。我们的学生的政治质量和道德品质较之解放前是提高了的。健康状况特别是耐劳能力较之解放以前也是提高了的。就是业务知识和技术，从所学东西的广度和深度、系统性和完整性来说，较之解放以前也是提高了的。至于学生数量之大，更不是解放以前所能比拟。

所有这些成绩给我们以这样的信念：实行在较广博的知识基础上专门化的专业教育，培养足够数量和相当质量的业务、政治、体格全面发展的专门人才，以服务于我国的社会主义建设，不但是必要的，而且是可能的。这是我们对于四年教学改革的基本估计。看不到这个基本的一面，一看到某些暂时性的缺点就叹息“一代不如一代”，无疑地是不正确的。

但是我们也不应否认，在四年教学改革中，确实也存在着不少缺点。这些缺点是：

第一，在学习苏联经验上，有教条主义与形式主义的现象

在一九五二——一九五三学年，针对着当时多数教师在教育上和学术上仍然醉心欧美的倾向，强调学习第一个社会主义国家——苏联是必要的。又鉴于当时领导

干部和多数教师对苏联高等教育缺少了解，强调全面学习也是必要的。这些口号并没有错，我们也确实从这口号获益。但在学习苏联的风气树立起来以后，学习苏联不作独立思考的现象也就发生了，结果就产生了不少流弊。

——在制订教学计划和教学大纲上，对苏联资料有照抄不误的现象。在制订教学计划和教学大纲上，以苏联资料作为蓝本是必要的。的确，没有苏联的蓝本，在过去几年中，我们要订出符合马列主义指导思想，反映先进的科学技术成就，又体现先进的教学原理的教学计划和教学大纲，可能是相当困难的。但以苏联资料为蓝本并不等于必须照抄那些蓝本。因为中苏两国高等学校的师资、学生、设备条件是有很大不同的，学生的修业年限更是显然不同的。但事实上我们是机械照抄了苏联的蓝本并且要求机械执行。苏联教学计划上有哪门课，我们一定也要有哪门课。把苏联教学计划中五年的功课生硬地压缩到四年。我们自己不动脑筋，不照顾中国师资、学生、设备、修业年限的特点，不考虑中国的经验。这就从根本上决定了师生负担都过重的情形成为无可避免。

——在使用苏联教材和苏联讲稿上，有照本宣科的现象。在某些课程上，使用苏联教材和苏联讲稿也是可以的；而且，在我们没有自编教材的时候，还是必要的。苏联教材和苏联讲稿，在过去几年中，是给了我们很多教益。缺点是在我们机械使用苏联教材和讲稿。在理科，没有照顾中国学生的程度，加以适当精简；在文科，没有根据中国的份位，加以适当剪裁；在政治课，没有结合中国

实际，加以融会贯通。结果这些教材就不合中国学生的程度和口味。其实，这原是使用外国教材所难于避免的现象，不足为怪。问题是在，我们长期安于这样学习苏联，在教材建设上，没有作过通盘筹划和坚定的努力。我们还没有深切理解：在我们的教师没有自己掌握教材的时候，他在教学工作上就永远不会取得主动；在我们还没有建设起来切合中国实际、适合中国学生程度、具有中国风格的基本教材和必要参考资料的时候，我们的学生就永远不能摆脱“记笔记、抄笔记、搬笔记、背笔记”的苦境，永远不能锻炼出来独立阅读、钻研的能力，我们的教学无形中就要受很大损失。

——在学习苏联高等学校教学过程的组织和各种教学方式的运用上，有忽视精神、模仿细节现象。苏联教学方式的优越性，在乎把各种教学方式组织为一个统一的教学过程，这个过程体现着教师的主导作用与学生的独立工作相结合，体现着理论与实际联系。我们所要学习的主要是这个精神实质。至于各种教学方式的运用，我们既需要学习苏联的作法，更需要发挥中国教师的有用经验和创造能力。可是几年以来，我们对苏联教学原理并没有很好地体会和发扬，而对于某些具体作法却过于机械学习。

——在学习苏联各种教学制度上，有机械搬用的现象。在推行口试的时候，我们只强调口试的优越性，却没有很好考虑中国教师少、学生多的特殊情况，更没有认真研究有些课题是否宜于口试。在推行教师工作日与教学



工作量制度的时候，我们没有考虑它的目的何在，是否有别的办法来达到目的。也没有考虑某些规定和某些标准是否合乎中国实际。结果是：拿下去，收回来；收回来，又拿下去。

此外，烦琐的表格、章则这几年也是发得太多，行得太急。而这些又都是在“学习苏联”的名义下行事！其实这些多半是学习形式细节，无关大体。提起这几年的教学改革工作，不少教师都有烦扰之感，这绝不是无因的。

所有这些情形说明，我们在贯彻“学习苏联经验、结合中国实际”的方针上是有教条主义和形式主义的现象的。我们没有能够以马克思列宁主义的态度来对待苏联经验，认识到它的精神实质，同时估计到它的与时俱变以及某些必不可免的缺陷，而从中国实际出发，创造性地学习。结果是，合用的，我们学习；不合用的，我们也学习。适时的，我们学习；过时的，我们也学习。成功的，我们学习；不成功的，我们也学习。我们把苏联经验绝对化了。这就不能不和“基本有益”的同时产生一些流弊。自然，在学习先进事物的开始，教条主义与形式主义的现象，原也难于完全避免。但在学习了四年以后，对于已经发现的教条主义与形式主义现象，就值得我们注意了。不然，我们就永远只能作机械的模仿，不能作创造性的学习。

## 第二，没有完全正确地对待旧有的中国高等教育经验

中国旧有的高等教育有了几十年的历史。按其社会