

畫

論

叢

刊

一

于安瀾書畫學四種

# 畫論叢刊

于安瀾 撰

張自然

校訂

河南大學出版社

圖書在版編目 (CIP) 數據

畫論叢刊 / 于安瀾撰; 張自然校訂. — 開封: 河南大學出版社, 2009.4

(于安瀾書畫學四種)

ISBN 978-7-81091-759-9

I. 畫… II. ①于…②張… III. 中國畫—藝術評論—中國 IV. J212.05

中國版本圖書館 CIP 數據核字 (2008) 第 016822 號

ISBN 978-7-81091-759-9



9 787810 917599 >

出版發行

河南大學出版社

地址: 河南省開封市明倫街八五號

郵編: 四七五〇〇一

電話: (〇三七八)二八二五〇〇一(營銷部)

網址: [www.hupress.com](http://www.hupress.com)

排

版 河南第一新華印刷廠

印

刷 杭州蕭山古籍印務有限公司

版

次 二〇〇九年四月第一版

印

次 二〇〇九年四月第一次印刷

定

價 一三〇〇圓

聯  
係  
調  
換

(本書如有印裝質量問題,請與河南大學出版社營銷部  
聯係調換)

畫論叢刊

丙子白石題



畫論叢刊

丁丑夏 蕭愔



## 出版例言

于安瀾先生不僅是我國著名的古典文獻學、語言學專家，也是著名的書

畫藝術家、書畫學專家，對我國古代書畫學著作有過系統的研究，尤其在文

獻整理方面做出了重要貢獻。他曾對我國古代畫學著作進行分類整理，編

撰成畫論叢刊、畫史叢書、畫品叢書。三部著作中間世最早者是畫論叢刊，

一九三七年由中華書局出版，線裝，一函六冊。一九五七年，人民美術出版

社出版簡裝重編本，補充資料，增刪歸併種類，改易版本文字等。此本出版

後多次重印。一九七八年，香港中華書局曾翻印此書，使之風行於東南亞各

國。其次是畫史叢書，一九六三年由上海人民美術出版社出版，線裝，兩函

十冊，一九八四年改爲五冊平裝。此書在臺灣曾有翻印，日本也出版有精裝

本。一九八二年，畫品叢書也由上海人民美術出版社出版。此三部著作，分

而言之，各具主題，合而觀之，又爲一體，基本上把中國古代重要畫學著作都收錄了進去。作爲整理中國畫學遺產的重要成果，三部著作具有很高的學術價值，成爲中國古代繪畫史及繪畫理論研究不可或缺的參考書。在中國古代書法史和書學理論方面，先生於上個世紀七十年代整理編著書學名著選和中國書法源流表供開封市書法研究會用作教材。然諸書完成時間不同，出版單位不一，版本形式各異，後書剛剛問世，前書已成絕版，先生生前已有統一出版之願，現將畫論叢刊、畫史叢書、畫品叢書和書學名著選四部著作輯爲一體，並將中國書法源流表作爲書學名著選的附錄收入，名曰于安瀾書畫學四種，重新整理出版，既是了却先生之願，更爲方便讀者求購研習。

此次排印出版，畫論叢刊以人民美術出版社一九八九年版本爲底本，畫史叢書以年上海人民美術出版社一九六三版本爲底本，畫品叢書以上海人民美術出版社一九八二年版本爲底本，書學名著選以開封書學研究會一九

七九年印本爲底本，並酌加調整和校訂。

畫論叢刊、畫史叢書、畫品叢書三書原版本均採用舊字形排印，此次一律改爲新字形，如「錄」用「録」、「并」用「並」等。書學名著選一書原爲簡體橫排，此版則改爲繁體豎排。

原本爲使正文勻淨，校勘記集中附於書後，今爲方便讀者，則於正文之中加注釋符號，將校語移於正文各段之後，並刪去原校勘記中標明校勘條目之原文。

諸書原版體例不盡相同，如關於書中所收各著作之評論文字及作者事略，畫史叢書排於正文之後，畫品叢書排於正文之前，畫論叢刊則將有關評論文字置於正文之後，作者事略集中排於全書之前，書學名著選則將有關評論文字置於正文之後，作者事略集中排於全書之末，此次出版則各仍其舊。



對於原文文字，本次出版也略加校訂。對於屬於字形相近而造成的排印錯誤，如「日」誤爲「日」、「吏」誤爲「史」、「甚」誤爲「其」、「妍」誤爲「奸」、「玉」誤爲「王」、「璧」誤爲「壁」等，諸如此類，一律隨文改正，不加說明。因編撰時條件所限，一些版本不能獲見，因此某些訛誤未能校出，如畫品叢書中續畫品序原本有「故佻齡其指，巧不可爲」句，原校疑「佻齡」爲「遙聆」之同音假借，今據四庫全書本改爲「倅斷」，原本之底本顯然因形近致誤；又如畫品叢書中聖朝名畫評「王士元」一條原本有「而又筆法高，形狀頗力」之語，本段中品語皆爲四字一句，而「筆法高」作三字，句式不符，且「形狀頗力」亦費解，查四庫全書本作「而又筆法高壯，形狀頗肖」，勝於原本，據而改之。對於此類問題，除於原文改動之外，並於校語中加「校訂按」。

本次出版，標點因書而異。畫論叢刊因原本僅以圓圈加以斷句，此次則加以標點；畫史叢書原本已經標點則因之，對個別不妥之處加以改正；

畫品叢書與書學名著選原來雖已標點，但對於人名、地名、朝代、年號等專有名詞則沒有標出，此次一律增補，並對原來標點不妥者加以改正。

畫史叢書原有人名索引排於書前，此次出版排於書後。原索引人名排序據舊字形筆畫，今仍其舊，不作變動。

由於水平有限，加以時間倉促，此次對四部著作的校訂編輯難免錯誤和疏漏，敬請方家和讀者諒解並指正。

# 總序

王伯敏

于安洵先生是我國著名的美術史學家，對中國書畫史的研究，殫畢生之力，作出了突出的貢獻。20世紀下半叶出版的不少美術史論著作，都將他的研究有著意的關係。早在30年代，他即出版著《中國書畫史綱要》，為我國書畫史研究奠定了基礎。他在著述的編纂、

于先生是我學界的前輩。出生于1902年，長

我22岁。我的子史研究是了木史，在後方7中  
 國繪畫通史<sup>1</sup>、中國少數民族<sup>2</sup>、~~中國美術史~~等七部美  
 術專史出版。每撰一史，无不傷寒迄今在画之  
 文献上的成果。在别，不知是否花去我多々时间  
 与精力未付过史去文能在彼东上以存它的日  
 題。明雅川在我认识迄今之前，就讀过他輯校  
 的<sup>3</sup>画品丛书、<sup>4</sup>画论丛书<sup>5</sup>和<sup>6</sup>画史丛书。知其  
 博學，治字精焉。  
 先生成画史、画论、画品三种丛书，乃以  
 去代浩翰的书画文献中整理出来。对于版本、

先生精挑博擇，選拔了不少時日，披閱世不從久  
 的稿本和孤本。經過他的認真核勘，改正並添  
 補了左版中遺漏的殘缺字。先生做了這神  
 工作，其有裨益于後子，誠難盡言。若鄭  
 午昌、余<sup>後</sup>國<sup>案</sup>等對《五論》的詳論，可謂之  
 碑。鄭午昌、九馬<sup>後</sup>國<sup>案</sup>等現已著，蓋已取  
 精撮英，畢羅于是；余<sup>後</sup>國<sup>案</sup>則<sup>後</sup>知<sup>案</sup>：蘇<sup>後</sup>國<sup>案</sup>  
 躬為，不特揮毫，定必從未刊未布，乃  
 此一編，千古與子理論之脈流，與其益者，架  
 命筆遺，均可父子之律速矣。先生對此

之次，四十自如一日，做白的，做紅的，  
 且常嘉期之嫌。在「五史」中，第一冊的唐世修序  
 這「五史」各書記中，第三卷「東都寺觀聖蹟」，  
 祀祀。是寺兩禪院殿東頭。唐世修「五史」各書記中，  
 可「五史」各書記中，第三卷「東都寺觀聖蹟」，  
 為王。他作注之，按「五史」各書記中，第三卷「東都寺觀聖蹟」，  
 。實則何有照時論的「佩文韻府」，早已將  
 唐子厚畫記。是寺的這鋪聖蹟，明確地標明「五史」  
 王分舍利，而先上為情聖蹟見，正統「續考」，是  
 見其後子不為。子人新有這種志願是極為可貴

的。

先生一生，正直為人，淡泊名利，而且甘於寂寞，曾經「手不釋卷，一床書」，伏案為中國文史研究這一領域，不辭勞苦，做了大量的疏卷工作。

這編並極勸在文獻，是種孔<sub>々</sub>實<sub>々</sub>的研苦工作。一是「二」，對時是，不能風派。這

種工作，有時被人忽視，因為做出來的成便，然而已看不出它的閃光。鄭振鐸先生早年就過「這」古文獻研究的子中，都是有做無名英雄

的	種	神	·	有	時	為	一	字	一	句	·	要	翻	閱	許	多	左	籍	來
查	對	；	這	位	解	決	不	了	內	心	·	這	的	出	門	·	未	免	受
每	車	勞	頓	之	苦	·	我	回	文	字	的	特	點	·	有	的	只	差	一
點	·	意	義	因	因	定	全	不	同	·	中	·	常	·	出	現	其	誤	
共	·	九	誤	九	·	壁	誤	理	·	欠	誤	·	欠	誤	·	欠	誤	·	欠
類	·	不	能	救	幸	·	有	的	有	個	別	的	文	記	說	·	有	的	也
沒	找	証	據	·	非	找	以	各	種	版	本	來	互	校	不	可	·	這	一
互	校	·	就	非	一	時	三	刻	·	有	時	的	花	半	月	·	一	月	·
之	久	·	有	的	正	是	拘	了	教	本	·	才	藉	一	字	釋	疑	的	機
圖	過	·	而	是	這	些	工	作	中	·	完	全	付	出	了	少	汗	水	·



甘苦的味道又是怎样，只有亲身参加<sup>与</sup>是<sup>不</sup>平的  
 作<sup>人</sup>人不可不知。这种认识<sup>是</sup>做<sup>的</sup>子<sup>的</sup>子<sup>的</sup>，  
 第一年，<sup>的</sup>国<sup>的</sup>上<sup>的</sup>手<sup>的</sup>入<sup>的</sup>大<sup>的</sup>南<sup>的</sup>子<sup>的</sup>必<sup>的</sup>双<sup>的</sup>岁<sup>的</sup>月  
 苦短。就因此一点，所以<sup>的</sup>子<sup>的</sup>人<sup>的</sup>为<sup>的</sup>文<sup>的</sup>化<sup>的</sup>运<sup>的</sup>设  
 的操劳，<sup>的</sup>是<sup>的</sup>何<sup>的</sup>等<sup>的</sup>的<sup>的</sup>辛<sup>的</sup>苦<sup>的</sup>，<sup>的</sup>于<sup>的</sup>生<sup>的</sup>的<sup>的</sup>一<sup>的</sup>生<sup>的</sup>，<sup>的</sup>就  
 是<sup>的</sup>这<sup>的</sup>样<sup>的</sup>走<sup>的</sup>过<sup>的</sup>来<sup>的</sup>而<sup>的</sup>及<sup>的</sup>至<sup>的</sup>他<sup>的</sup>的<sup>的</sup>撒<sup>的</sup>手<sup>的</sup>而<sup>的</sup>去<sup>的</sup>。  
 顷在<sup>的</sup>于<sup>的</sup>是<sup>的</sup>生<sup>的</sup>的<sup>的</sup>转<sup>的</sup>校<sup>的</sup>的<sup>的</sup>这<sup>的</sup>几<sup>的</sup>部<sup>的</sup>书<sup>的</sup>画<sup>的</sup>史<sup>的</sup>论<sup>的</sup>丛<sup>的</sup>书<sup>的</sup>，  
 将由<sup>的</sup>由<sup>的</sup>南<sup>的</sup>大<sup>的</sup>子<sup>的</sup>出<sup>的</sup>版<sup>的</sup>社<sup>的</sup>出<sup>的</sup>版<sup>的</sup>，<sup>的</sup>定<sup>的</sup>将<sup>的</sup>嘉<sup>的</sup>惠<sup>的</sup>子<sup>的</sup>林  
 ，也是<sup>的</sup>书<sup>的</sup>林<sup>的</sup>的<sup>的</sup>喜<sup>的</sup>况<sup>的</sup>，<sup>的</sup>而<sup>的</sup>又<sup>的</sup>是<sup>的</sup>给<sup>的</sup>生<sup>的</sup>世<sup>的</sup>十<sup>的</sup>周<sup>的</sup>年  
 以<sup>的</sup>记<sup>的</sup>念<sup>的</sup>。小<sup>的</sup>序<sup>的</sup>解<sup>的</sup>拙<sup>的</sup>，<sup>的</sup>不<sup>的</sup>当<sup>的</sup>而<sup>的</sup>已<sup>的</sup>，<sup>的</sup>古<sup>的</sup>语<sup>的</sup>贤<sup>的</sup>达<sup>的</sup>者<sup>的</sup>正<sup>的</sup>之<sup>的</sup>。