

辽宁大学科研处 ● 1985年

甲午中日战争史论集

孙克复

辽宁大学学术论文选集

1965——1984

辽宁大学学术论文选编

甲午中日战争史论集

孙克复

辽宁大学科研处

一九八四年

前 言

孙克复副教授从事甲午中日战争史研究多年。近年来，除与关捷副教授合著《甲午中日海战史》、《甲午中日陆战史》，主编《甲午战争人物传》、《中日战争》资料续编外，还先后发表了关于甲午中日战争史论文数十篇。其中对于甲午战争史实的研究，有关史料的考订、历史人物的评价等，都提出了不少新的见解。例如对北洋海军右翼总兵刘步蟾的评价问题，多年来，史学界根据英人泰莱的回忆录等史料，认定刘是畏葸怯敌、贪生怕死的懦夫。孙克复同志和关捷同志在《应该正确评价刘步蟾》一文中提出了不同的观点。几年来，经过研究和讨论，他们的观点已为多数学者所赞同。此外，关于丁汝昌、李光久、寿山、永山、方伯谦等历史人物和北洋海军的评价；关于一些重大战役，如丰岛海战、成欢之战、平壤之战、金旅之战、盖平之战、牛庄之战等的研究；关于姚锡光《东方兵事纪略》、聂士成《东征日记》、《冤海述闻》等史料中一些史实的考订等，都提出了一些独到的见解，具有一定的学术价值。

为了促进科学研究，活跃学术空气，总结科研成果，提高教学质量，现将孙克复同志关于甲午中日战争史的论文（大部分公开发表过，有几篇是和其他同志合写的）辑成专

集，以资参考，并便交流。疏谬不足之处，希望得到各兄弟院校和学术界的批评指正。

辽宁大学科研处

1983年9月

目 录

- 甲午战争史研究刍议…………… (1)
- 甲午丰岛海战始末…………… (11)
- 甲午成欢之战…………… (23)
- 甲午平壤之战…………… (31)
- 甲午黄海海战北洋舰队失败的原因…………… (44)
- 中日甲午黄海海战失败原因初探…………… (51)
- 试论甲午鸭绿江防之战…………… (66)
- 论中日甲午旅顺口之役…………… (77)
- 论甲午盖平保卫战…………… (88)
- 甲午清军五复海城述略…………… (97)
- 论甲午牛庄之战…………… (124)
- 甲午战争期间东北山东人民自发抗日斗争述略
…………… (135)
- 应该正确评价刘步蟾…………… (157)
- 再论应该正确评价刘步蟾…………… (163)
- 丁汝昌与甲午中日战争…………… (178)
- 左宝贵与甲午平壤之战…………… (189)
- 永山——青年爱国将领…………… (197)
- 论丁汝昌…………… (204)
- 近代反帝爱国将领——永山、寿山…………… (220)
- 依克唐阿与甲午战争…………… (229)

浅谈甲午战争中的光绪皇帝·····	(242)
方伯谦正法是否冤案·····	(256)
应该正确评价北洋海军·····	(270)
美国在中日甲午战争中玩弄的和平骗局·····	(298)
甲午战争海战中的几个问题·····	(310)
甲午黄海海战北洋舰队阵形考·····	(324)
甲午牛庄之败原因考辨·····	(335)
甲午战争史杂考 (一)	
——姚锡光《东方兵事纪略》考疑·····	(348)
甲午战争史杂考 (二)	
——《冤海述闻·大东沟战事纪实》考略·····	(357)
甲午战争史杂考 (三)	
——聂士成《东征日记》辨正·····	(365)
三国干涉还辽与国际外交·····	(373)
× × × ×	
甲午中日战争的一则史料	
——介绍《大清敕建锦州毅军昭忠祠碑记》···	(387)
甲午乙未殉国人物传略·····	(392)
栾述善：《楚囚逸史》译介·····	(421)

甲午战争史研究刍议

一八九四至一八九五年的甲午中日战争，不论对中国近代史和远东国际关系史，都是一件划时代的重大历史事件。这次战争对中国近代史的发展，影响十分巨大。一方面它把中国社会进一步推进半殖民地半封建的深渊；另一方面它又促使了中国民族的觉醒。这段历史有许多经验教训可以总结，它是中国近代史、中日关系史和远东国际关系史研究的重大课题。因此，甲午战后九十年来，中日两国对这一段历史都进行了不少研究。在日本，战后不到十年，就先后出版了好几套巨著。其中包括日本参谋本部编纂的《明治廿七八年日清战史》（东京印刷株式会社，一九〇四年出版）、日本海軍軍令部《二十七八年海战史》（东京水交社，一九〇五年出版）、《日清战争实纪》（东京博文馆，一八九四——一八九六年出版）、川崎三郎：《日清战史》（东京博文馆，一八九七年出版）平田胜马《黄海大海战》（东京博文馆，一八九六年版）等。这些资料和著作，完全是为日本帝国主义发动这次侵华战争推卸罪责和为明治政府的侵略扩张进行辩护的。编者们站在帝国主义立场上，竭力歪曲历史，为日本帝国主义的对外侵略扩张涂脂抹粉，歌功颂德。此后，关于甲午战争史和甲午战争外交史方面的史料著作，大量出版多达数十种。诸如巽来治郎的《日清战役外交史》（东京专门学校出版部，一九〇二年版）、管原佐贺卫的

《日清战争小史》（日本偕行社，一九二六年版）、信夫清三郎的《日清战争——その政治的、外交的观察》（日本福书房，一九三四年版）、渡边几治郎的《日清日露战争史话》（日本千仓书房，一九三七年版）、仲小路彰的《日清战争》（日本世界创造社，一九三九年版）等。第二次世界大战后，则有田保桥洁《日清战役外交史の研究》（日本刀江书院，一九五一年版）、日本国际政治学会：《日本外交史の研究：日清战争、日露战争》（一九六一年出版）、松下芳男《日清战争》（日本人物往来社，一九六六年版）、伊藤博文编《机密日清战争》（东京原书房，一九六七年版）、鹿岛守之助《日本外交史（四）日清战争と三国干涉》（日本东京鹿岛研究所出版会，一九七〇年版）、藤春道生《日清战争》（东京岩波书店，一九七四年版）等。此外在研究日本近代史、军事史方面的出版物中，涉及到甲午中日战争的则更是数不胜数。上述著作中，除少数例外，大部是站在日本帝国主义立场上，或者以资产阶级的史学观点来论述这段历史，同样是为日本帝国主义的对外侵略张目，而歪曲了历史真象。

在我国，解放前对甲午中日战争史也进行了一些研究。尤其在一九三一年“九·一八”和“七·七”事变前后的几年间，一些史学工作者为了总结历史经验教训，反抗日本帝国主义的新侵略，唤起民众救亡图存，先后出版了不少论著。如王炳耀：《中日战辑》（一九〇八年出版）、蒋坚忍《日本帝国主义侵略中国史》（上海现代书局，一九三一年版）、王芸生《六十年来中国与日本》（天津大公报社，一九三二年版）、王信忠《中日甲午战争之外交背景》（国立清华大

学，一九三七年版）等。这些著作对于揭露日本的侵略扩张，推动全国人民的抗日救亡运动起了积极作用。

解放后三十多年来，我国史学界在马克思列宁主义思想指导下，对甲午战争史进行了大量的研究工作，取得了相当可观的成绩。其主要成就是：

（一）整理出版了一批有关甲午战争的资料。其中主要有中国史学会编：中国近代史资料丛刊《中日战争》（共七册，一九五六年，新知识出版社和一九五七年上海人民出版社版）、中国近代经济史资料丛刊编委会《中国海关与中日战争（一九五八年，科学出版社版）、阿英《甲午中日战争文学集》（一九五八年，中华书局版）、盛宣怀档案资料选辑之三《甲午中日战争》（一九八〇年，上海人民出版社版）、张侠等《清末海军史料》（一九八二年，海洋出版社版）等；

（二）编纂出版了一批专著。其中包括贾逸君：《甲午中日战争》（一九五五年，新知识出版社版）、郑昌淦：《中日甲午战争》（一九五七年，中国青年出版社版）、陈伟芳：《朝鲜问题与甲午战争》、戴逸：《北洋舰队》、戚其章：《中日甲午威海之战》（一九七八年，山东人民出版社再版）、《北洋舰队》（一九八一年，山东人民出版社版），孙克复、关捷：《甲午中日海战史》（黑龙江人民出版社，一九八一年版），再版了王芸生的《六十年来中国与日本》等；

（三）发表了有关甲午中日战争史方面的学术论文上百篇。出版了《中日甲午战争论集》（一九五四年，五十年代出版社版）；

（四）对甲午战争的某些问题，进行了比较深入的研究

与探讨。其中包括甲午战争爆发的原因、性质、战争经过（尤其是海战）、人物评价等。

但是，从总的方面看，与中国近代史其他领域的研究相比较（诸如太平天国、洋务运动、戊戌变法、义和团运动、辛亥革命等），应该说，甲午战争史的研究，还是一个比较薄弱的环节。对许多问题的研究还不够深入，成绩还不够大。这主要表现在以下几方面：

首先，研究的问题不够广泛，选题范围比较狭窄。过去对于甲午战争过程本身，人物评价等研究较多，而对于甲午战争中的外交关系，西方列强与甲午战争的关系，甲午战争的影响（如甲午战争对中国社会的影响、甲午战争与中国民族的觉醒、甲午战争与近代启蒙思想的发展、甲午战争与戊戌维新运动等）、清政府内部的矛盾与斗争等等，则研究很少。

其次，资料挖掘不深，运用外文资料不多，尤其对发动这场战争的日文资料重视不够。这不仅给研究工作带来很大的局限性，甚至造成某些史实的失真和结论的错误。其中包括对一些重要历史人物的评价。

再次，在研究的指导思想方面，在一定程度上存在着极“左”影响和民族虚无主义的倾向。主要表现在两个方面：其一，片面地理解马克思主义的阶级观点，忽视了中国近代社会的最主要矛盾是中华民族与帝国主义矛盾，因而在帝国主义向中国发动武装侵略的时候，除了极少数卖国贼而外，中国社会各阶级各阶层都能暂时的联合起来，共同反对帝国主义的侵略这一基本事实，因而对于在甲午中日战争中全国人民同仇敌忾，共同反抗日本帝国主义侵略这一历史特点反映比较

薄弱。其二，过分夸大了清军的腐朽面，忽视和低估了广大爱国官兵奋勇抗敌的积极性。甚至由于极左思潮和民族虚无主义的干扰和影响，加以对史料缺乏深入细致的研究，对一些史料没有进行去伪存真的认真考证，陈陈相因，人云亦云，以致违背历史事实，把一些本来是奋勇杀敌的爱国将领，歪曲为畏葸恒怯的懦夫，得出了完全错误的结论。

最后，在研究成果方面，尽管发表了上百篇论文，出版了一些专著，但有的论文水平不高，有些专著仅是十余万字的小册子，迄今为止，尚未有一本比较完整、系统、水平较高的甲午战争史专著问世。

如此可见，甲午战争史的研究，有待于史学界的进一步努力。为了使甲午战争史的研究能够深入健康的发展和取得新的成果，笔者认为应该从以下几个方面多下功夫：

第一，进一步解放思想，开展百家争鸣，活跃学术空气。

粉碎“四人帮”以后，特别是党的三中全会以来，由于贯彻百家争鸣方针，排除了“四人帮”的影射史学和极左路线的束缚干扰，不少同志发杨追求真理，勇于探索的精神，对甲午战争史研究中的某些传统观点提出了异议，并展开了热烈的讨论，出现了前所未有的活跃局面。这种新的局面主要是从一九七八年重新评价刘步蟾的讨论开始的。应该承认重新评价刘步蟾问题的提出，是甲午战争史研究的新的突破。由此而引起了对其他人物（如丁汝昌、方伯谦、李光久）、及北洋海军和其他历史事件的讨论。一九七八年以来仅关于刘步蟾评价的文章已达十余篇，对刘步蟾评价提出了不同看法。且不论争论的双方谁是谁非，人们已经看到，这场争论对甲午中日战争史的研究的确起了推动作用。当前的关键是

深入贯彻双百方针，大胆解放思想，进一步冲破极左思潮的束缚，克服民族虚无主义倾向，在马克思列宁主义思想指导下，正确运用阶级和阶级分析的观点，把争论引向纵深，使甲午中日战争史的研究，更加深入健康的发展。

第二，大力挖掘、整理新史料，包括翻译外文，尤其是日文资料。应该说，过去的三十年，在搜集、整理甲午中日战争史的资料工作方面是有成绩的，但也是不足的。今后，没有新史料的挖掘和整理，研究工作就很难前进一步。近年来，在中文资料方面陆续有所挖掘、发现。诸如李鸿章未刊稿、丁汝昌致戴宗骞信、《丁氏族谱》、《吉洞峪乡团纪略》、安维峻奏稿、辽宁、吉林、山东地方档案等。特别值得提出的是关于外文尤其是日文资料的翻译和使用，更应提到日程上来。如《日本外交文书》、《明治廿七八年在韩苦心录》、《机密日清战争》、日方公布的有关甲午战争的史料以及美国外交文件，英国国会档案等，都是研究甲午中日战争史的重要史料，应尽快翻译出版。可喜的是，由国务院古籍整理出版小组组织领导的中国近代史资料丛刊续编工作已经开始。续编《中日战争》资料的编辑小组已经组成，并开始工作。据悉，这套续编资料将整理编辑中外史料共四百万字（其中包括翻译日、英文资料），预计一九八五年完成，分十册由中华书局出版。这套续编资料的完成和出版，无疑对甲午战争史的深入研究，将提供很大的方便。

第三，组织协作，编辑出版高质量高水平 and 资料丰富的甲午中日战争史专著。这个责任史学界应该承担起来并尽快完成。甲午战争过去已经整整九十多个年头了。这次战争既有可以借鉴的许多经验，也有应该总结的历史教训。前事不

忘，后事之师，认真总结甲午中日战争这段历史的经验教训，牢记民族屈辱，对于发扬爱国主义精神，激励全国人民奋发图强，同心同德建设四化，将是一个巨大的鼓舞和推动力量。在日本方面，迄今公开出版的甲午战争史专著已达数十种，许多著作不仅公然篡改历史，颠倒是非，把战争的责任强加于中国，为明治政府的侵略扩张歌功颂德。甚至对那些挥舞屠刀，跑到中国土地上来杀人放火，奸淫掳掠的侵略头目，倍加赞颂，为之树碑立传。直至六、七十年代出版的一些著作，仍然坚持这种观点，继续为日本帝国主义的侵略扩张辩护。甚至发展到日本文部省公开修改历史教科书，企图一笔勾销日本帝国主义的侵华历史和所犯的种种罪行。遗憾的是，直到现在，我国史学界还未能撰写出一部史料详实，质量较高的甲午战争史专著，以驳斥日本侵略者对历史的歪曲。这实在是一大憾事。尤有甚者，由于长期以来受极左思潮的干扰和对于史料的缺乏认真研究，在一些史学家笔下，在某些论著中，竟然以个别孤证为论据，不加辨别，有的甚至完全是望空捕影，毫无所本地把一些本来是奋勇抗敌，捐躯报国，具有民族气节的爱国人物，描写成贪生怕死，畏葸退缩之徒，使他们在九泉之下仍蒙受不白之冤。其中关于刘步蟾、丁汝昌的评价，对李先久、魏光燾牛庄抗战的评论，则是比较突出的事例。当年美国资产阶级史学家马士曾把甲午中日战争时期的中国广大爱国将领写成“一齐无能”，这是歪曲历史的。中国在甲午战争中是打败了，但这绝不是中国人民的过错，也并非将领的“一齐无能”，而是由于当时统治中国的清王朝的政治制度腐朽和经济技术落后所致。广大海陆军将士是爱国的，是敢于反抗入侵者的。当年亲身参加过甲

午海战的北洋海军洋员、美国人马吉芬，在北洋海军覆亡之后，曾以满腔激愤和十分惋惜的笔触写道：“震撼东亚之中国舰队，今也已成过去。彼等将士忠勇，遭际不遇，一误于腐败政府，再误于陆上官僚，与其所爱之舰，同散殉国之花”（马吉芬：《黄海战评述》，见《海事》，第10卷，第2期）。这一评论是公允和中肯的。但是做为清政府投降路线的牺牲品，而在甲午战争中惨遭覆亡的北洋海军及其广大将士，多年来却一直蒙受着种种责难。在一些历史家的笔下，这支海军队伍被描写成为被外国人所控制，纪律败坏，训练懈怠，缺乏战备，不堪一击的乌合之众；它的广大将领——从提督丁汝昌到各舰管带，除邓世昌、林永升等少数人例外，几乎都被说成是畏葸卑怯，昏庸无能的懦夫。这实在是一个被歪曲了的形象，这种评论，同外国资产阶级史学家的观点，几乎是不谋而合，如出一辙，是极不公允的。有人甚至认为甲午战争之败，是由于光绪皇帝在准备不足的情况下，轻于一掷，他应负战争失败的主要责任。言外之意，那拉氏、李鸿章反而是审时度势的有识之士了。这观点同当年后党主和派攻击主战派的言论又何等的惊人类似！这不能不说是受民族虚无主义影响的结果。至于史实的失真，叙述的讹误，则更不遑枚举。所有这一切，有待于史学界的认真研究，共同努力，在马克思主义理论指导下，编写出一部史料详实、史实准确的甲午战争史专著，加以纠正和解决。

第四，深入对甲午中日战争史薄弱环节的研究。至少应在以下几方面多下功夫：（一）加强对西方列强与甲午战争的关系和甲午战争时期的国际外交关系的研究。甲午中日战争是日本明治政府侵略政策的产物，也是国际帝国主义矛盾

争夺的结果。日本是一个后起的资本主义国家，财力、人力、物力皆感缺乏，如果“没有别国的帮助，它无论在财政上或军事上都没有独立行动的能力”（《列宁全集》，第31卷，第198页）。可以说，甲午战争是日本在国际帝国主义的怂恿和帮助下发动并取得胜利的。其中包括美、英、俄、德、法等国。五、六十年代，史学界对于美国政府支持和帮助日本的侵略活动进行了一些揭露和研究，这是完全必要的。但对于其他列强如英、俄等则研究得不够，尤其是沙俄。如果说第二次鸦片战争时期沙俄采取趁火打劫，以外交讹诈手段，从中国掠夺了巨大的实惠。那么，同样地沙俄在甲午战争时期，仍然采取了纵横捭阖的外交手段，以干涉还辽为要挟，再次从中国得到了莫大好处。其结果不仅夺得对清政府贷款权，《中俄密约》的签订，把辽东半岛这块肥肉，从日本口中夺过来，自己再一口吞下去。英国在甲午战争中态度是矛盾的，但实际上也是支持日本的。其他如法、德等国，也都有各自的打算和积极活动。所有这一切，都值得进行深入研究。

（二）深入对甲午战争经过本身的研究，其中包括海、陆战的历次重大战役经过、武器装备、后勤供应、失败原因分析，经验教训总结等等。近年来，史学界对甲午海战史进行了较多的研究，取得了新进展。但对于陆战史的研究还远远不够。以致失实者甚多。如许多著作根据聂士成《东征日记》为史料依据，说成欢战役中清军毙伤敌千余人，在收复连山关战役中“阵毙倭首富冈三造”等，都是夸大事实而不确切的。类似事例，不胜枚举。对于战争胜败影响颇大的后勤供应的研究，还是个空白。对于甲午战争历次战役中清军

失败原因的分析和经验总结，往往停留在肤浅的概念方面，缺乏具体深入细致的研究。这些都是今后应该努力加强的。

（三）进一步研究甲午战争对中国、日本、远东国际关系以至世界局势的影响。其中，特别要着重研究对中国社会的影响。当然，这种影响首先是消极一面，它把中国进一步推向半殖民地半封建的深渊。从此，国势日凌，外患频仍，瓜分豆剖，迫在眉睫，中国民族危机更加深重。但甲午战争又是“消毒剂”，它起了震聋发聩的作用，促进了民族的觉醒，推动了维新改革思想的发展和提高了民族意识。这两方面的影响，都应加以认真总结。

（四）深入对若干历史事件、历史人物的研究讨论和评价，去伪存真，澄清是非，还历史以本来面目。

近年来，从重新评价刘步蟾开始的，对甲午战争若干历史人物、事件的讨论、评价，正在深入发展。这是一个良好的开端。相信，甲午战争史上的许多疑案和争论，将伴随讨论的逐步深入发展而不断得到解决，从而把甲午战争史的研究推进到一个新的阶段。

（一九八三年六月脱稿）

甲午丰岛海战始末

1894年7月25日的丰岛海战，是甲午中日战争的序幕，对整个战争影响颇大。本文拟对丰岛海战作一初步探讨，并就教于史学界。

有准备的突然袭击

甲午丰岛海战是日本侵略者精心策划的产物。

1894年6月2日，日本明治政府内阁会议决定派兵赴朝，在积极征调陆军入朝的同时，海军方面也加紧进行准备。首先，派大批军舰到朝鲜的釜山、仁川，控制朝鲜海岸。至6月9日，派赴仁川的日舰已达六艘，大大超过了在朝鲜的中国军舰。

为适应侵略战争的需要，6月18日，日本海军军令部颁布舰队改正条例，积极整修和装备非役舰，加紧战时训练和演习，提高舰队作战能力。7月中旬，又派军舰到朝鲜忠清道西海岸浅水湾进行探测，以便战争爆发后，在朝鲜西海岸建立海军临时根据地。7月17日，明治天皇特旨，任命积极主张对中国发动武装侵略的“主战论者”、枢密顾问官、海军中将桦山资纪接替主张对中国海军采取“守势”的中牟田为海军军令部长。7月19日，成立联合舰队，任命海军中将伊东祐亨为联合舰队司令长官。至7月下旬，日本海军完成了一系列战争准备活动。

7月21日，清政府为了支援驻朝鲜牙山的叶志超部，雇