

世界多元文化激荡交融中的

大学文化

——『海峡两岸
大学文化高层论
坛』论文集

大学文化研究
与发展中心 组编

执行主编 赵存生
副主编 林齐模



高等教育出版社

世界多元文化激荡交融中的大学文化 ——“海峡两岸大学文化高层论坛”论文集

大学文化研究与发展中心组编

执行主编 赵存生

副主编 林齐模



高等教育出版社

内容提要

本文集的作者来自海峡两岸,他们或者是高等教育的行政领导者,或者是对大学文化研究学有专精的专家学者,或者干脆就是兼具两种身份。在当前世界多元文化激荡交融的大背景下,书中收录的文章有海峡两岸高等教育改革发展亲身经历者切身经验的总结与思考,也有对海峡两岸大学文化历史、现状和未来发展所作的精深探讨。文集的论文风格各异,侧重点多有不同,从总体上反映了海峡两岸学者在大学文化研究和建设上达到的新水平。既提供了关于海峡两岸高等教育发展和大学文化研究状况的丰富材料,又蕴涵着许多富于启发性的思考。对于两岸高等教育的行政官员、大学领导、高等教育研究学者和所有关注大学文化未来发展的人来说,本书值得一读。

图书在版编目(CIP)数据

世界多元文化激荡交融中的大学文化——“海峡两岸大学文化高层论坛”论文集/赵存生主编. —北京:高等教育出版社,2008.11
ISBN 978-7-04-025438-9

I. 世… II. 赵… III. 高等学校-校园-文化-中国-文集 IV. G647-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 163571 号

策划编辑	丁艳红	责任编辑	贺有祁	封面设计	刘晓翔
版式设计	范晓红	责任校对	俞声佳	责任印制	宋克学

出版发行	高等教育出版社	购书热线	010-58581118
社 址	北京市西城区德外大街 4 号	免费咨询	800-810-0598
邮政编码	100120	网 址	http://www.hep.edu.cn
总 机	010-58581000		http://www.hep.com.cn
经 销	蓝色畅想图书发行有限公司	网上订购	http://www.landaco.com
印 刷	北京新华印刷厂		http://www.landaco.com.cn
		畅想教育	http://www.widedu.com
开 本	787×960 1/16	版 次	2008 年 11 月第 1 版
印 张	13.25	印 次	2008 年 11 月第 1 次印刷
字 数	240 000	定 价	18.60 元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请到所购图书销售部门联系调换。

版权所有 侵权必究

物料号 25438-00

编者的话

大学文化是中国先进文化的重要组成部分,对文化建设起着引领与示范作用。近年来,随着中国特色社会主义文化建设的发展,以及我国高等教育的改革和发展,大学文化建设问题日益得到高等教育界的重视。大学文化的传承和创新摆到了重要的议事日程。2002年9月1日,在教育部领导的关心和支持下,由北京大学、清华大学和高等教育出版社联合成立了“大学文化研究与发展中心”。中心成立后,已经先后召开了两次高层论坛,并开展了一系列课题研究,取得了初步的研究成果,对于交流大学文化研究与建设方面的经验体会,推动国内大学文化的研究和建设起了重要作用。为了从更广阔的视野来探讨大学文化,进一步推动大学文化研究的深入开展,大学文化研究与发展中心特发起举办这次“海峡两岸大学文化高层论坛”。这次论坛于2005年10月11—12日在北京大学隆重召开。会议由北京大学、清华大学和高等教育出版社联合主办,由大学文化研究与发展中心、北京大学教育学院和校史馆承办。来自两岸教育界的五十多位高校领导和知名学者出席会议,围绕“世界多元文化激荡交融中的大学文化”这一主题展开广泛深入的研讨。

在为期两天的会议中,先后有二十多位学者登台作了学术报告。通过报告和答辩,与会学者从各自的研究领域对于21世纪大学的使命,大学文化的本质和内涵,近代大学与国家现代化,中西大学文化的共性与差异,大学文化与大学建设、创新,大学文化发展的回顾和展望,大学文化个案研究等方面发表了精辟的意见,进行了深入的研讨和交流。本次会议使两岸学者在一些问题上达成了相当的共识,也启发出更多的思考。此次会议也引起《光明日报》、《文汇报》、《中国教育报》等诸多媒体的关注和报道。在高等教育出版社的大力支持下,大学文化研究与发展中心特将各位学者提交本次会议的文章结集出版。希望文集的出版能进一步加强海峡两岸大学文化研究的交流,推动两岸大学文化建设的广泛开展。

文集共收录论文23篇。这些论文风格各异,侧重点多有不同。从内容来看,有对大学文化比较全面的综合论述,也有探讨大学文化的某一方面;有的侧重对大学文化进行一般意义上的概括,有的则侧重对具体大学的个案研究;有纯

粹抽象的理论分析,也有亲身实践经验的总结;有从历史的纵向梳理大学文化的演变,也有从横向比较中外大学文化的异同。文集从总体上反映了海峡两岸学者在大学文化研究和建设上达到的新水平。需要声明的是,本着学术交流的客观精神,对于收录进本文集的所有论文,编者除了对明显的字词错讹作了必要改正外,其他的原则上不作改动,但这并不表示编者完全赞同作者的某些提法或观点。还需要说明的是,本文集也是“先进文化建设中的大学文化”课题的阶段性成果之一。文集由大学文化研究与发展中心组编,由中心轮值主任赵存生教授任执行主编,北京大学校史馆林齐模博士为编辑此书做了大量具体工作。高等教育出版社的领导和编辑对此论文集的出版给予了大力支持,在此谨表示衷心感谢!

编者

2006年5月4日

目 录

大学文化的科学内涵	王冀生(1)
世界文化的走向与大学的文化使命	赵存生(10)
民族复兴与大学文化	张岂之(15)
21 世纪海峡两岸大学教育的新挑战及其因应策略	黄俊杰(19)
大学文化要有深沉性和包容性	王义道(28)
现代大学文化精神与历史传承	李 萍(32)
台湾高等教育改革的理念与实践	孙 震(41)
用大学文化推动大学的发展和改革	杨德广(52)
大学文化与道德建设	田建国(60)
关于教育的本质与文化的思考	陈 怡(70)
提升大学国际竞争力与整合的策略	詹世弘(74)
中国与西方大学管理文化之省视	尤克强(78)
论大学组织中的文化失灵与文化重建	金顶兵(85)
追寻大学理想——清华大学办学理念的形成与发展	胡显章 傅林(92)
浅议北大精神	林齐模(101)
21 世纪新科技的冲击及大学因应之道	王立文(109)
大学参与地方活力再现之道:小区总体营造的一些观点	谢登旺(119)
激活古代人文传统 回归实践教育的本体含义	程 钢(134)
中西大学起源线索考	蓝劲松(143)
西学中用、科学救国与中国近代理工大学文化的起源	李 钢(157)
大学校园文化的形塑:潜在课程的观点	王俊秀(166)
以生命伦理作为 21 世纪大学使命的核心价值	曹秀明(176)
大学学术文化与大学学术生产力	陈何芳(194)

大学文化的科学内涵

王冀生*

现代大学的本质是一种功能独特的文化机构,一种与社会的经济和政治机构既相互关联又鼎足而立的传承和创新高深学术的高等学府,它不仅是人类文化发展到一定阶段的产物,还在长期办学实践的基础上积淀和创造了一种独特的大学文化。深刻认识大学文化的科学内涵是当前正在深入进行的大学理念创新研究的一个重大理论问题,正在引起人们,特别是大学校长、党委书记、学者、专家和政府教育管理官员的广泛关注。

一、大学文化是一种独特的社会文化形态

作为一种独特的社会文化形态,大学文化有以下一些主要特点:

1. 大学文化是大学在长期办学实践的基础上逐步形成的

据史料记载,人类最早大学可以追溯到我国的先秦时期和西方的古希腊、古罗马,距今已有 2500 多年。我国先秦时期《大学》倡导的“大学之道”与西方柏拉图倡导的“哲人治国”理念和亚里士多德倡导的“自由教育”思想共同开创了人类探索大学的本质及其办学规律历史的先河。西方最早的近、现代大学是 1088 年建立于意大利的波隆尼亚大学,近一千年来,西方近、现代大学从英国纽曼“崇尚人文,注重理性”的大学理想到德国洪堡的“教学与研究相统一”的崭新理念,到美国“融入社会,多元开放”的理念创新,再到联合国教科文组织“着眼未来,引领社会”的新理念,经历了一个不断的文化觉醒和理念创新过程。

2. 大学文化是以大学人为主体的积淀和创造的

大学文化的形成自然离不开人类文化的历史积淀及外部环境的深刻影响,但是,必须明确,大学文化主要是以杰出校长、知名教授、优秀学生和管理精英为核心的大学人在长期教育和办学实践中经过顽强的努力积淀和创造的,其中,首先应归功于那些具有人格魅力、文化底蕴深厚、善于治学育人的知名教授和具有

* 王冀生,大学文化研究与发展中心顾问、研究员。

远见卓识、独到办学理念、善于科学管理的杰出校长。无数实践已经证明,具有人格魅力、文化底蕴深厚、善于治学育人的知名教授和具有远见卓识、独到办学理念、善于科学管理的杰出校长是大学文化人格化的主要象征。谢和平教授在《大学文化、大学精神与川大精神》^[1]一文中指出:“大学文化是由一个特殊的社会群体‘大学人’在对知识进行传承、整理、交流和创新的过程中形成的一种与大众文化或其他社会文化既相联系又相区别的文化系统。”

3. 大学文化以知识及其学科(专业)为基础

知识及其学科(专业)是大学存在的组织基础,这是大学区别于其他社会组织的一个根本特征。以知识及其学科(专业)为其存在的组织基础这一根本特征决定了大学办学的两个重要特征:第一,从内部来说,要求大学以着眼未来和探究真理为己任,成为高度分权的有机体,以文化机制作为自己运行的主导机制,以理性和学术价值作为其应当追求的基本价值;第二,从外部来说,要求大学以学术自由作为维持其活力的源泉,应当比社会上的其他部门享有更高的自治权力,而大学组织内部比较松散的结合正是其生存和发展的重要条件。金顶兵博士和闵维方教授在《论大学组织中文化的整合功能》^[2]一文中指出:“大学组织主要由具有高深知识的学术人员组成,以知识的创造、加工、传播和应用为目标。”“专业学术人员希望能够独立自主地工作,他们对组织的强制权力有一种天然的抵抗,他们的工作也很难受他人的控制。”“他们有着对未知世界的强烈兴趣,对新知识的探索是他们的崇高使命”,“他们最需要的是对他们在知识的创造、加工、传播和应用中的成就所给予的肯定,这种要求与大学组织的目标是一致的。”“在这样一个特殊的组织中,科层机制的等级权威、规章制度以及市场机制的物质利益刺激都只能发挥有限的作用。”“相比之下,文化机制在大学组织的整合中发挥着十分重要的作用。”“主要依靠文化整合的大学组织和一般的商业组织、政府组织相比,有其不同的特点。韦克(Karl E. Weick)把大学这样的组织称为‘松散耦合系统’,意思是大学组织没有传统科层组织那样严密的控制结构,通过共享价值和信念系统进行协调正是对于‘松散耦合系统’的一种补偿。大学管理工作者要理解大学组织的这种特点,不断加强大学自身的文化建设,通过‘规范权力’来协调和控制大学组织成员的行为,通过价值和信念系统使大学学术人员向着大学组织的目标自觉努力。”

4. 大学文化是本土文化与国际文化相互交融的结果

大学(university)这个词从其本义来说就是“普遍”、“整个”、“世界”、“宇宙”的意思,大学从它诞生之日起其精神气质就是海纳百川和多元文化的交融,大学正是在这种多元文化的相互交融中不断地向前发展着。在当今世界,由于文化与经济和政治的相互融合,促使文化的力量越来越深地熔铸于民族的生命

力、创造力和凝聚力之中,文化在综合国力中的地位和作用越来越突出,所以,在当代,大学文化必然是本土文化与国际文化相互交融的结果,是本土性与国际性的辩证统一。

二、大学文化主要凝聚在大学拥有的深厚的文化底蕴之中

作为一种独特的社会文化形态,大学文化主要凝聚在大学拥有的深厚的文化底蕴之中,是大学在长期教育和办学实践的基础上积淀和创造的大学精神文化、大学学术文化、大学制度文化和大学环境文化的总和,它们是一个相互联系、相辅相成、辩证统一的有机的整体。

1. 大学精神文化

人总是要有一点精神的,大到一个国家、一个民族,小到一个企业、一所大学,都需要一种精神。所谓精神,就是人们对实现理想目标的一种价值追求。精神不是一个抽象、空泛的东西,它是一种感召力、向心力和凝聚力,在一定条件下它可能转化为一种人们追求实现理想目标的巨大物质力量。大学精神文化集中地体现在办学理念和大学精神之中,是大学文化的灵魂,是人们对办什么样的大学的理想目标的一种价值追求,科学的大学精神是建立在对文化传统、教育本质、办学规律和时代特征深刻理解的基础之上的。在当代,应当倡导的大学精神就是“以人为本”的人文精神、“求真务实”的科学精神、“着眼未来”的超越精神和“自强不息”的奋斗精神。“以人为本”的人文精神的核心是正确认识和处理人与自然、个体与社会、自己与他人和自己与自己的基本关系,其实质对于作为“个体”的人来说是如何认真做人、养成健全的人格和促进人的全面发展,而对于作为“整体”的人类社会来说是如何科学发展,通过传启文化和造福人类体现出一种对人类社会发展的关怀。“求真务实”是科学精神的核心和灵魂,在大学里积极倡导“求真务实”的科学精神不仅是大学的学科性质和中心任务的本质要求,也是大学坚持“教学与研究相统一”,面向社会自主办学的客观需要,学术自由和学术规范则是“求真务实”的思想、制度保证。从本质上说大学是一项面向未来的事业,承担着重大的历史使命,关系到国家的前途和命运,所以,作为一种与社会的经济和政治机构既相互关联又鼎足而立的传承和创新高深学术的高等学府,大学既要走出更要超越“象牙塔”,具有一种“着眼未来”的超越精神,这是大学应有的独立品格的具体体现。大学从事的是一项极其伟大而艰巨的事业,因此,大学的发展、变革不可能是一帆风顺的,必然充满着种种矛盾和困难,所以,“自强不息”的奋斗精神是大学赖以生存和发展的强大精神支柱,也是大学战胜困难和取得成功的巨大精神力量。

2. 大学学术文化

大学学术文化是整个大学文化的核心和重点,大学学术文化的内涵十分广泛,包括一批高水平、结构合理、特色鲜明的课程和学科(专业),一支具有人格魅力、文化底蕴深厚和善于治学育人的教师队伍,一个现代化的高智力含量的图书馆、实验室(实训基地)和校园网。治学育人是大学的中心任务,课程和学科(专业)建设是大学学术文化建设的核心和基础,大学不仅要重视学科(专业)建设,还应重视课程建设,尤其要着力建设一批特色鲜明的精品课程和重点学科(专业),它集中体现了一所大学的水平和特色。教授既是人类文化科学知识和道德观念的传播者,担负着培养新世纪需要的高素质的创造性人才的伟大历史使命,在发展国家科学事业中也发挥着举足轻重的重要作用,所以,一支具有人格魅力、文化底蕴深厚和善于治学育人的教授队伍是办好大学的决定性力量。梅贻琦指出:“大学者,非谓有大楼之谓也,有大师之谓也。”^[3]竺可桢也指出:“一个学校实施教育的要素,最重要的不外乎教授的人选、图书仪器等设备和校舍建筑。这三者之中,教授人才的充实最为重要,教授是大学的灵魂。”(同上)图书馆、实验室(实训基地)和校园网是大学顺利完成治学育人任务的学术基地,因此,建设一个现代化的高智力含量的图书馆、实验室(实训基地)和校园网是大学学术文化建设的重要内涵,关键是要有丰富的藏书、高科技含量的实验设备和现代化的信息平台。可以这样说,一个现代化的高智力含量的图书馆、实验室(实训基地)和校园网本身就是一所大学。

3. 大学制度文化

大学精神文化是大学文化的灵魂,大学学术文化是大学文化的核心和重点,大学精神文化和大学学术文化都需要相应的大学制度文化来予以保证,这个大学制度文化的基本特征就是“大学自治,教授治学,校长治校,政校分开”。大学自治,作为一种价值观和大学制度的根基,在西方可以追溯到欧洲中世纪。实践证明,大学的发展与进步既需要教授的创造力也需要校长的领导力,所以,“教授治学,校长治校”是大学制度的有效模式。教授治学是大学制度文化的核心和基础,其实质是在大学内部坚持以学术权力为基础,教授治学有三项任务,一是教学育人,二是研究学术,三是参与决策(指参与学校学术方面重大问题的决策),这三项任务是相互联系的,是大学教授学术权力的主要体现。大学的存在有两种哲学基础,既是认识论的又是政治论的,因此,应当在教授治学的基础上实行校长治校,由大学校长来统辖大学全部事务,实行科学管理,还要结合大学的具体情况积极引进产业运营的理念和模式,努力提高办学效益,这是大学制度文化的主要标志。校长治校的关键当然是要选好校长,并给予较长任期,校长应当在长期教育和办学实践中逐步成为品德好、有学问、懂政治、会管理的教育家。

大学是微观办学的主体,政府是宏观管理的主导,二者既对立又统一,在大学里实行“教授治学,校长治校”首先必须落实政校分开,坚持在微观搞活的基础上加强宏观调控。

4. 大学环境文化

大学的中心任务是治学育人,应当为大学建设一个高文化品位的,人文美、科学美与自然美和谐发展的,能够潜移默化地熏陶人、教化人的和多元文化兼容并蓄、自由争辩的,既健康向上又生动活泼的学校校园文化环境和氛围。在大学环境文化建设中,自然美是基本的,人文美和科学美是核心和重点,既要有美丽如画的校园,更要有高尚的人文精神和浓厚的学术氛围。大学环境文化必须是高文化品位的,建设一个高文化品位的大学环境文化的关键是必须确保先进文化在大学里的主导地位,把大学真正建设成为发展人类先进文化的重要基地。由此可见,大学环境文化既是物质的,更是精神的、学术的、制度的,既是外在的更是内在的,它既以大学精神文化、大学学术文化和大学制度文化为基础,又是大学精神文化、大学学术文化和大学制度文化的外在表现,在整个大学文化中占有重要的地位。

三、大学文化是大学作为人类社会知识权威存在的文化基础

作为主要凝聚在大学拥有的深厚的文化底蕴之中的一种独特的社会文化形态,大学文化是人类文化中的一种高层次文化(高深学术),具有综合性、多元性、批判性和前瞻性的基本特征,是大学作为人类社会知识权威存在的文化基础,并且有一个发生、发展和提高的过程。大学最初和其他行业的行会组织一样,只不过是一些中世纪的知识分子出自对知识和学问的共同兴趣和爱好自发组织起来的一种社会团体,期望在相互交流、切磋的过程中满足自己的好奇心和求知欲。值得注意的是,大学从它诞生之日起,就不断受到来自王权和教会的强烈干预,中世纪的大学正是在与王权和教会的斗争中获得了一定的独立自主的地位,从而为西方大学精神传统的逐渐形成和发展奠定了基础。后来,又在与罗马教廷的奋争中在一定程度上维护了知识权威的尊严,培养出一大批杰出的学者,成为当时引领人们冲破宗教枷锁的思想先驱。到了近代,在文艺复兴、宗教改革和启蒙运动等一系列的思想解放运动之后,理性终于成为人类认识自然和驾驭自然的认识论基础,从而极大地推动了现代科学的巨大进步。面对这场极其深刻的社会变革,以1810年柏林大学创办为标志,学术研究功能被引入大学,科学正式进入了大学的知识殿堂,传统大学逐步演变成为现代大学。从此,现代大学以探究真理为己任,以学术自由作为维持其活力的源泉,以理性和学术价值

作为其应当追求的基本价值,大学真正成为了科学知识的权威和知识的集大成者。进入20世纪以后,大学不仅坚守科学知识的阵地,进而以知识的应用和创新造福于人类,进一步巩固和提高了现代大学作为知识权威的历史地位。在当代,随着人类由工业经济社会逐步向知识经济社会以及现代大学“中心化”过程的发展,作为一种知识权威,不仅在关于社会政治和经济发展的重大判断和决策上,而且在区分善恶、建立信念、认识真理等许多方面,人们都转向现代大学,现代大学正在成为“现代人的宗教”和“社会的良心”,成为现代社会“世俗的教会”。

作为人类文化中的一种高层次文化(高深学术),大学文化理所当然地是人类先进文化的重要组成部分,作为人类社会知识权威的大学也理所当然地成为发展人类先进文化的重要基地,不仅服务于社会而且可以引领社会前进。在我国,应当认真搞清大学文化与中国特色先进文化之间的相互关系,充分发挥大学文化在发展人类,特别是发展中国特色先进文化中的重要作用。

1. 先进文化的科学内涵

众所周知,人类文化是一个庞大的系统,有一个不断积淀和创造的过程,科技文化既是多元的又有先进、落后之分,人文文化注重的是历史的积淀和在多元文化激荡交融中的批判、整合和创新。人类先进文化指的是符合广大人民群众的根本利益,代表先进生产力和生产关系的发展方向,能够引领和推动人类社会不断延续和发展的文化,它是人类社会发展的灵魂。

2. 牢牢把握中国特色先进文化前进方向

赵存生教授在《以“三个代表”为指导 推进中国文化建设》^[4]一文中深刻论述了中国特色先进文化的性质、内涵及其在我国社会主义文化建设中的地位、作用,指出,“我们要正确把握‘三个代表’重要思想同中国特色先进文化建设之间的辩证关系”,“以‘三个代表’重要思想为指导充分认识中国特色先进文化在中国特色社会主义事业中的重要地位和作用”。“应当牢牢把握中国特色先进文化的前进方向”,“坚持以面向现代化、面向世界、面向未来的”、“民族的科学的大众的”、“以马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论和‘三个代表’重要思想为指导的社会主义文化在中国特色先进文化中的主导地位”,“处理好文化建设中的若干辩证关系”,“文化指导的一元性与文化建设的多样性的统一”,“文化传统的继承性与文化发展的创新性的统一”,“文化要求的先进性与文化面向的广泛性的统一”,“文化归属的民族性与文化联系的世界性的统一”。

3. 继承和弘扬博大精深的优秀中华文明

博大精深的优秀中华文明是中华民族之根,因此,它既是面向现代化、面向世界、面向未来的、民族的科学的大众的、以马克思主义为指导的中国特色先进

文化的渊源所在,也是面向现代化、面向世界、面向未来的、民族的科学的大众的、以马克思主义为指导的中国特色先进文化的重要内涵。所以,我们应当把继承和弘扬博大精深的优秀中华文明作为发展面向现代化、面向世界、面向未来的、民族的科学的大众的、以马克思主义为指导的中国特色先进文化的根本。

4. 人类先进文化是全人类的共同财富

人类在历史的长河中积淀和创造的先进文化是一个博大精深的文化宝库,是全人类的共同财富。建设中国特色的社会主义是一项极其伟大的事业,我们应当具有一种厚德载物、海纳百川的宽广胸怀和广阔视野,自觉地把人类一切优秀文明成果,特别是人类先进文化作为发展面向现代化、面向世界、面向未来的、民族的科学的大众的、以马克思主义为指导的中国特色先进文化的重要基础。

由此可见,作为我国社会的知识权威和正在走向世界的、承担着建设中国特色社会主义历史重任的我国大学,在加强大学文化建设和发展中国特色先进文化的过程中,既要坚持面向现代化、面向世界、面向未来的、民族的科学的大众的、以马克思主义为指导的中国特色先进文化在我国大学文化建设中的主导地位,又要继承、弘扬博大精深的优秀中华文明和学习、借鉴人类社会的一切优秀文明成果;我国大学既要成为发展中国特色先进文化的重要基地,又要成为发展人类先进文化的重要基地。这样做,不仅有利于建设中国特色社会主义的伟大事业,而且必将对实现人类社会的崇高理想作出我国大学应有的贡献。

四、大学文化是大学核心竞争力之所在

历史反复证明了一个真理,国家的兴衰与大学的兴衰是紧密相关的,一个国家的实力有两个方面,一种是“硬实力”,另一种是“软实力”,“软实力”的核心和重点就是大学的兴衰,尤其是在当代,没有众多的高水平大学就不可能成为世界大国,没有一批世界一流大学就不可能成为世界强国。

历史还反复证明了另一个真理,高水平 and 世界一流大学是在竞争中拼搏出来的。尤其是20世纪90年代中期以来人类社会正在逐步进入以政治多极化、经济全球化、文化多元化和信息网络化为主要特征的崭新时代,在这个新的时代背景下,在世界范围内掀起了新一轮高等教育国际化的浪潮,要求各国大学进一步走向世界,在本土化的基础上通过竞争加速实现国际化的进程,普遍提高众多大学的文化品位、办学水平和教育质量,创建一批世界一流大学。这种状况充分表明,当今世界各国大学正处于激烈竞争的环境之中,这场竞争是在世界范围里进行的,我国大学要在这场竞争中立于不败之地,普遍提高众多大学的文化品位、办学水平和教育质量,创建一批世界一流大学,就必须全面提高我国大学的

竞争力,特别是提高我国大学的核心竞争力。

那么,什么是大学的竞争力,特别是大学的核心竞争力呢?作为一所大学,它的竞争力可以分解为众多的因素,如办学理念、课程和学科(专业)设置、教师素质、学生来源、硬件设施、管理制度、校园环境、资金投入、贡献大小、社会声誉,等等。如果对这些因素做进一步的分析,就可以清楚地看出,主要凝聚在大学拥有的深厚的文化底蕴之中的大学文化是大学核心竞争力之所在,是大学赖以生存、发展、办学和承担重大社会责任的根本。具体地说,大学的核心竞争力主要包括:

凝聚力 由于知识及其学科(专业)是大学存在的组织基础,大学的这一根本特征决定了大学是一个高度分权的有机体,它既是“高度分权”的,以学术权力为基础,又是一个“有机体”,在“高度分权”的基础上形成一个有机的整体。因此,作为人类文明的精神家园,大学办学需要一种崇高的精神境界,有一个共同信奉并付之于实践的价值理念,它集中地体现在大学的办学理念和价值追求之中,这是一种巨大的精神力量,是大学发展的灵魂,它必将把全校师生员工凝聚成为一个坚强有力的整体,为实现大学的崇高理想而顽强地奋斗。

教育力 大学从它诞生之日起就把教育责任作为自己必须承担的永恒的第一社会责任,教育的本质是通过文化使个体社会化的活动,“以人为本”是一种教育哲学观,“文化育人”是教育本质的核心,要求在个性得到充分发展的基础上使作为“个体”的人实现社会化,成为社会所需要的“占有自己全面本质的人”,推动人类社会得到不断的延续和发展,关键是在传承和创新文化的基础上进行的文化养成活动,这是一个非常复杂的心理发展过程。由此可见,大学的教育力主要来自“以人为本”的教育哲学观、“文化育人”的科学理念、大学拥有的深厚的文化底蕴和通过文化养成实现文化的传承与创新。

创造力 作为思想最活跃、最富有创造力的学术殿堂和新思想、新知识、新文化的策源地,在传承文化的基础上创新文化是大学的本质要求,大学创造力的主体是教授和学生的创造力,它主要来自探究真理、服务社会的责任感、“求真务实”的科学精神、以文化机制为主导的运行机制以及在多元文化相互交融的基础上进行的文化传承和创新活动。在当代,大学的创造力不仅应当表现在大学培养的具有全球意识、较高文化品位和较强国际竞争能力的创造型人才上,还应当表现在把大学建设成为为人类社会解决面临的重大课题提供科学依据、将科学技术成果转化为现实生产力的重要基地和国际多元文化相互交融的桥梁上。

影响力 作为一种功能独特的文化机构,大学与社会的经济和政治机构既相互关联又鼎足而立,所以,在当代,大学不仅应当走出“象牙塔”,走多样化的

发展道路,积极主动地应对文明社会众多领域不同层次的广泛需求,服务于社会,更应当超越“象牙塔”,发扬着眼未来的批判精神,以自己创造的新思想、新知识和新文化代表“社会的良心”,给予社会发展以正确的价值导向,引领社会前进,这是一种巨大的影响力。

由此可见,大学要求生存,求发展,办好学,承担重大的社会责任,成为发展人类,特别是发展中国特色先进文化的重要基地,要创建众多高水平 and 一批世界一流大学,最根本的是必须全面加强以大学人为主体的以知识及其学科(专业)为基础的大学文化建设,努力提升大学拥有的深厚的文化底蕴的水平和品位,不断提高大学的核心竞争力。

综上所述,我们认为,大学文化是大学在长期教育和办学实践中经过历史的积淀、自身的努力和受到外部环境的影响逐步形成的一种独特的社会文化形态,它以大学人为主体的以知识及其学科(专业)为基础,主要凝聚在大学拥有的深厚的文化底蕴之中,是大学精神文化、大学学术文化、大学制度文化和大学环境文化的总和,是大学作为人类社会知识权威的文化基础,是人类先进文化的重要组成部分,因此,大学文化是大学核心竞争力之所在,主要包括凝聚力、教育力、创造力和影响力,是大学赖以生存、发展、办学和承担重大社会责任的根本,大学应当成为发展人类先进文化的重要基地。

注释:

[1]《先进文化中的大学文化——第一次大学文化研究与发展高层论坛论文集》,清华大学 2003 年 10 月。

[2]《北京大学教育评论》2004 年第 3 期。

[3] 杨东平编:《大学精神》,辽海出版社 2000 年版。

[4]《先进文化中的大学文化——第一次大学文化研究与发展高层论坛论文集》,清华大学 2003 年 10 月。

世界文化的走向与大学的文化使命

赵存生*

—

当今世界发展总体走向的一大特点,是在全球化和本土化之间、一体化和多极化之间进行着“博弈”。迄今为止,愈来愈多的人认为世界多极化、经济全球化、科学技术迅猛发展,已成为明显趋势。与这一趋势密切相关的文化的发展呈现的是一种什么样的态势呢?自20世纪90年代初以来,世界上的学者对此问题发表了许多不同的看法。概括起来主要有:文化冲突论、文化共存论、文化既冲突又共存论。美国学者塞缪尔·亨廷顿主张文化冲突论,其代表作为《文明的冲突与世界秩序的重建》;德国学者哈拉尔德·米勒则与亨廷顿针锋相对,主张文化共存论,其代表作为《文明的共存——对塞缪尔·亨廷顿“文明冲突论”的批判》。而英国学者理查德·D.刘易斯则主张文化既冲突又共存论,其代表作为《文化的冲突与共融》。北大的学者则主张“文明的和谐与共同繁荣”,近几年由北大连续举办的“北京论坛”均以此为主题,今后还要以此为主题继续办下去。联合国教科文组织综合世界大多数国家的意见,强调世界文化的多样性,其2000年的世界文化报告题目则为《文化的多样性、冲突与多元共存》。2001年,在“9·11”事件之后不到两个月,联合国教科文组织第三十一届大会就通过了《文化多样性宣言》,2005年联合国教科文组织第三十三届大会又以压倒性多数通过了《保护文化内容和艺术表现形式多样化公约》(简称为《文化多样性公约》)。我以为,这个公约的通过,再一次表明了人类的智慧和理性,表明了人类对于自己共同家园未来发展前景的明智选择和美好预期。这应当成为我们的一个共识。

文化多样性是一种客观存在。文化的一个本质特点就是多样性。文化的魅力取决于多样性,文化的生命力、文化的可持续发展也取决于多样性。承认和尊

* 赵存生,北京大学校务委员会副主任,大学文化研究与发展中心轮值主任。

重文化的多样性,对不同国家、不同民族文化采取尊重、包容、鉴赏、吸纳的态度,这本身就是一种文化表现。中国著名社会学和人类学家费孝通先生对世界各国、各民族文化所秉持的态度是“各美其美,美人之美,美美与共,天下大同”,表现了一位文化大师宽广、磊落、豁达的胸怀。关于尊重文化多样性问题,美国人类学家博克也说:“多样性的价值不仅在于丰富了我们的社会生活,而且在于为社会的更新和适应性变化提供了资源。”世界文化是多元的,多元文化之间因其所固有的差异很可能会发生某种碰撞或者冲突,但这种碰撞和冲突的结果不是一方吃掉另一方,而是在碰撞和冲突的过程中实现着不同文化之间的彼此交融和相互提升,从而使世界文化在新的基础上多元共存、繁荣发展。用一句形象的话来概括,就是“多元文化激荡交融”。展望今后世界文化的发展是一个什么样的走向和态势呢?我以为,今后世界文化的发展将形成全球化和本土化两极互动的局面。一方面,经济全球化加速了文化上的交往互动;另一方面,文化的民族自觉日益高涨,本土化的要求愈益迫切。世界文化将展现出整体性与多样性的统一、共同性与差异性的统一、排斥性与包容性的统一、民族性与世界性的统一等特点,整个世界文化将形成一个一体多元、和而不同、相异相生的大格局。

所谓一体多元,有以下三层含义:一是世界文化是一个整体,世界各国、各民族的文化都是这个整体的一个组成部分,都不能离开这个整体而单独存在;二是作为这个整体的各个组成部分是相互联系、相互影响的;三是这些组成部分都是各自独立、各成一体、各有特质因而不能互相取代的。世界文化因为是一个整体,人们才能互相联系、彼此沟通和理解,人类才能拥有一个共同的精神家园。世界文化因为是多元的,才能异彩纷呈、争奇斗艳、生生不息、永葆繁荣。否则,如果都是一种色彩、一种旋律、一种样式、一种风格,这个世界的文化生态就要因为基因的趋同化、单一化而导致凋敝、衰败和枯竭。

所谓和而不同,就是说世界文化的发展要追求和谐而不追求同一。“和实生物,同则不继”是中国思想家提出的一个伟大思想。和谐而又不千篇一律,不同而又不彼此冲突,和谐以共生共长,不同以相辅相成,这是世界文化发展的光明大道。中国总理温家宝访问哈佛大学在演讲时说:“进入21世纪,人类面临的经济和社会问题更加复杂。文化因素将在新的世纪里发挥更加重要的作用。不同民族的语言各不相同,而心灵情感是相通的。不同民族的文化千姿百态,其合理内核往往是相同的,总能为人类所传承。各民族的文明都是人类智慧的成果,对人类进步作出了贡献,应当彼此尊重。人类因无知或偏见引起的冲突,有时比因利益引起的冲突更可怕。我们主张以平等和包容的精神,努力寻找双方的共同点,开展广泛的文明的对话和深入的文化交流。”这表明了中国对世界文化发展的基本看法。