

【名家·品读·系列】

梁启超◎等著

过常宝 刘德广 / 主编 丁玲 / 选编

名家



卷子

人们常常以为，科技是需要普及的，于是有了科普读物，而文化其实也需要普及。因为中华文化中有许多不为大众所熟知的经典，经典中蕴藏着中华文化的深厚底蕴，而只有大师、名家才能将经典读出通俗，并使读者于深入浅出的文字里获得经典文化的精髓和读书的乐趣与方法。



中国华侨出版社



名家



老子

过常宝 刘德广 / 主编 丁 玲 / 选编

梁启超◎等著

图书在版编目(CIP)数据

名家品老子/梁启超等著. —北京:中国华侨出版社,2008.12

ISBN 978 - 7 - 80222 - 799 - 6

I. 名… II. 梁… III. ①道家 ②老子—研究 IV. B223.15

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 189609 号

●名家品老子

著 者/梁启超等

出 版 人/方 鸣

责任编辑/李晓娟

封面设计/周 吾

版式设计/梁小位

责任校对/钱志刚

经 销/新华书店

开 本/787 × 1092 毫米 1/16 开 印张/20.75 字数/330 千字

印 刷/北京中兴印刷有限公司

版 次/2009 年 1 月第 1 版 2009 年 1 月第 1 次印刷

书 号/ISBN 978 - 7 - 80222 - 799 - 6

定 价/33.00 元

中国华侨出版社 北京市安定路 20 号院 3 号楼 305 室 邮编:100029

法律顾问:陈鹰律师事务所

编辑部:(010)64443056 64443979

发行部:(010)64443051 传真:(010)64439708

网 址:www.oveaschin.com

e-mail:oveaschin@sina.com

前 言

《老子》是一部集有极大智慧的哲学书，其学说，初看是零光碎玉，其实别有洞天，加上后来许多智者对之引申发挥，遂成一门至大至深之学问。

哲学家津津乐道于《老子》中那不可言说之“道”的内涵，兵家从中习得以柔胜刚、以守为攻、以退为进的战争法宝，政治家感兴趣于其中“无为而无不为”的治世策略，甚至将它视为传授“君人南面之术”的统治谋略书，道教的信仰者从中推导出长生久视之理，并将它发展成为修炼成仙的功夫学。而对于更多的善读《老子》的人来说，一切言论又皆可启示着现实人生的大道理。

《老子》之于中国人，或许可以称得上是一部易学而好用的书，它本身就貌似箴言，那些只言片语可以很轻易地就被剪裁下来，成为治术、兵法的秘诀要领或者人生的座右铭；它又极易被发挥，它简洁的言说方式提供给后人的是宽广的阐释空间，而那“正言若反”的言辞里包含的不易被驳倒的思辨的机智，更容易激发人内心的思辨欲，让人不自觉绕过它要表达的原义，而立足于本位去思考自身需要的东西。

《老子》之于外国人，也可称得上是魅力十足的一部书，他们发现在实践性的伦理和政治学说盛行的古老中国，还有这样一位谈了很多形而上问题的老子，似乎可资学习和比较；同时又发现老子关于自然万物的象征体系，其实出自对自然的科学观察，而他所谈论的顺从自然的哲学，在这个科技创造奇迹也威胁自然以及人类自身的时代看来，其实包含着一些颠扑不破的真理。

无怪乎为通达《老子》五千言玄理而起的注释有上千种，注者有道教中人、文人学士，也有帝王将相，他们的注释体现了各自的机心乃至性情面目；而《老子》在国外，也成为译本最多的典籍之一。

《老子》一书原本就包含宇宙、政治、军事、社会、人生等方面的内涵，人们从不同的角度注释、研究、阐发其思想，更助之拓展成为一门博大精

深之学问。这门学问发展到20世纪,已经形成一个历史久而规模庞大的学术流派。

20世纪初至40年代的老子思想研究,在中西文化激荡的时代背景下,呈现出不同于以往的新面貌。严复先生的《老子道德经评点》,将《老子》的思想和西方近代的文化思想进行比较,借用西方思想的某些视角对之进行诠释,开了风气之先;发展到二三十年代,学者们更着眼于运用西方哲学、伦理学、政治学等学科方法来研究《老子》,例如胡适先生的《中国哲学史大纲》运用西方现代学术范式和西方哲学的知识系统,梳理了包括老子在内的先秦哲学流派,对老子哲学作出了新的价值判断,认为老子哲学虽起源于政治学说,但又超出了政治学说,而上升到哲学的高度,从而成为“中国哲学的始祖”;蔡元培先生的《中国伦理学史》为中国第一部纯粹的伦理学史,书中列专章谈论老子,对老子的道德论、政治思想等提出了自己的看法。

五六十年代,学术界掀起一股讨论老子哲学思想的热潮,围绕《老子》的成书年代及其与老子的关系、老子哲学思想属于唯物主义还是唯心主义、老子代表的是哪个阶级的利益等问题,冯友兰、任继愈、汤一介、詹剑锋等学者各抒己见。

70年代初,长沙马王堆三号汉墓中出土了大批的帛书,其中包括《老子》的两种写本;70年代末,不少学者运用这批新材料对《老子》及其思想进行研究,老学领域得到了新的拓展;同时,之前受意识形态影响的争论热潮消退,学者们更倾向于从老子思想和其他思想,例如和庄子哲学、稷下道家、秦汉新道家、魏晋玄学等思想之间的关系着眼来把握老子哲学的特性及其价值。

80年代以来,在思想解放和理论界文化讨论热兴起的背景下,道家文化研究也引起了学术界的重视,老学研究呈现出自由而热闹的局面。学者们在研读《老子》精义的基础上,从哲学、政治、养生、管理学、医学、自然科学等各种角度,发掘老子思想的现代价值。

20世纪,台港学界的老子研究也取得了丰硕成果,徐复观先生在《中国人性论史》中对老子的道德思想的阐发,陈鼓应先生《老子注释及其评介》对《老子》的逐章解读,张起钧先生《道家智慧与现代文明》、《智慧的老子》等书对老子哲学的智慧及其现代意义的挖掘,都是研读《老子》的精粹心得。在国外学界,老子也获得了诸多人文学者和自然科学家的青

睐,德国哲学家卡尔·雅斯贝斯,英国生物化学家李约瑟、日本首获诺贝尔物理学奖的汤川秀树等著名科学家,都有关于老子思想的述评。

我们将20世纪名家关于老子思想的研究文章综合在一起,编成一部“名家品老子”,既是对20世纪老子研究成果的一个展示,更是为读者提供的一份智慧的套餐。我们的编选原则是:

一、力求从多方面展现老子学说的智慧。《老子》是一部集有极大智慧的哲学书,它基于对自然天地和万物变化情状的细致观察以及对社会历史的兴衰存亡、人的祸福成败等问题的深沉思考,总结出一套关乎宇宙、自然、社会、政治、军事、人生等方方面面的理论和学问。老子的冷静和理性,使他像一位居于高处默默注视着亘古人间和喧嚣世界的智者,从他那里,我们可以寻得关于许多问题的一套答案。20世纪在哲学、思想、政治学、科学等方面获得卓越成就的学者专家,以他们非凡的学术功力解读老子,能引导我们从多个角度走进老子学说的殿堂。

二、兼顾精微和可读性。无论是否直接面向形而下的现实,哲学无一例外都要建构一套形而上的学说。老子以创生宇宙万物的基本动力之“道”的学说为中心,展开了他的整个哲学系统,他的思想和言语方式,貌似零碎,实则自成一个不可割裂的体系;他所运用的一些看起来寻常简易的字眼,诸如“道”、“德”、“愚”等,实际上有着异于日常话语而独辟义域的特殊蕴涵。但老子的学说虽奥义无穷,却并非一味地不可解,事实上,老子宛如一面神奇的镜子,每个人似乎都可以从中照见自己本有的智慧之根;并且与老子学说的玄深相伴的是它直达人心的穿透力,谁都不难从老子那里收获契合自身的好用的妙理。我们选择的名家品读老子的文章,试图将老子的学说以精微而不乏温雅、独到而不失圆通的方式介绍给读者。

我们博取名家们的精彩言论,试图帮助读者亲近和理解老子。老子的清言冷语,透着睿智的光芒,可为我们指点迷津;老子的处世智慧、修养之方,在辩证中透露着人情世故,是平凡的真理,可为我们为人图事提供借鉴。但愿读者能从其中照见自己的智慧之根。

目 录

001 前言

卷一 老子通读：哲言五千，奥义无穷

003 老子哲学 梁启超

025 老子思想概观 胡适

041 道家的第二阶段：老子 冯友兰

050 老子的智慧漫谈 林语堂

068 老子书的哲学思想 宗白华

074 关于《道德经》 任继愈

085 老子论天道、世道与人道 葛兆光

卷二 政治学说：清静无为，顺任自然

093 无为而无不为 萧公权

098 老子的国家学说 侯外庐 赵纪彬 杜国庠

106 道家的反智论 余英时

卷三 处世智慧：知雄守雌，和光同尘

121 老子的人生论 许地山

126 反者道之动 萧公权

131 处世正道 张起钧

155 人生旋律与处世奥秘 葛荣晋

173 处世之道 陈鼓应 白 奚

卷四 修养之方：见素抱朴，致虚守静

187 水的人生艺术 南怀瑾

190 老子的人生哲学 詹剑峰

210 老子对人生境界的追求 汤一介

215 修身之道 陈鼓应 白 奚

卷五 道德思想：绝伪弃诈，尊道贵德

227 老子的伦理学 蔡元培

232 老子的论敌 许地山

235 文化新理念的开创——老子的道德思想之成立 徐复观

258 老子的人性论及其伦理教育学说 侯外庐 赵纪彬 杜国庠

266 『大道废，有仁义』 陈鼓应 白 奚

卷六 老学流泽：导引中外，指点古今

279 老学源流 任继愈

286 老子的影响 张起钧

307 道家哲学与现代『生』、『死』观 叶秀山

名家
老子

卷一

老子通读：哲言五千，奥义无穷

梁启超(1873~1929),字卓如,号任公,别号饮冰室主人。广东新会人,近代政治活动家、思想家、学者。梁启超在本文中介绍了老子的传记及其学说。老子的履历,扑朔迷离,梁启超先生根据史籍列出了他认为较为可靠的几条事实;关于老子的学说,梁启超先生从本体论、名相论、作用论三个角度论述,重点阐释了老子关于不可言说的“道”之本体理论、破除名相以复归本体的主张、道“无为而无不为”的作用论。

老子哲学

梁启超

一 老子的传记

研究历史的人,找不到完备正确的史料,是件最苦的事。像老子怎么伟大的人物,我们要考他的履历,就靠的是《史记》、《老庄》、《申韩列传》里头几百字,还叙得迷离惝恍。其余别的书讲老子言论行事,虽也不少,但或是寓言,或是后人假造,都没有充当史料的价值。我们根据《史记》和别的书,可怜仅得著几条较为可靠的事实。第一,老子姓李,名耳,亦名聃。第二,他是楚国人,或说是陈国人(但陈国当时已被楚国灭了),或者是他原籍。第三,他在周朝做过“守藏史”的官,用现在名号翻出来,就是国立图书馆馆长。第四,他和孔子是见过面的,见面不知在哪一年。清儒

老子李耳 陳人



任熊 高士传图像·老子

图片选自[晋]皇甫谧撰，[清]任熊绘，[清]蔡照初镌：《高士传》，见《中国历代人物像传》第四，郭磐、廖东编，齐鲁书社，2002年版。

阎若璩，据《礼记·曾子问篇》，说是在鲁昭公二十四年（前五—八），孔子三十四岁（《四书释地续》）。林春溥据《庄子·天运篇》，说是在鲁定公八年（前五〇一），孔子五十一岁。依我看来，后说较为可信。因为孔子五十岁以后，思想像很变，大概是受了老子的影响。我们为什么研究这些年代呢？因为要知道老子是什么时候的人。孔子五十一岁见老子的话若真，老子若是长孔子二十岁，那时应该七十多岁，若长三十岁，应该八十多岁了。因此可以推定老子的生年，应在周简王末周灵王初，约在西历纪元前五百七八十年间了。第五，有一位老莱子，一位太史儋，和他是一人还是两人三人，连司马迁也闹不清楚。可见古代关于老子的传说很多。第

六,他死在中国,《庄子·养生主》篇是有明文的。可见后来说什么“西度流沙化胡”呢,“升仙”呢,都是谣言。第七,他有个儿子名宗,曾为魏将,可以知道他离战国时甚近。

在这些材料里头,有两点应特别注意:第一,老子是楚国(或陈国)人,当时算是中国的南部。北方人性质,严正保守;南方人性质,活泼进取,这是历史上普通现象。所以老子学术,纯带革命的色彩。第二,他做“守藏史”这官,极有关系,因为这地位是从前宗教掌故的总汇。汉志所谓:“史官历记成败存亡祸福古今之道,然后知秉要执本”,可见得这样高深的学术,虽由哲人创造,却也并不是一无凭借哩。

二 老子的学说

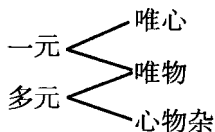
我很感觉困难,因为才讲到正文,讲的便是老子。老子的学说,是最高深玄远的,而且骤然看去很像无用,恐怕把诸君的兴味打断了,所以我先奉劝诸君几句话。头一件,诸君虽然听得难懂,还须越发留心听下去,因为你的脑有一种神秘力量会贮藏识想,久后慢慢发芽。你现在虽不懂,将来要懂起来。我的讲议总可以给你一个大帮助,像吃橄榄,慢慢的会回甘哩。第二件,诸君别要说这种学问无用,因为我们要做事业要做学问,最要紧是把自己神智弄得清明。正和做生意的人要有本钱一般。像老子、庄子,乃至后来的佛学,都是教我们本钱的方法。我第一次讲学问分类的时候,说那第二类精神生活向上的学问,一部分就是指这些。这些操练心境的学问,恰恰和你们学体育来操练身体一般,万不可以说他无用。

如今讲到本题了,研究老子学说就是研究这部“五千言的老子”。这部书有人叫他做《道德经》。虽然是后起的名称,但他全部讲的不外一个“道”字,那是无可疑了。这书虽然仅有五千字,但含的义理真多。我替诸君理出个眉目,分三大部门来研究:第一部门是说道的本体,第二部门是说道的名相,第三部门是说道的作用。

第一 本体论

什么叫做本体论？人类思想到稍为进步的时代，总想求索宇宙万物从何而来，以何为体，这是东西古今学术界久悬未决的问题。据我想来，怕是到底不能解决。但虽然不能解决，学者还是喜欢研究他。研究的结果，虽或对于解决本问题枉用工夫，然而引起别方面问题的研究，于学术进步，就极有关系了。今为引起诸君兴味起见，要把全世界学术界对于这问题的大势，用最简略的语句稍为说明。

这个问题最初的争辩，就是“有神论”和“无神论”。有神论一派，说宇宙万有都是神创造的，然则宇宙无体，神就是他的体。我们不必研究宇宙，只要研究“神”就够了。但“神”这样东西，却是只许信仰，不许研究，所以主张有神论的，归根便到学问范围以外，总要无神论发生，学问才会成立，所谓“本体论”才会成个问题。第二步的争辩，就是“一元论”、“二元论”、“多元论——或是唯物论”、“唯心论”、“心物并行论”，其错综关系略如下：



既已将神造论打破，则万有的本体，自然求诸万有的自身。最初发达的，是从客观上求，于是有一元的唯物论或多元的唯物论。一元的唯物论，当很幼稚的时代，是在万物中拈出一物认他为万物之本，如希腊的德黎士(Thales)，说水为万物之本，波斯教说火为万物之本；印度有地宗、水宗、火宗、风宗、空宗、方宗、时宗等。多元的唯物论，如中国阴阳家言“五行化生万物”、印度顺世外道言“四大(地火水风)生一切有情”等。还有心物混杂的多元论，如印度胜论宗说万有由九种事物和合而生，一地二水三火四风五空六时七方八我九意。但多元论总是不能成立，因为凡研究本体的人，原是要求个“一以贯之”的道理，这种又麻烦又有罅漏的学说，自然不能满意，所以主张唯物论的人，结果趋向到一元，印度诸外道所说的“极微”，近世欧美学者说原子的析合、电子的振动，算是极精密之一元

的唯物论了。以上所说各派的人,都是向客观的物质求宇宙本体。但仔细研究下去,客观的物质是否能独立存在,却成了大问题。譬如这里一张桌子、一块黑板,拿常识看过去,都说是实有其物,但何以说他是“有”?是由我的眼看见,由我的心想到。然则桌子黑板,是否能离开了我们意识独立存在?假如我们一群人都像桌子一般没有意识,是否世界上还能说有这块黑板?我们一群人都像黑板一般没有意识,是否世界上还能说有这张桌子?再换一方面说,诸君今日听我说了桌子黑板之后,明天虽然把这桌子黑板撤去,诸君闭眼一想,桌子黑板,依然活活现出来。乃至隔了许多年,诸君离开学校到了外国,一想起今日的情事,桌子黑板,还牢牢在诸君心目中。这样说来,桌子黑板的存在,不是靠他的自身,是靠我们的意识。简单说,就是只有主观的存在,没有客观的存在。这一派的主张,就是唯心的一元论。在欧洲哲学史上,唯物唯心两派的一元论,直闹了二千多年,始终并未解决。其中还常常有心物对立的二元论来调和折中,议论越发多了。再进一步,本体到底是“空”呀还是“有”呢,又成了大问题。主张唯物论的,骤看过去,好像是说“有”了,但由粗的物质推到原子,由原子推到电子,电子的振动,全靠那视而不见听而不闻的“力”,到底是“有”还是“空”,就很难说了。主张唯心论的,骤看过去,好像是说“空”了,但唯心论总靠“我”自己做出发点。“我”到底有没有呢?若是连“我”都没有,怎么能用思想呢?所以法国大哲笛卡儿有句很有名的话,说“我思故我在”,我既不“空”,那末,宇宙本体,自然也都不“空”了。所以这“空有”的问题,也打了几千年官司,没有决定。这是印度人和欧洲人研究本体论的大略形势。

佛说却和这些完全不同,佛说以为什么神咧、非神咧、物咧、心咧、空咧、有咧,都是名相上的话头,一落名相,便非本体。本体是要离开一切名相才能证得的。大乘起信论说得最好:

“依一心法有二种门。一者心真如门,二者心生灭门。是二种门皆各总摄一切法……以是二门不相离故。”

心真如门是说本体，心生灭门是说名相。真如的本体怎么样呢？他说：

“是故一切法，从本已来，离言说相，离名字相，离心缘相，毕竟平等。无有变异，不可破坏。唯是一心，故名真如。以一切言说假名无实，但随妄念，不可得故。言真如者，亦无有相，谓言说之极，因言遣言，此真如体无有可遣。以一切法悉皆真故，亦无可立，以一切法皆同如故，当知一切法不可说不可念，故名为真如。”

我们且看老子的本体论怎么说法。他说：

“有物混成，先天地生，寂兮寥兮，独立而不改，周行而不殆，可以为天下母。吾不知其名，字之曰‘道’，强为之名曰‘大’。”

又说：

“天法道，道法自然。”

又说：

“谷神不死，是谓玄牝，玄牝之门，是谓天地根，绵绵若存，用之不勤。”

又说：

“玄之又玄，众妙之门。”

又说：