

教育学文集

教育目的

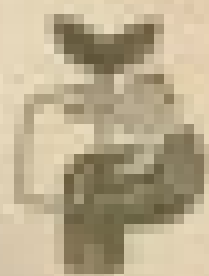
瞿葆奎 主编
丁证霖 瞿葆奎 选编



教育學文集

教育目的

蔡元培 著
沈恩明 編



教育学文集

第4卷

教育目的

瞿葆奎 主编

丁证霖 瞿葆奎 选编

《教育目的》卷

选编说明

《教育目的》卷选编的，主要是关于一定时代、一定社会或一定国家教育目的的理论材料。这样的教育目的，指引着一定的学校教育、社会教育和家庭教育三者协调向一个方向努力。它既是一切教育活动的出发点，又是一切教育活动的归宿。它制约并调节着整个教育过程。在我国，对于这个重要的课题的理论研究，相对来说是比较薄弱的。即使在国际上，就我们接触的材料来说，关于教育目的的研究似乎也还谈不上有较多的反映。这大概与教育目的探讨的难度有关。

培养人的问题，培养怎样的人的问题，不仅是教育基本原理的主要研究课题之一，而且是哲学、心理学、政治学、经济学、社会学、人类学、伦理学、遗传学、未来学等等学科所关心的课题。甚至也是“每一公民都对之感兴趣”^①的课题。对于这样一个涉及面极其广泛的课题，联合国教科文组织的国际教育局(IBE)于1976年6月召开的一次“教育目的和教育理论”的咨询会上，呼吁开展国际性、团体性和多学科协作性的研究。^②但是，在这方面的工作还没有多大的进展。

教育目的，有教育政策上颁布的目的，也有学术上认识的目

① White, J., *The Aims of Education Restated*, p.1, 1982.

② 参见 Fitouri, Ch., Introduction. In UNESCO (Ed.), *Educational Goals*, 1980.

的，虽说这两种目的有一定的联系，但毕竟又有区别。由于《教育学文集》中反映国内外教育改革的专卷会涉及教育政策上确定的目的，《教育目的》卷相对侧重于反映理论上或学术上对教育目的之研究。

我国五、六十年代发表的有关教育目的的文章中，很有一些是重要的，但在本卷选文中却少见，原因是读者容易从其他参考资料中读到这一时期的重要文章。不过，在“索引目录”中，我们还是对它们作比较全面的介绍。

本卷选文分为八类。(一)马克思主义关于人的全面发展的理论；(二)教育与生产劳动相结合的理论；(三)我国的教育目的与教育方针；(四)教育目的概论；(五)教育目的的历史发展；(六)西方教育目的理论流派；(七)教育目的的方法论；(八)教育目的研究动向。在各类下，又根据选文间的逻辑关系，对选文加以别群。每群内的选文按其出版时间次序由远而近地加以编排。“索引目录”中增设了类(一)目的的哲学；其中类(二)至类(九)与选文的类(一)至类(八)的分类依次对应，别群也力求大体上与选文的别群相呼应。选文与“索引目录”相辅相成，力图构成一定的整体。受许多因素的限制，首先是选编者的水平，本卷必有不少缺点，敬希读者指正。

在《教育目的》卷的选编过程中，华东师范大学教育系研究生张玲同志和研究班生郑金洲同志，协助做了大量的统一注释、校核注释、剪贴和抄写等具体工作。在《文集》主编的统稿过程中，教育系施良方同志和研究生张云高、唐晓杰同志花了许多时间和精力。一并鸣谢。

选编者

1987年1月

苏联共产党第十九次代表大会曾作出指示：“为了提高普通教育学校社会主义教育的意义并保证提供学生自由选择职业的条件，应着手在中等学校中实施综合技术教学并采取必要措施实现向普及综合技术教学的过渡。”^① 党代会的决定有利于改进学校中劳动教学 and 教育的安排。1954 年学校的教学计划中已经包括了低年级的手工劳动课，以及为七年制学校学生开设的在小工场和学校园地进行的劳动课。高年级引进了有关农业、机械学和电子技术的实习课，以后实习课则为生产基本原理课所代替。

教育学开始对综合技术教学和教育问题进行综合研究。还曾通过一项指令旨在提高综合技术教学在培养青年对待劳动和公物的共产主义态度、集体主义精神，树立明确的劳动目的性，掌握熟练的劳动技巧和技术要领中的作用。^②

稍后，体现在《关于进一步加强学校与生活的联系和关于进一步发展苏联国民教育体系》的法规（1958 年）中的列宁有关青年的普通综合技术教育与职业教育相结合的必要性的思想，得到了合乎逻辑的发展。根据这一法规，八年制普通教育学校成为中等教育的第一环节。学生对公益劳动和生产劳动的准备，使八年制学校与七年制学校有了根本的区别。教学和教育过程的这一目的的方向性在新的教学计划和大纲中得到了反映。

从 50 年代末到 60 年代中，这一时期的基本特征是学生劳动教育方面显著的、积极的进展。劳动教学的物质基础得到了巩

① Коммунистическая партия советского союза в резолюциях и Решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898—1970) —8-е изд. доп. и испр. —1970, Т.6, С.362.

② Под ред. Скаткина, М.Н.: О политехническом обучении. Сб. Статей, 1953, С.9—10.

固：在许多工业企业中建立了教学生产车间和工段、校际教学生产工场。学校在帮助学生接受一系列生产专业的培训的筹划与实施方面也获得了一定的经验。

1958年有关学校的法规整体上起到了积极的作用。与此同时，由于高年级学生生产教学组织中若干考虑不周之处，以及许多学校的生产劳动物质基础薄弱，所指出的任务未能最终成功地获得解决。由于学校教学年限延长一年（在7岁入学的条件下），相当一部分青年参加劳动活动的年龄推迟了。大量的时间花费在生产教学上，从而降低了学生普通教育准备水平。1964年8月，苏共中央和苏联部长会议通过了关于从1964年9月1日起将进行生产教学的十一年制学校改为十年制学校的决议。决议强调指出，中等学校的基本任务仍然是学生的普通教育和综合技术性教育，以及在具备必要的职业训练的条件下对学生进行劳动教育。

教育界仍然在积极地讨论学生的劳动教学和劳动教育问题，仔细地研究学校的先进经验。

俄罗斯联邦共和国教育科学院对学者们提出了一项任务：研究教学与生产劳动相结合的问题，揭示处于相互联系和相互依存之中的“普通”教育、“综合技术”教育和“职业”教育这几个概念的实质和内容。^①

许多学者在先进经验和实验研究的基础上致力于建立学生的劳动教育体系。苏霍姆林斯基（Сухомлинский, В.А.）曾强调，在自己的工作中，他依靠苏维埃教育学的成就，而且首先依靠的是马卡连柯的理论遗产和实践遗产。在纪念马卡连柯80周年的

① Советская педагогика, 1959, No.5.C.9.

大会上，他写道：“我们是安东·谢苗纳维奇·马卡连柯伟大事业和全部思想财富的继承人。资产阶级思想家们试图发现马卡连柯与现时代之间的裂缝，将现在与过去，或者过去与现在对立起来的任何尝试与努力都是徒劳的……我们教师在创造性地发展安东·谢苗纳维奇的教育思想时，特别关心并珍惜他的集体主义教育和在劳动中进行教育的思想。”^①

苏霍姆林斯基指出：“劳动教育是一个容量特别大的、多方面的概念。”^②他把这一概念与学生发展的智力、道德、审美等其他方面联系起来加以研究。他认为童年期与少年期学生劳动教育体系的研究具有重要意义。他写道：“青年男女参加生产劳动的准备方面的成就决定于童年与少年期，即14—16岁以前劳动教育的安排。”^③苏霍姆林斯基提出了这一体系的原则（早期吸收学生参加生产劳动，自觉的劳动态度，有利于公共利益的目的方向性、劳动的无偿性、劳动的无私性、劳动的系统性、不间断性、劳动的多面性、儿童劳动与成人劳动的接近、劳动的创造性、衔接性、量力性），他认为“体力生产劳动的普及性”乃是“主要的、决定性的”原则。^④

在苏霍姆林斯基有关学生劳动教育的著作中，公益劳动的种类、劳动教育的方法、培养热爱劳动和纪律性的方法的分类问题占了相当重要的地位。

① *Советская педагогика*, 1981, No.3. С.117.

② *журналист*, 1970, No.16. С.10.

③④ *Советская педагогика*, 1959, No.7. С.3.

三、学生劳动教育理论的发展 (1961—1984)

60年代，国民教育体系的全部环节都面临着这样一项任务：“帮助年轻一代做好参加有效的劳动活动的全面准备，形成这样一些品质，它们能促进创造需求的发展，促进对劳动的热爱。”^①

这一时期，从各个方面对学生的劳动教育理论问题进行了研究。在确定中小学劳动教学的内容、研制劳动教学的形式和方法方面，在学校的基础科学课程的学习中和学生的课外活动中体现综合技术性原则方面，在确定青年参加生产劳动的综合技术训练和道德准备的基本条件方面都曾进行过大量工作。阿图塔夫(Атутов, П.Р.)、阿·阿·瓦西利耶夫(Васильев, А.А.)、尤·克·瓦西利耶夫(Васильев, Ю.К.)、杜鲍夫(Дубов, А.Г.)、祖鲍夫(Зубов, В.Г.)、伊万诺维奇(Иванович, К.А.)、斯卡特金、斯塔夫斯基(Ставский, П.И.)、沙巴洛夫、沙波瓦列科(Шаповалов, С.Г.)等其他人在这些问题的研究中曾作出过显著的贡献。

自从苏共二十二大通过了苏联共产党纲领，对待公益劳动过程中学生的道德教育问题的兴趣增长了。相当一部分的研究专门研制培养学生的共产主义劳动态度、积极性、首创性、独立性、责任性、对劳动的热爱、尊重劳动人民、爱护社会主义财产的途径和手段。

^① Егоров, А.Г., Лопата, П.П., Родионов, П.А. И др.: *Развитой социализм*, 1978, С.333.

伊万诺维奇、苏霍姆林斯基、希巴洛夫(Шибанов, А.А.)、埃普什坦因(Эпштейн, Д.А.)等人的著作的目的正是为了阐明教学与农业生产劳动之间最合适的联系,揭示各种农业生产劳动组织形式的教育可能性。他们还研究了儿童公益劳动组织的各个方面及其在巩固学生集体、培养学生的道德品质和组织技能与技巧方面的作用,还研究了有利于顺利解决形成学生个性的集体主义品质和共产主义劳动态度的任务的条件[阿尔布佐夫(Арбузов, А.И.)、古罗娃(Гурова, Р.Г.)、戈尔金(Гордин, А.Ю.)、科斯佳什金(Костэшкин, Э.Г.)、佩尔文(Первин, И.Б.)等等]。

苏联心理学家[鲍若维奇(Божовиц, Л.И.)、科瓦寥夫(Ковалёв, А.Г.)、彼得罗夫斯基(Петровский, А.В.)、切贝舍娃(Иебышева, В.В.)等等]研究过个性的心理、社会和生物结构以及在社会劳动活动中发展兴趣、动机和需要的途径,他们的著作在解决学生的劳动教育问题方面,曾给予教育的理论和实践工作者很大的帮助。

职业指导工作问题在学生的劳动训练问题的理论研究中占据着颇为重要的地位。从60年代末起,苏联教育科学院劳动教学和职业指导科研所曾就劳动教学问题进行过大量的、多方面的工作。

苏共中央《关于苏联教育科学院活动的基本方针(Об основных направлениях деятельности академии Педагогических наук СССР)》的决议(1969)指出,必须研究制定“在当代条件下发展普通教育和综合技术教育、劳动教学的建议并加以科学论证”,^①还强调了帮助学生进入生活,参加公益劳动和自觉地选

^① Народное образование в СССР. Общеобразовательная школа, Сборник документов. 1917—1973гг. -М., 1974. С.501.

择职业的准备的重要性。

70年代，有关学生劳动训练的理论研究更为活跃了。这一时期出现了一般理论性质的著作，试图揭示劳动中学生的共产主义教育和综合技术教学问题的各个方面[阿图塔夫、巴蒂舍夫(Батыщев, С. Я.)、波良科夫(Поляков, В. А.)、斯卡特金,等];开展了研究、探索集体对学生个性的影响机制，确定劳动活动过程中个性的社会方向性的形成条件[康尼科娃(Коникова, Т. Е.)、诺维科娃(Новикова, П. И.)等];还出现了有关在生产劳动和社会活动的影响下学生个性形成过程的特点的著作[科斯坚科夫(Костеков, П. П.)、皮斯库诺夫(Пискунов, М. У)、索科利尼科夫(Сокольников, Ю. Л.)、托明(Томин, Н. А.)，等];还进行了一系列专题研究，探索生产劳动过程中农村学生的教育问题并揭示农村学生劳动训练的规律性、在农业生产的各个部门中组织学生生产劳动的教育条件、农业方面学生某些类型的劳动活动的教育可能性[阿希亚罗夫(Ахияров, А. Ш.)、伊万诺维奇、康德拉斯科夫(Кондратенков, А. Е.)、法杰耶夫(Фадеев, В. Д.)等]。

在职业指导工作方面，科学探索的领域扩大了很多。苏联哲学家和社会学家们有关劳动中青年教育问题的著作，揭示了科技进步、社会关系和公益活动在个性全面发展中的作用。这些著作加强了职业指导方面科学探索的方法论基础。青年职业指导的内容、手段和方法的研究问题，开展这项工作的组织形式的确定问题，曾是教育学者们注意的中心。

在教育史方面，研究学生的综合技术教育和劳动教育问题的兴趣大大提高了。对苏联学校各个发展阶段上学生的综合技术教育和劳动教育问题进行了广泛地研讨。

继续对学生劳动训练方面的先进学校的经验进行研究和总结，这一研究和总结获得了极大的规模^①。就加强教学与生活的联系、提高学生的劳动教学和教育的质量、做好学生参加公益劳动的准备等问题，为教师编写了教学法参考资料。

根据苏共廿六大（1981）和苏共中央八月全会（1983）提出的现代学校的任务，劳动训练被确定为学校活动基本方面之一，是一项具有头等重要的经济、社会和道德意义的任务。《普通教育学校和职业学校改革的基本方针（Основные направления реформы общеобразовательной и профессиональной школы）》指出了进一步发展和改善学生劳动教育的途径，并强调劳动教育“应该被看作形成个性最重要的因素，看作满足国民经济对劳动后备军的需要的手段。”^②这次改革规定，在一至二个五年计划之内，将用青年的普及职业教育来补充青年的普及中等教育；部分的中学毕业生将根据在中学里获得的劳动训练参加国民经济各部门的工作。改革注意从根本上改进普通教育学校劳动教育、劳动教学和职业指导的安排，并规定以此为目的大大增加学生参加公益劳动和生产劳动的时间。

改革指出，在学生劳动教育体系的进一步发展，学校、家庭、生产集体、大规模信息手段、文学和艺术、整个社会舆论在这一方面的通力协作是十分重要的。

《普通教育学校和职业学校改革的基本方针》、《关于改革学生的劳动教育、劳动教学、职业指导及其公益劳动和生产劳动的

① Трудовое воспитание сельских школьников. Опыт селазневской средней школы. — Смоленск. 1974, С. 239.

② О реформе общеобразовательной и профессиональной школы. Сборник документов и материалов. — М., 1984, С. 39.

组织 (Об улучшении трудового воспитания, обучения, профессиональной ориентации школьников и организации их общественно полезного, производительного труда)» 的决议, 强调苏联教育科学必须进一步富有成效地研究普通教育学校和职业学校的迫切问题。其中, 应该在近期内得到解决的学生劳动教育问题占有极为重要的地位。苏联教育部学校主管部门和苏联教育科学院劳动教学和职业指导科研所一直致力于改进劳动教学大纲, 为此, 邀请了学者和学校实际工作者参加该项工作。然而, 该问题的许多理论方面的问题还没有得到解决。职业指导问题正尖锐地摆在那里。探索形成学生对公益劳动自觉的需要的有效途径的任务乃是当务之急。学生的劳动教学和生产劳动的合理组织及其教育意义领导的研究问题仍是注意的中心, 因为, 这些问题的解决正是顺利地实现理论知识与生产劳动的联系的最重要的条件。

今天, 劳动训练 “正在成为自觉的学习态度、公民形成、道德、智力和体力发展的核心和基础,”^① 教育科学的主要任务是研制综合性的学生劳动教育体系和发达社会主义的充分条件。苏联教育科学院院长康达科夫 (Кондаков, М. И.) 在具体说明这项任务时写道: “我们必须确定新的劳动教学大纲的原则和结构。新大纲的内容应致力于建立以衔接性和明确的前景性为基础的体系。这样的大纲将从一个年级到另一个年级逐步扩大公益劳动的范围, 改变其性质及组织方法与形式。还必须就每项劳动, 为每个年级提供一整套教科书和教学法参考资料、教学论资料、教学技术手段、直观教具。”^②

①② Учительская газета, 1984, 15/V.

康达科夫指出：“教学与生产劳动的结合具有很多方面——教育学、心理学、经济、社会、医学等方面，”他强调，“只有对问题的每一个方面和整个问题进行综合性的研究，才能查明在教学与生产劳动的基础上学生个性全面发展的条件。”^①改革在苏联学校和教育科学面前开辟了成功地解决所提出的各项任务的广泛的可能性。

^① Учительская газета, 1984, 15/V.

“五四”时期工读思潮试析*

郭 笙

“五四”运动后我国出现了赴法勤工俭学运动的高潮，工读互助团运动在国内相继兴起，随着工读运动的发展，出现了工读问题的广泛讨论，在思想界和青年学生中形成了很有影响的工读思潮。它是“五四”时期新文化运动和反帝爱国斗争的组成部分，是先进青年寻找救国救民真理，探索中国社会前进方向的一个历程。

“五四”时期的工读思潮有很丰富的内容。在“工读”的旗帜下，实际反映了比较复杂的社会政治思想和教育思想。本文着重从教育思想方面试作一个简略的剖析。

在工读思想的发展中，曾经有种种提法，如“勤工俭学”、“半工半读”、“工学并进”、“工学兼营”、“工读互助”、“手脑并用”等等。但其共同点就是主张把“工”和“读”结合起来，读书与劳动结合起来。它是近代中国教育史上早期的教育与生产劳动相结合的

* 《教育评论》1986年第2期。

思想。到工读思潮盛极之时,“工学”、“工读”、“半工半读”都冠以“主义”二字,于是“工读主义”进而上升为一种理想社会人生的追求。总的说来,“五四”时期工读思潮反映了两方面的思想:一是工读的社会意义,二是工读的教育意义。

(一) 工读的社会意义和目的。

“五四”时期,在“工读”旗帜下的不同的思想倾向,是我国社会政治经济矛盾的反映。不同的工读目的,反映了不同的人们对解决这些矛盾的思想倾向。

(1) 与爱国、民主和实业救国思想相联系的工读思想。

“五四”时期,民主与科学的思潮,反帝爱国运动的潮流以及第一次世界大战期间民族工业得到一定的发展给人们带来了新的希望。一些青年是怀着对“民主自由故乡法兰西”的向往和实业救国的思想投入赴法勤工俭学运动的。当时刊载于《时事新报》的《赴法勤工俭学指南》一文宣称:“夫今日之谈国家大事者多矣,而吾人亦尝闻救国的根本方法矣,不曰普及教育乎?不曰振兴实业乎?试叩以普及、振兴之先务,则又不曰培植人材乎?遣派留学生乎?兴办学堂乎?”^①这是很有代表性的一段论述。另一些青年则在国内实验工学或工读。提倡“作工的人一定要读书,读书的人一定要做工”。他们认为实行“工学主义是救济我国现社会一种切实可行的主义”。^②他们主张劳心与劳力平等,批判“劳心者治人,劳力者治于人”的封建观念,认为它不合乎“德谟克拉西”精神,反对把劳心与劳力、读书与作工区分为高贵与卑

① 清华大学中共党史教研组编,《赴法勤工俭学运动史料》第1册,北京出版社1979年版,第216页。

② 季尊,《本会一年来之回顾及今后之希望》,张允侯等编,《五四时期的社团》(2),三联书店1979年版,第524页。

贱，认为读书的不作工，作工的不能读书“是最不公平、不合人道的”。^①他们主张生利主义，认为中国“民穷财尽的真原因，在乎生利的人太少，分利的人太多”，“根本大计就是用教育的方法，把国民的惰性竭力革去，叫生利的人一天比一天多才好。”即劳力的人多起来。^②或者说做工的穷人不能读书，就会造成“民智发达的一种缺憾”，而读书的人不会做工，则造成“没有职业的流氓”，因此认为“实行半工半读主义，庶几可以达教育和职业合一的理想”^③。他们还认为青年实行工学并立，劳力劳心，可以求得“独立生活与人格的完成”，“享受自由平等的幸福”，并“增加社会上生利的人”^④。总之，通过工读结合，普及教育，发展实业教育，启发民智，革洗民心，如此，可挽救中国之危弱，达国家之民主富强。

(2) 工读主义新生活、新社会的工读思想。

“五四”运动以后，各种社会主义流派传入中国，马克思主义也开始在中国传播。这时，很多人抛弃了在现存制度下使中国富强的希望。在中国社会改造的讨论中，资本主义的“民主自由”也没有以前那样大的吸引力了。许多人把民主主义思想扩大开来，接受了社会主义思潮，向往没有剥削、没有压迫的自由平等的理想社会。《工读》一文指出：“现在的社会坏极了，……解救之道，当然是社会主义。”^⑤但是他们对科学社会主义还没有真正的认识，工读互助团主要提倡者王光祈明确地说，工读互助团的意义

① 石横：《工学会旨趣书二》，《五四时期的社团》(2)，第506页。

②④ 周肇：《工学会的旨趣书一》，《五四时期的社团》(2)，第502、503页。

③ 王光祈：《工读互助团》，《五四时期的社团》(2)，第373页。

⑤ 中共中央马、恩、列、斯著作编译局研究室编：《五四时期期刊介绍》第8集(上册)，三联书店1959年版，第77页。