

教育社会学新论

JIAO YU SHE HUI XUE XIN LUN

傅松涛 著



河北大学出版社

傅松涛 著

教育社会学新论

河北大学教材出版基金资助出版

河北大学出版社

责任编辑：朱文富
封面设计：赵 谦
责任印制：蔡进建

教育社会学新论

著 者：傅松涛
出版发行：河北大学出版社（保定市合作路1号）
经 销：全国新华书店
印 制：河北新华印刷一厂印刷
开 本：850×1168 1/32
印 张：20.125
印 数：470千字
版 次：1997年2月第1版
印 次：1997年2月第1次印刷
印 数：1-2000册
书 号：ISBN7-81028-429-0/G·255

定价：30.00元

前 言

十一届三中全会以来,改革开放的时代浪潮给中国社会带来深刻而全面的重大变化,沿袭已久的计划意识和定制正在逐步地演进让位于市场观念和体制,一个生机勃勃富有活力的、以社会主义市场经济体制为基本框架和模式的新型社会形态已在华夏大地上雏形始具、不断创新和持续走向丰满健全。

伴随着整个中国社会大系统的急剧变迁和深刻转型,教育社会子系统的全面变革和创新自然要紧追其后在所难免。长期萦绕弥漫在教育领域周围上空的耀眼神秘的光环浓雾正在消散飘逝,一个遵从市场法则存在、运行和发挥功能,服从于教育产品和劳务的有效生产与交换,立足于教育社会成员的更好生存与发展的本原教育社会形态,日益客观真实地浮现在人们面前,在给人们带来几多新意和机缘的同时,也给人们扔下几多问题和困惑。如何紧密追踪教育领域变迁转型的现实前沿,尽快转变和更新观念与思路,以更客观更科学的思维方式方法去认识、解释和把握这种真实本原的教育社会形态,揭示其客观实质和运行规律,合理地建构其规范完备的结构模式、运行机制和系统功能,促使教育社会子系统与整个社会大系统在市场法则和体制上尽快耦合、同构和接轨,以更好地主动适应和积极推进当代中国社会的深刻转型与持续协调发展,就成为当代教育社会学面临的必须给以系统解答的崭新课题,这也是高等学校教学内容更新,课程乃至整个教学教育改革的重要组成部分和中心环节。呈现在读者面前的这本专著性教科书《教育社会学新论》,就是在这样的时代背景及其要求下孕育、构

思、成型和问世的。

敢于应诺对如此重大的课题进行系统研究,实非一个在教育理论研究方面涉学不深功底浅薄的学者所能胜任,因此这也就不是著者全无自知之明的张狂妄为之举,而是教育社会学这样一门现实性、综合性和基础性都很强的学科及其教学者义不容辞的神圣职责,更是改革开放时代解放思想、呼唤教育理性的必然要求,任何一个不忍辜负时代重望、不甘错过时代良机的人都会也都应做出这样的冷静选择,即使是勉为其难也必须勇于承诺当仁不让。而要深入认识、科学解释和合理建构这种以往未曾透视的真实本原的教育社会现象,就必然要求我们选择视域更为广阔的新观点和新视角,运用更为全面有效的新方略新方法,直视更能全面代表教育社会现象本原真貌的新层次新侧面,从而得出认识更为深刻真实的新观点和新结论,形成更能令人接受和信服的新解释和新理论。一句话,新时代新课题新目标呼唤、要求和促成教育社会学的新形态和新特质,推出和造就这样一本《教育社会学新论》。

通览全书,似乎可以不算谦虚但也绝非夸张地说,《教育社会学新论》(以下简称《新论》)的确多有创新之处和纵论之举。当然,每每言及创新,往往让人敏感地联想到标新立异甚至哗众取宠。对于标新立异,虽自以为人们理应宽容相待,不必苛责,但亦努力引以为戒;至于哗众取宠,自己可谓是深恶痛绝了。缘此,自己总以审慎的态度,对那些含有新意的思想观点直至词语,反复考察研究推敲,力求使其达到真实地反映或揭示了某种客观教育事实,表达了某种真实的教育观点和建构为止。

谈到纵论之举,也容易让人产生“假空大道理”和“坐而论道”的联想。的确,那些或轻描淡写、隔靴搔痒,或拉大旗做虎皮,或鹦鹉学舌、闭门造车,或重复一万遍既成的大道理,往往既空且假,不仅言之无物学之无用,而且还会毒害于人。但是,在教育社会、中国社会乃至世界社会急剧变迁转型的今天,教育社会各个构件的

基本属性、结构方式、功能作用和发展趋向都在快速地演化、重组、消长和转折,这些根本性、整体性和基础性的深刻变化状态和规律的科学理论反映,必然且必须是一些“崭新的大道理”,教育社会学作为综合地反映教育社会这些重大的现实变化状态和规律的学科,就必然且必须去努力揭示、概括和论证这些“崭新的大道理”。“大未必空”,只要从丰富多样的教育社会现实出发去进行充分的感知和科学的归纳、概括、抽象和论证;“大未必假”,只要以实事求是的态度和现实批判的精神去直面和反映本原的教育社会现实。至于“坐而论道”,如果作为一种生活目的为论而论,无疑是危害至深;但要作为一种探索研究形态,还是持一种冷静肯定的态度为好:研究者只有与研究对象保持一定的现实距离,才能够敢于利于超越式地通览、透视、剖析和反思所要研究的事物;而过份功利主义的研究策略往往会使研究者身陷其中,与研究对象难辨你我、“荣辱与共”,导致“不识庐山真面目”的笑剧和悲剧,特别是在人文社会科学方面更是这样,古今中外的许多速成速朽的理论都无声地述说验证着这条规律。当然,跳出物外保持距离不等于走马观花、盲人摸象和瞞天过海。“坐而论道”本身就包含着积极进取的剖析、设想和建构之义。至于著者是否如此实践且效果如何,那就只有留待读者去评说审定了。

《新论》以马克思实践唯物主义关于社会历史科学的前提论、起点论和方法论为指导,在提出和分析研究对象的客观现实与观念理论双重形态的辩证统一关系的基础上,从全面集中地反映教育社会现象的本原全貌和实质规定性要求出发,综合以往几种关于教育社会科学研究对象的“教育社会实体说”、“教育社会活动说”、“教育—社会关系说”和“综合说”等观点,首次提出、说明并论证了新的教育社会研究对象“教育社会”,并对教育社会作为教育社会生产活动实体和作为教育社会生活活动实体的双重性作了新颖独到的概括与分析。“研究对象双重形态说”力求弥补和校正以往

关于研究对象的单纯客体观或单纯主体观的片面性缺陷,为教育社会学科学地把握本原的教育社会现实和能动地建构教育社会,为认识与实践的科学统一提供了科学的理论依据。“教育社会”对象观把教育社会现象作为一种由教育社会成员在从事教育生产生活过程中形成的社会来看待,这一方面有利于把纷繁复杂的教育社会现象系统化为一个有机整体,更全面深刻地揭示和把握常为人们忽视的教育社会生活的深层结构与属性,为教育社会学选定一个最基本的、内涵更为完整的核心范畴,使教育社会学的理论观点和体系更具内在的逻辑严谨性;同时,也便于透视教育社会生产活动的直观表象,深入理解和把握教育社会成员的内在生活活动动机和外在生产行为的辩证关系,避免对教育社会现象的直观化、表象化和简单化理解。

《新论》建构了一个逻辑严谨、结构严密的教育社会学新体系。全书以“教育社会”为核心范畴,按教育社会的结构、运行和功能的客观原貌和辩证关系来展开研究和组织全书,初步实现了教育社会学对象、内容和体例的事实结构、思维结构、理论结构和表述结构的内在统一。《新论》的一——四章是关于教育社会学的学科概说部分,分别界定、说明和论述了教育社会学的研究对象、目的与功能、研究方法及学科本身的演变发展;五——十章是本书的第二部分,分别研究了教育社会的五大结构因素,即教育社会个体与教育社会群体、教育社会物质基础(资源)、教育社会文化、教育社会组织和教育社会制度等的实质规定性、意义、特点和功能;第十一章是本书的第三部分,探讨了教育社会运行的实质、动力、组织、启动、形态和调控等基本方面或环节;第十二章即最后一部分,界定论述了教育社会功能的概念、类型划分和功能系统。

《新论》首次提出了教育社会学的“四是研究科学统一”的研究方略方法体系,即“实是研究、能是研究、应是研究和怎是研究的科学统一”,详细地分析论证了四是研究的实质规定性、基本内容和

要求及相互之间的逻辑关系,分析批判了以马基雅维里和董仲舒为代表的东、西方社会传统治学方法存在的根本缺陷,揭示了马克思实践唯物主义方法体系与四是研究科学统一的内在联系,详细地介绍了教育社会学“四是研究科学统一”所包含涉及到的多层次多类型的各种具体研究方法,为教育社会学的“解释世界”与“改造世界”职能的有机统一和充分发挥提供了方法论基础,为实证研究与规范研究的科学统一建构了一个可行有效的模式,为教育理论工作者的“出世”与“入世”治学战略的统一找到了一条有效的途径,为教育社会学必须且能够借鉴其他各学科的方法,形成多样化的方法体系的主张和设想提供了有力的说明和论证。

《新论》深入分析了教育社会学研究目的与研究功能的内在一致性,揭示了教育理性、教育理论和教育实践的实质联系,提出了“培养教育理性、深化教育理论、建构教育社会”的教育社会学研究目的,这对偏重于情感价值取向和实用价值取向本位的中国治学目的观来说,具有重要的反思、修正和弥补价值。

《新论》对教育社会学学科的发展成长历程作了独到的分析,系统地总结阐述了以杜威为代表的教育理论学者和以迪尔凯姆为代表的社会学理论学者从各自学科特点立场出发对教育社会学学科建设所做出的巨大贡献,揭示分析了他们分别向对方学科勇敢渗透并根本地推动了教育社会学发展的有趣现象、客观规律及其局限性,指出了教育社会学从多角度多层次多侧面的孤立性分析必然走向新的科学综合探讨的发展趋势,阐明了把“教育社会”作为当代教育社会学的研究对象并据此展开内容和构建学科体系的历史继承性、超越性及其必然性。

《新论》严格遵循揭示事物的内在结构联系,历史方法与逻辑方法科学统一,普遍共性与特殊个性相统一,周全性和价值性祛除等原则要求,按照科学定义的方法,对教育社会学理论体系中的概念都做了反复推敲和精确界定,以期科学地反映相关教育社会现

象的实质规定性,保持各个概念内涵的稳定性、统一性、清晰性和确切性,使教育社会学的理论思维和观点更加准确、严谨。这些基本概念主要有:人类社会、教育社会、业缘社会、体缘社会、政缘社会、情缘社会、意缘社会、文缘社会、教育社会两面性(二重性)、教育理性、实是研究、能是研究、应是研究、怎是研究、教育社会个体、教育社会角色、教师角色、教育社会群体、教师职业声望、教师专业形象、教师社会地位、教育社会物质基础(资源)、教育产权、教育社会文化、教师文化、教育社会制度、教育社会组织、教育法律、教育法规、教育组织科层制、教育组织人本制(等级制)、教育社区、教育社会运行、教育社会运行机制、教育社会功能等。

《新论》广泛借鉴运用了多种社会学理论模式分析教育社会现象,并对这些基本理论的概念和命题做了一定的充实和更新。这些理论计有:社会个体理论、社会角色理论、社会群体理论、社会组织理论、现代化理论、冲突理论、结构功能理论、交换理论、符号互动理论和社会生物学理论。《新论》也借鉴吸收了一些经济理论中的观点:产权理论、制度学派理论、社会分工理论和公共选择等理论。

《新论》揭示了教育社会个体作为一般社会成员和特定社会角色的两面性,指出了教育社会角色的法人性和自然人性的实体特征和对立统一的关系,概括了教育社会成员作为一般社会成员的时代要求和赋予的基本特征——科技人格,分析指出了教育社会成员在扮演教育角色时,根本地要受到一般社会成员特性的内在制约,辩明了教育社会个体作为特定教育角色扮演者(自然人)和教育角色(法人)本身规定性的可能距离,较好地解释了教育社会成员在扮演教育角色时的错位、逃避、冲突和嬗变现象。

《新论》对人类社会基本类型的划分有创新独到之处,除了社会学理论中一般常见的血缘、地缘和业缘三缘社会类型外,《新论》又分析概括了体缘、意缘、情缘、文缘、利缘和政缘等六种社会类

型,比较全面地揭示了人类社会联系的基本方式、内容和性质,对更深入细致地把握人类社会关系及其决定的相应社会类型的多样性有较强的理论认识意义,为全面理解和把握教育社会的丰富内容提供了有效的分析模式。

《新论》深入分析了教师社会群体的结构与特征,对教师群体的女性化、高学历化、群体意识薄弱、保守性及家庭背景中下层化等现象特征作了富有新意的概括,对教师社会群体的社会地位的衡量指标、影响因素和改善措施作了较全面新颖的阐述。

《新论》对“教育社会物质基础(资源)”给以充分注意并作了深入探讨,把教育社会资源作为教育社会的重要组成部分来看待,弥补了以往教育理论忽视或回避物质条件、利益和基础的缺陷或不足,深入分析了影响教育社会资源有效筹集、开发和利用的社会因素,剖析了教育产权归属不清的现状、成因和危害,以马克思主义社会大生产理论、社会一个人所有制理论和人的全面发展理论为依据,科学地构建了教育产权归属优化的可行模式,为教育产权的清晰化改革和教育社会有效运行的现代市场机制的建立提供了可资借鉴的理论依据。

《新论》对教育社会文化的实质、结构与类型作了较新颖独到的探讨,分析了教育社会文化的共识共享价值观念、物质载体及象征方式三要素,划分了教育社会文化的多种类型,特别是对教育认知文化、教师文化和校园文化作了较为深入的分析,提出了有新意的观点。

《新论》对教育社会制度的实质、特征及其功能作了较为深入的分析,科学地界定和区分了教育法律、教育法规、教育规则和教育社会制度的逻辑内涵与关系,对教育社会制度的建构性和工具性特征的分析、对教育社会制度的规范标定、评价校正和超越创新的正功能与易造成僵化、形式化负功能的分析概括较有新意。

《新论》深入分析了教育组织的二重性,概括划分了教育社会

组织的多种类型和形态,深刻地揭示了教育社会组织是教育社会成员扮演的教育社会角色系统的实质,提出了教育社会组织的科层制(事本、业本)结构与等级制(人本制)结构及其相互转化的概念和命题,为教育社会组织的合理组建和管理提供了有益的理论借鉴。

《新论》深入分析了教育社会运行的实质、基本动力和动力系统,指出了教育社会内部个体群体需要和外部社会教育需要的活化及其意志行动的动力作用和启动机制,分析了教育社会自觉调控和自动调控的各自优势、局限及相互结合的积极意义,提出了教育社会市场化运行的主张及其十一种运行调控机制,为教育社会运行管理模式的根本转变和优化,为现代教育制度的建立和教育社会现代化提供了有力的依据。

《新论》严格地区分和界定了教育社会的功能、职能、价值、作用和意义等概念,概括了已有的多种教育社会功能分析模式,提出了以人类社会生活生产结构为线索和标准的功能分析模式,并据此概括和阐述了教育社会的系统功能。《新论》勇于正视和还原教育社会最终是为了人类社会生活质量的提高与改善的本来面目,把推进社会生活的规范化与多样化视为教育社会的根本功能,并由此进一步地分析了教育社会在社会财富的生产与分配、社会成员的造就与流动、社会系统的整合与变迁、社会制度的复制与变革、社会运行的调控与导向和社会文化的传播与创新上发挥的重要促进功能和可能的负功能。

言为新论,以上所列未必皆新,很有可能别人早已捷足先行公布于世,自己却“不知有汉,无论魏晋”,孤陋寡闻还自以为“前无古人”呢!更为重要的是,任何真正的创新都离不开历史的继承和现实的借鉴吸纳,上述观点中若还真的有些新意的话,实际上也是在广泛参阅吸取前辈同行的大量相关成果的基础上,经过自己的思考、探索、研究,有所迁移、转用、综合、提炼和验证罢了,起码也是

受大家学者激励、启迪、引导、匡正和警示才有所获的。书后所列众多参考文献都或多或少地发挥了上述作用,至于许多先辈同仁朋友的直接教诲建言,则更是直接渗入我的思想观念之中,成为《新论》的有机组成部分而难分你我新陈了。谨此,我要向他们致以衷心的谢意和敬意!

言创新,极易误入歧途或钻入牛角尖,提出一些偏激、虚假甚至荒谬错误的观点。对此,著者总是万分小心慎而又慎,力求准确地领会和把握马克思主义的实质与“灵魂”,用实践唯物主义的世界观、方法论和价值观来指导教育社会学的理论思考和《新论》的写作,勇于直面教育社会现实、摒弃狭隘的偏见和价值观、坚持实事求是的现实批判精神,严格遵循科学思维的逻辑规则,对每一个新概念、命题、判断、推论和证明都反复推敲、检验和重组,以使它们符合教育客观事实和理论的辩证逻辑与形式逻辑的要求,使其在内涵和形式上都站得住脚。尽管如此,所谓创新仍难免“立”“论”有失真不当之处,这只有留待个人努力补救和读者匡正了。

作为论著,《新论》必须要着力于阐述性、学术性、专题性和独创性,在理论的思想内容上成为专著式的;作为学科建设的教材,《新论》又必须注意它的说明性、知识性、全面性和共识性,在编写体例上成为教科书式的。两种体例或制式有其内在的统一性,处理得好,教科书式的特性能使专著更加系统化、条理化、通俗化和大众化,更便于阅读和传播;专著制式则能强化教科书的学术性和说理性,使其更加深刻耐读,许多概论、导论性的教科书都具有这样的长处。在知识陈旧率和更新速度不断加快,新学科领域的新思想新观点新体制不断涌现而且越来越要依靠学校教学才能得以更好传播的今天,教科书专著化和专著教科书化已成为一种国际范围内的著述趋势。特别是本书作为教育学专业本科高年级和研究生专业基础课教材,亦需加强其基础研讨性和综合学术性。鉴于此,本书力图在兼顾双方特点的基础上,在较高层次上使二者有

机地统一起来:在广泛吸收各家观点和综述学科基本知识的基础上融入和展示个人创新;以论点带知识,按论证要求组织材料,夹叙夹议,使知识和新观点得到统一;按教育社会的客观结构来组织知识内容和编排表述结构,努力使本书的理论结构、思维结构、表述结构与研究对象的客观形态结构一致起来,使本书成为一本学术性较高而又便于教学使用的专著式教科书。

作为对教育社会现象进行整体性综合把握和创新性认识的结果,本书的内容和表述具有较高的抽象度,量化性实证研究较少,这很可能会造成内容枯燥、形式单调,不易理解的状况。对此,著者一方面认为新论要提出事关教育社会全局和方法观念重大转变的新思想,就必须进行严格而充分的阐述论证,这就要求科学界定概念、概括普遍命题、严格推导和论证结论,强化科学抽象和理性思考,突出其理论思维的特性,不宜做太多的直观性资料叙述和数字展示,真正的实证研究主要的不在于堆积大量的数据实例,而根本地在于现实批判主义的精神和科学地把握教育社会现象的实质规定性。尽管如此,过份抽象和量化研究不足仍是本书的明显缺憾。对此,作者则力图使语言通俗化、具体化和大众化,避免使用生僻词语,对涵义较新的概念,则尽量作出通俗说明和解释。

除了上述可能导致的缺憾不足外,下述几点也难以令人满意:有的章节详略把握不准,失之畸长畸短,影响了全书内容分量上的匀称美;有的观点和表述仍显粗糙,一些概念、命题和结论的词语还有待于进一步推敲精练润色;有的章节内容存在着交叉重复,有待删减调整。上述诸种可能的或已有的缺憾和不足,既有时间仓促、题材重大复杂的原因,更有著者思想成熟程度不高,驾驭思维方法、语言的能力不足的原因。虽有著者自以为是的虔诚的科学信念、端正的科学态度、谨慎的科研实践、求实的科学精神和执着的科学努力与追求,都未能足以消除或弥补上述缺憾和不足,因此,个人的继续努力自不待言,更要寄希望于先贤时哲们的指教斧

正了!

再次衷心地感谢一切为本书的成型问世提供营养和帮助的良师益友们!

著 者

一九九六·五

目 录

第一章 教育社会学的研究对象——教育社会	(1)
第一节 教育社会学研究对象的实质规定性	(2)
一、现实形态的实质规定性	(2)
二、理论形态的实质规定性	(3)
第二节 确定教育社会学研究对象的基本原则和方法	(5)
一、客观实在性与主体选择建构性 辩证统一的原则和方法.....	(6)
二、独特性与共同性辩证统一的原则和方法	(8)
三、理论性与科学性辩证统一的原则和方法	(9)
第三节 人类社会	(12)
一、中外关于社会基本内涵和属性的不同界定	(12)
二、马克思主义关于社会基本内涵与属性的观点 ...	(15)
三、人类社会的主要类型与多种现实形态	(20)
四、人类社会各缘类型形态的基本关系和地位	(28)
五、从业缘角度全面认识人类社会的意义	(30)
第四节 教育社会	(33)
一、教育社会首先是一种业缘社会	(33)
二、教育社会的完整内容、基本类型形态与特征.....	(36)
三、教育社会的两面性	(41)

第五节 教育社会是教育社会学的研究对象·····	(48)
一、教育社会作为研究对象的学科建设意义 ·····	(49)
二、教育社会作为研究对象的借鉴创新意义 ·····	(50)
第二章 教育社会学的功能和目的 ·····	(54)
第一节 科学认识教育社会 培养教育理性·····	(54)
一、教育理性的基本内容与特征 ·····	(54)
二、教育理性的意义 ·····	(57)
三、科学认识教育社会是培养 教育理性的基本方式和途径·····	(58)
四、教育社会学的基本育人功能与目的 ·····	(59)
第二节 科学解释教育社会 深化教育理论·····	(61)
一、教育理论的基本内容与特征 ·····	(61)
二、教育理论的意义 ·····	(63)
三、科学解释教育社会是深化 教育理论的基本方式和途径·····	(64)
四、教育社会学的直接理论功能与目的 ·····	(65)
第三节 科学建构教育社会 优化教育实践·····	(68)
一、教育实践的基本内容与特征 ·····	(68)
二、教育实践的意义 ·····	(70)
三、科学建构教育社会是优化教育 实践的基本方式与途径·····	(71)
四、教育社会学的终极实践功能与目的 ·····	(73)
第三章 教育社会学的研究方略方法 ·····	(76)
第一节 “四是研究科学统一”的总体方略·····	(76)
一、“四是研究”的基本内涵 ·····	(76)
二、“四是研究”的逻辑关系及其地位 ·····	(79)
三、“四是研究科学统一”应用实例举要及相关模式批判 ·····	(84)

第二节 四是研究科学统一的基本要求·····	(91)
一、直面教育社会现实,观察教育社会原貌·····	(91)
二、涵养教育科学情感,避免盲目情绪冲动·····	(93)
三、端正教育科学态度,弘扬现实批判精神·····	(94)
四、纯化教育科学目的,超越狭隘浅薄功利·····	(96)
五、坚持辩证统一思维,把握教育社会全貌·····	(99)
六、科学建构教育新貌,合理设计教育机制·····	(111)
七、准确标明成果虚实,严格区分实是应是·····	(112)
第三节 四是研究科学统一的方法体系·····	(113)
一、教育社会学研究方法的体系性 ·····	(113)
二、教育社会学哲学层次的研究方法 ·····	(115)
三、教育社会学思维操作层次的研究方法 ·····	(122)
四、教育社会学学科层次的研究方法 ·····	(127)
五、教育社会学经验直观层次的研究方法 ·····	(133)
六、教育社会学的理论表达法 ·····	(144)
第四节 四是研究科学统一的实施操作过程·····	(146)
一、选题与假设 ·····	(146)
二、设计研究策略和计划 ·····	(148)
三、研究活动的实施 ·····	(149)
第四章 教育社会学的性质、内容和发展 ·····	(152)
第一节 教育社会学的学科性质·····	(152)
一、教育社会学研究对象的性质 ·····	(152)
二、教育社会学研究目的的性质 ·····	(153)
三、教育社会学研究方法的性质 ·····	(154)
第二节 教育社会学的基本内容与结构·····	(156)
一、教育社会学的学科概要 ·····	(156)
二、教育社会学的实质内容体系 ·····	(158)
第三节 教育社会学的产生和发展·····	(160)