

《工资、价格和利润》介绍

(政治经济学教学辅助材料之一)

一九七三年六月

《工资、价格和利润》介绍

(政治经济学教学辅助材料之一)

一九七三年六月

毛主席语录

认真看书学习，弄通马克思主义。

目 录

| | |
|--------------------------|--------|
| 一、《工资、价格和利润》一书写作的历史背景 | (1) |
| 二、内容提要： | |
| 第一部分 | |
| 1.生产和工资 | (5) |
| 2.生产、工资、利润 | (6) |
| 3.工资和货币 | (9) |
| 4.供给和需求 | (10) |
| 5.工资和价格 | (10) |
| 第二部分 | |
| 6.价值和劳动 | (12) |
| 7.劳动力 | (20) |
| 8.剩余价值的生产 | (23) |
| 9.劳动的价值 | (26) |
| 10.利润是按照商品的价值出卖商品时获得的 | (29) |
| 11.剩余价值分介成的各个部分 | (30) |
| 12.利润、工资和价格间的一般关系 | (34) |
| 13.争取提高工资或反对降低工资的一些最重要场合 | (35) |
| 14.资本和劳动之间的斗争及其结果 | (39) |
| 三、名词解释及人物简介 | (45) |
| 约翰·韦斯顿 | |

国民产品量
实际工资和名义工资
英镑、先令、便士
下院（下议院）
尤尔
西尼耳
马克西米利安·罗伯斯庇尔
曼彻斯特
纽曼
威廉·纽曼（即威廉·纽马奇）
托马斯·图克
罗伯特·欧文
约翰·查·摩尔顿
戴维·乌尔卡尔特
夸特
银行券
期票
威尔士
股票
债券
支票
转账信贷
票据交换
地租率
李嘉图
亚当·斯密

本杰明·富兰克林

纸币

蒲式耳

重农学派

托马斯·霍布斯

英国工厂主反对谷物法的斗争

马尔萨斯

桑顿

乔治·罗斯

济贫法

莎士比亚

巴顿

西斯蒙弟

理查·琼斯

拉姆赛

舍尔比利埃

一、《工资、价格和利润》 一书写作的历史背景

《工资、价格和利润》是无产阶级的伟大革命导师马克思于一八六五年六月二十日和二十七日在国际工人协会（即第一国际）总委员会会议上作的报告。这个报告由马克思的女儿爱琳娜以《价值、价格和利润》为题首次发表，以后德文译为《工资、价格和利润》。

马克思的这一重要著作，是出于当时革命斗争的需要，在激烈的阶级斗争和国际共产主义运动内部两条路线斗争中产生的。

十九世纪六十年代，资本主义生产方式在欧洲已经取得了统治地位。随着资本主义的发展，资本主义社会的基本矛盾日益尖锐，一些欧洲主要资本主义国家英国、法国、德国先后爆发了经济危机，这次危机还涉及到美国。由于资本主义基本矛盾的加剧和经济危机的不断发生，资本家加紧对工人阶级进行压迫和剥削，无产阶级和资产阶级之间的矛盾进一步激化，工人阶级反抗资产阶级的斗争也就日益发展，工人运动出现了新的高涨。为了加强无产阶级的国际团结，共同向资产阶级展开斗争，一八六四年九月在革命导师马克思和恩格斯的领导下成立了第一国际。

在第一国际成立的前后，在工人运动内部马克思主义与各种机会主义流派展开着激烈的斗争。马克思与恩格斯正是在同工联主义、蒲鲁东主义、拉萨尔主义和欧文主义等各种机会主义思潮的激烈斗争中传播了马克思主义，组织和团结了各国工人阶级的

力量，推动了国际工人运动的发展。

到六十年代中叶，法国发生普遍要求增加工资的罢工浪潮，并迅速向英、德等西欧大陆国家蔓延，正如马克思在本书一开头所说的：“目前大陆上正流行着一种真正的罢工流行病，增加工资的要求已成为普遍的要求。这个问题将要在我们的大会上提出讨论。”（见马克思：《工资、价格和利润》单行本，1971年人民出版社出版，第3页）。（以下引文，只注明页数）。当时在对待工人罢工，要求增加工资，以及如何引导工人开展斗争的问题上，斗争十分尖锐。当时存在着两种错误观点。

一种是主张搞经济斗争，反对政治斗争，象英国的工联主义者就是这种观点；

另一种不仅反对政治斗争，就连经济斗争也反对，象韦斯顿这样的欧文主义者以及蒲鲁东主义者和拉萨尔分子等，他们反对工人组织工会，反对工会为提高工资或反对资本家降低工资以及争取缩短劳动日与资本家进行的各种斗争。他们主张通过组织合作社，通过国家帮助，工人阶级就可以获得“解放”，就能实现所谓“社会主义”。

这两种错误观点，都是冒牌的“社会主义”，是与马克思主义根本对立的。它们之间的根本分歧，是搞资产阶级的改良主义还是搞无产阶级革命的问题。

一八六五年五月二日和二十三日，韦斯顿在第一国际总委员会会议上，作了反对工人为提高工资而进行种种斗争的发言。他站在资产阶级的立场上硬说工资水平的普遍提高对工人不会有任何好处，并由此得出工会所起的作用是“有害”的结论，甚至认为可以不要工会。显然，批判、驳斥、消除这些极其有害的反动观点，把工人运动引向正确的革命轨道，是马克思当时面临的一个重要战斗任务。马克思就在这样的重要时刻，写了《工资、价

格和利润》的这一光辉著作，针对韦斯顿的这些谬论进行了批判，严厉指出他“在理论上是不正确的，在实践中是危险的。”（第3页）

在这部著作中，马克思一方面批判了韦斯顿的反动谬论，另一方面也批判了只搞经济斗争，不搞政治斗争的错误观点。马克思指出经济斗争是有一定意义的，无产阶级要获得解放，必须由经济斗争走向政治斗争，推翻资本主义制度，废除雇佣劳动制度。

马克思的这部光辉著作可分为二个部分。第一部分（1—5节）是批驳韦斯顿的错误观点；第二部分（6—14节）是针对韦斯顿所提出的问题，阐明了自己的意见。马克思在这一部分中用简扼、通俗的形式叙述了政治经济学的基本原理。其中，第6节是阐明劳动价值论，指出商品的价值是由劳动创造的，为剩余价值论奠定了理论基础。第7—12节，马克思深刻地阐明了剩余价值论，揭穿了资本家剥削工人的秘密，揭示了工人阶级和资产阶级之间的矛盾是不可调和的。最后两节即第13、14节，马克思论证了工人阶级争取提高工资与资本家进行斗争的必要性，同时又尖锐地批判了工联主义的经济主义的反动观点，指出工人阶级要在自己的旗帜上写上革命的口号：“消灭雇佣劳动制度”！

马克思主义是放之四海而皆准的普遍真理，是无产阶级革命的锐利武器。当前，我们认真攻读《工资、价格和利润》这部马克思主义政治经济学重要著作，对于提高我们识别真假马克思主义的能力，提高执行和捍卫毛主席革命路线的自觉性，有着重大的理论意义和现实意义。刘少奇一类政治骗子为了颠复无产阶级专政，复辟资本主义，极力混淆社会主义和资本主义两种不同的社会制度，恶毒攻击社会主义制度，恶毒攻击我们党的无产阶级革命路线、方针、政策。我们学习《工资、价格和利润》和马克

思主义的其他政治经济学著作，可以帮助我们深刻认识资本主义的剥削关系，认清资本主义吃人制度的本质，分清什么是社会主义道路，什么是资本主义道路，坚定社会主义制度必然代替资本主义制度、无产阶级专政必然代替资产阶级专政的信念，彻底批判刘少奇一类骗子复辟资本主义的反革命修正主义路线，自觉地执行捍卫毛主席无产阶级革命路线，为中国革命和支援世界革命作出贡献！

二、内 容 提 要

第 一 部 分

这一部分包括第一节至第五节。在这一部分里，马克思针对韦斯顿企图证明货币工资水平的普遍提高对工人没有好处这个荒谬论断所依据的一些错误论据，分别进行了有力的驳斥和批判。

1、生 产 和 工 资

韦斯顿的错误论据，是根据下列两个前提出发的：①国民产品的数量是不变的；②实际工资总额也是不变的。

这两个前提是韦斯顿胡诌的，它与客观实际不符，显然是错误的。

一、国民产品的数量决不是固定不变的。因为决定它的数量的几个因素，如投入生产的资本、劳动生产力和就业人数等都是在不断变化着的。所以，国民产品的数量是个变数，无论工资水平是否普遍提高，都是这样。

二、即使假定国民产品是一个既定的、不变的量，也无论如何不能证明实际工资总额是固定不变的。因为一定量的国民产品，可以有各种不同的比例分配于工资和利润之间，如果利润增大，工资就减少；反之，工资增多，利润就相对降低。所以，“韦斯顿所当做逻辑结论的东西也仍然只是一种武断。”（第4页）

三、即使从韦斯顿的“实际工资总额不变”这个前提出发，工

人也应当在一定情况下联合起来，为增加工资而斗争。因为资本家总是力图强使工资降低，在这种情况下，工人反对降低工资是完全正确的。“任何一种反抗降低工资的行动都是一种争取增加工资的行动。”（第5页）因此，工人力求增加工资，也是做得完全正确的。

四、如果韦斯顿硬要说工人阶级通过工会联合起来与资本家降低工资的行动进行斗争是徒劳的，那末，他实际上是认为，工资总额不可能也不应该提高，而是在资本家想要把它减少时，却是可能的和应该降低的。这种错误的论断，不仅和他自己的“实际工资总额固定不变”的前提相矛盾，而且是荒唐地把资本家的意志说成是客观经济规律，要工人阶级俯首听命于资本家的意志。可见，韦斯顿是站在资产阶级反动立场，为资产阶级说话的。

2、生产、工资、利润

韦斯顿从“实际工资总额固定不变”的前提出发，错误地论断：当货币工资普遍提高后，工人对商品的需求增加，资本家卖给工人的商品价格就会提高，结果工人用较多工资所能买到的东西，只能和先前一样多。

韦斯顿的论证可以概括为：“需求的任何提高都是在一定的产品量基础上发生的。”（第14页）因此当工人货币工资普遍增加引起需求的变化后，商品的生产 and 供应不会变化，其结果只能引起商品的价格上涨。这种论证，不仅在理论上站不住脚，而且是违背客观事实的。

一、首先从理论上分析：我们假定劳动生产力没有变化，产品总量也没有变化，变化的只是工资水平，而且工人工资的提高都用在购买日用必需品上，那末这种工资水平普遍的提高，必然会

引起日用必需品的市场价格的上涨。这样，对于投资生产日用必需品的资本家来说，工资虽然比过去付出多了，但是他们所失的可以暂时靠日用必需品市场价格的提高来补偿，他们的利润率暂时不会下降。但是对于不生产日用必需品的那些资本家来说，就不是这样了，他们的利润率会由于对奢侈品需求的减少所引起的市场价格的下落而降低。其原因是：（一）因为工人的货币工资是普遍提高的，这些部门的资本家付出工资比过去多了，因而利润率下降，收入减少，所以对奢侈品的需求就会相应减少；（二）这些部门资本家的收入中，也有一小部分是购买日用必需品的，现在这类商品涨价了，他们用于这部分的支出就会增多，这也就引起对奢侈品的需求相应减少。

但是，上述情况只是暂时的现象。因为利润率上的差别，资本必然从获利较少的奢侈品生产部门向获利较多的日用必需品部门转移。结果是：日用必需品生产和供给增加，价格回跌；奢侈品的生产和供给减少，价格回升，一直到不同部门的利润率趋于平衡时为止。因此，工人的货币工资提高，即使暂时会引起日用必需品的价格上涨，但最后仍然会下跌到原来的水平，工人由于货币工资的提高，可以买到更多的商品，这就等于实际工资也提高了。马克思指出：“工资水平的普遍提高在市场价格暂时混乱之后只会引起利润率的普遍下降，不会引起商品价格稍许长期的变动。”（第9页）

如果工人提高的工资是用来购买奢侈品的，日用必需品价格的上涨就不会发生，工人实际购买力的提高是显而易见的。

从上面的分析中可以看到工人购买力的提高，是由于工资增加的结果，在其他因素不变化的情况下，工资的增加就是资本家利润相对的降低，因此工人购买力提高的限度就应当和资本家购买力降低的限度恰巧符合。这样，对商品需求的总量不会增加，

而可能有所变更的是这种需求的各个构成部分。工人的需求增加了，资本家的需求减少了，总的需求量仍旧不变。那末，商品的市场价格也不会有任何的变动，发生变化的只是工人购买力随着货币工资的增加而提高，资产阶级的利润收入则相应减少。因此，马克思指出：“工资水平的普遍提高，除了引起利润率的普遍下降之外，终归不会引起任何别的后果。”（第10页）

二、从实际情况来看：马克思列举了1848年实行十小时半工作日法案后的情况，指出：“工作日虽然缩短了，工厂工人所领的货币工资却提高了；工厂中的在业工人数目大大增加了；工厂产品的价格不断地降低了；工厂工人的劳动生产力惊人地发展了；工厂产品的销售市场空前地日益扩大了。”（第11页）这个事实既彻底驳斥了英国资产阶级庸俗经济学家西尼耳的“最后一小时”的谬论，同时也驳斥了韦斯顿所提出的货币工资普遍提高后，生产不变，商品价格随之提高的谬论。

马克思还分析了在1849年——1859年时期大不列颠农业工人平均工资大约提高了40%时的情况，指出尽管1854年——1856年间有好几次歉收，但英国主要农产品小麦的平均价格，不仅没有提高，反而降低了16%以上。同时，由于谷物法的废除，英国在1849年——1859年间从国外输入的谷物比1838年——1848年间增加了一倍以上。这是对国外市场突然发生的一种巨大的、不断增长的需求，按韦斯顿的说法，就必然要引起农产品价格的大大提高，但实际情况是谷物的输出国美、法、俄、等国的农产品，并不因这种需求的大大增加而涨价，反而经常有人抱怨谷物价格惨跌。

所有这些事实，都充分说明韦斯顿提出的所谓货币工资普遍提高后，由于国民产品量和实际工资总额总是固定不变的，因而价格将随之上涨的论断，是完全违背客观事实的。

3、工资和货币

韦斯顿认为，货币的数量是固定不变的，如果货币工资普遍提高，便没有足够的货币来支付提高的工资。这是他反对提高工资的另一论据。

这种论据，只能说明韦斯顿对货币流通规律一无所知。货币作为商品交换的媒介，是有其一定的流通规律的。马克思揭示了货币流通规律：

$$\text{流通中所需货币量} = \frac{\text{商品价格总额}}{\text{同一货币单位平均周转次数}}$$

在使用金属货币的情况下，实际加入流通中所需货币量与货币平均周转数成反比，也与银行信贷实行范围成反比。这就是说，同一枚货币在一定时期用于流通的次数（即货币平均周转次数）增加了，同量的货币可以完成更多的商品交换，也就是完成相同数量的商品交换可以用更少的货币了。另外，随着银行信贷的发展，银行发行随时可兑换金属货币的银行券，或者资本家之间广泛使用期票、支票和转账结算来实现商品交易，就可以使得流通中所需要的货币量大大减少。同时当流通中商品价格总额减少，需要实现商品交换的货币量也会相应减少，这时，流通中所多余的货币就会退出流通，储存在银行的金库里。反之，流通中商品价格总额增多了，流通中所需要的货币量也会相应增加，储存在银行金库里的金币就会进入流通。因此，实际加入流通中的货币总额不是固定不变，而是每天变化着的，韦斯顿把自己对于货币流通规律的无知变成反对提高工资的论据是十分荒谬的。

纸币代替金币充当流通手段，是以金币的流通规律为基础的。纸币发行量若超过流通中所需要的金币量，便要引起通货膨胀，即纸币贬值，物价上涨。

4、供给和需求

在这一节里，马克思讲了如下几个问题：

一、韦斯顿反对提高工资，或是反对因工资提高而产生的高工资。但是我们在判断工资高低时，必须要有一个进行比较的标准，否则高低是无法确定的。而要确定工资的标准点，必须首先搞清决定工资的规律。

二、那末，决定工资的规律是什么？韦斯顿是既不懂也不愿去探索的。工资实际上就是劳动力的价值的转化形态。如果韦斯顿说工资由劳动力的供求关系来决定，那末这种回答也会使他受窘的。劳动力的供求关系的变化是经常发生的，它们只能引起劳动力市场价格的变化，即：劳动力市场价格会环绕着一定水平而上下波动，当需求超过供给，工资就要上涨；反之，便下降。但劳动力的供求关系决不能说明工资的一定水平（这个水平就是劳动力的价值）应该如何确定。按照韦斯顿的逻辑，既然工资的这个水平是由供求关系决定的，这是一个规律；那末他反对提高工资的举动就是幼稚无谓的了。因为资本主义的再生产是有周期性的。在周期的“繁荣”阶段，对劳动力的需求就大，工资也必然会出现这种周期性的上涨。这样，工人阶级还提高工资而斗争岂不是必要的和合理的吗？

三、马克思责问说，如果说劳动力的市场价格由供求关系决定，那末在供求相互平衡的情况下，劳动力的价格以什么标准来决定呢？

5、工资和价格

韦斯顿反对提高工资的一切论据，可以归结为这样一个教条：商品的价格是由工资来决定或调节的。因此，他认为只要工

资提高，商品的价格就会上涨，所以，争取提高工资不会给工人带来好处。

一、马克思首先列举并对比了当时各国工资和价格的高低不同的情况，批驳了韦斯顿的论断与事实不符。例如，当时英国产业工人的工资比较高，但其产品比其他国家同类产品价格低；同时，英国农业工人工资虽比较低，但其产品却比其他国家同类产品价格高。这些事实说明商品的价格并不是由工资来决定的。

二、韦斯顿说过商品的价值是由工资、利润和地租共同构成，因而也由这三者共同决定的。按照这个“理论”，决定一件商品的价值，必须先决定工资是多少，然后以工资为标准，再按一定的百分比来计算利润和地租。很显然，这只是价值由工资决定的变种，它归根到底不过是意味着商品的价值是由工资决定罢了。这种理论实际上就是最早由亚当·斯密提出，以后由资产阶级庸俗经济学发展了的“成本价值论”。其次，要计算利润，总要先确定利润率，如果说利润率是由资本家之间的竞争来决定的，这也不能解决问题。因为不同生产部门的资本家竞争只能拉平不同生产部门的不同利润率，形成平均利润率，可是没法决定这个利润本身的水平。其实，商品的价值是由工人劳动创造的，工资、利润、地租不过是价值的几个分解成份，在分解的总量没有确定之前，由它分解的几个部分是无法确定的。所以按照韦斯顿所说由工资、利润和地租来决定价值，这是把因果关系全部颠倒过来了。

三、同时，马克思指明商品价格是价值的货币表现。劳动力也是一种商品，它的价值的货币表现就是工资。如果说商品价格由工资来决定，就等于说价值是由价值决定的了。这种同义语的反复只是表明韦斯顿实际上对价值一窍不通。