

SHIJIE QUWEN YISHI

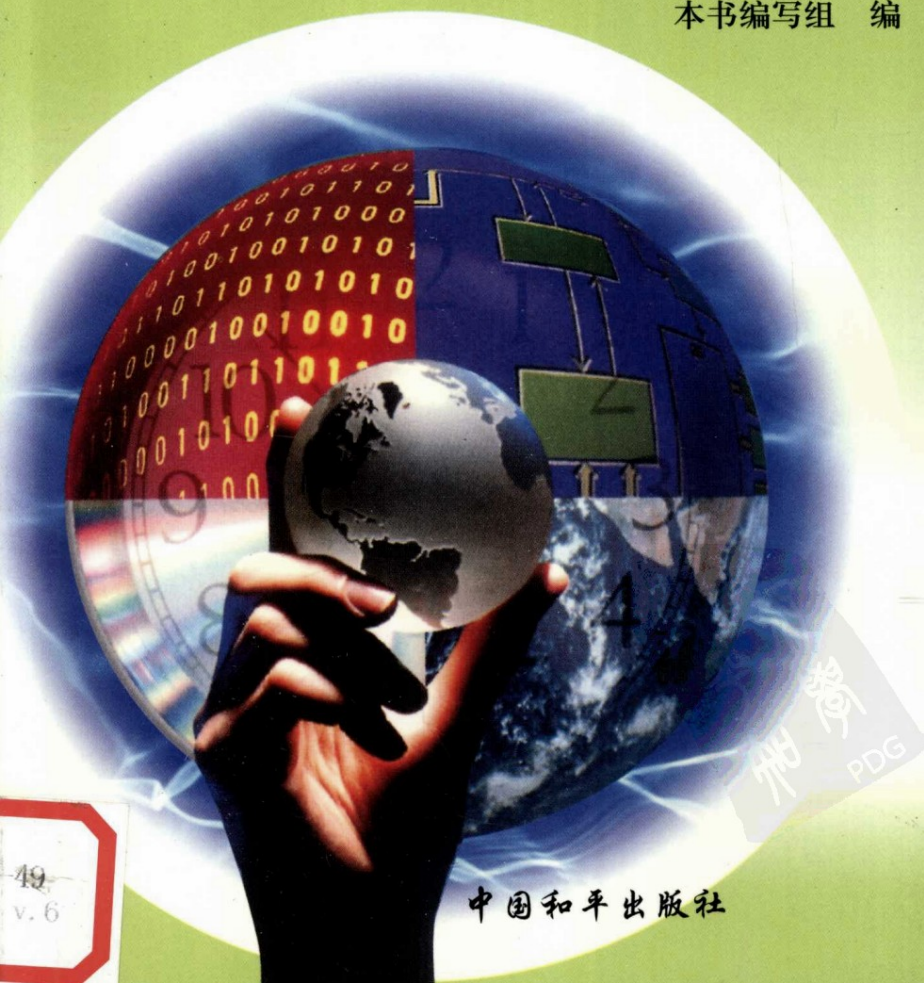


世界趣闻轶事

16

历史轶事 (六)

本书编写组 编



中国和平出版社

世界趣闻轶事

历史轶事

(六)

本书编写组 编

中国和平出版社





目 录

白莲教产生于何时 性质怎样	(1)
“梁祝故事”是真人真事吗	(2)
马可·波罗在中国做过官吗	(4)
阿拉伯人与回族到底有何关系	(6)
《西厢记》杂剧的作者是谁	(7)
香港到底是什么时候得名的	(9)
明成祖朱棣的生母究竟是谁	(11)
郑和下西洋的使命是什么	(12)
北京故宫为何又叫紫禁城	(14)
明朝中叶的倭患何以猖獗	(16)
施耐庵究竟生于何时何地	(17)
《金瓶梅》的作者究竟是谁	(18)
“白蛇”的传说从何而来	(20)
东林党是一个怎样的政治集团	(22)
牛金星为何要投奔李自成	(23)
历史上是否确有李岩这个人	(25)
闯王军中真有一位红娘子吗	(27)
荥阳大会是纯属否子虚乌有	(28)
李自成为何不率大军下江南	(30)
李自成打算与吴三桂联合抗清吗	(32)
吴三桂为何要投降清朝	(34)



陈圆圆究竟魂归何处	(36)
努尔哈赤是不是因伤而亡的	(38)
史可法死于扬州之役吗	(40)
康熙是病死的还是被毒死的	(41)
桐城派的社会作用究竟怎样	(44)
对乾嘉学派到底该如何评价	(45)
洪秀全真的创立了“拜上帝会”吗	(47)
石达开何以在大渡河兵败后投降	(49)
是龚橙引英军焚烧圆明园的吗	(51)
慈安太后是慈禧害死的吗	(52)
慈禧动用海军经费扩建颐和园吗	(54)
邓世昌是怎样壮烈殉国的	(56)
李鸿章是功大于过 还是过大于功	(57)
应该如何评价左宗棠这个人	(59)
光绪支持变法的动机是什么	(61)
康有为当真试图捕杀西太后吗	(63)
戊戌政变导因于袁世凯告密吗	(65)
谭嗣同为什么自甘坐以待毙	(66)
谭嗣同《狱中题壁》诗的真伪如何	(68)
如何评价张謇这个人的功过	(70)
是谁最早发现了甲骨文	(72)
珍妃堕井溺死的真相如何	(74)
应该怎样看待历史上的“清官”	(76)
“秋风秋雨愁煞人”是秋瑾的诗句吗	(78)
孙中山为什么要“让位”给袁世凯	(80)
变态加情爱 亚历山大一世有恋妹之好吗	(82)



- 死人复活了 沙皇尼古拉二世之女曾生还于世吗 (85)
- 难解“孤独”女人心 肯尼迪夫人为何嫁给希腊船王 ... (88)
- 狼狽为奸的买卖 法国“王后项链诈骗案”的真相如何
..... (92)
- 有没有伊索其人和《伊索寓言》 (96)
- 《无病呻吟》的诀别 莫里哀死于何因 (98)
- 浪漫主义文学实践者 英国诗人拜伦为何长期流浪国外
..... (101)



白莲教产生于何时 性质怎样

白莲教,是活跃于元、明、清三朝的一个重要宗教团体,与元末农民起义结下了不解之缘,在清代还发生了大规模的白莲教起义。近年来,史学家对白莲教的源流,又展开了新的争论。

1. 白莲教的产生。

白莲教,又叫“白莲社”,渊源于佛教净土宗。它最早产生于何时?学术界大致有两种说法。第一,始于东晋。东晋慧远于庐山东林寺,同慧永、慧持、刘遗民、雷次宗等一百二十三人,专修念佛法门,向往西方净土,因掘池植白莲,故称“白莲社”。这是一种传统的说法。第二,始于中唐。据汤用彤考证,慧远立白莲社之说,晚至中唐以后才见于记载。隋朝智者大师在匡山致晋王书,谢灵运穿凿流池三所之语,尚未提到立社这件事。在中唐以后,遂有莲社之名。

至于白莲教的产生,学术界大致有三种说法:第一,始于南宋初年。创始人为吴郡昆山入茅子元,推慧远为始祖,主张皈依三宝,受持五戒,不茹荤(酒),念阿弥陀佛五声,即能往生西方净土。他在平江(今江苏苏州)淀山湖建白莲忏堂,自称“白莲人师”。第二,始于元朝末年。南宋初年,茅子元创始的是“白莲菜”(只吃菜不吃肉),还不是白莲教;而白莲教的真正创始人,是元朝末年的韩山童、刘福通。第三,始于明朝后期。元朝末年,韩山童、刘福通所创的是白莲会,还不是白莲教;到



明天启年间，蓟州人王森所创立的，始谓之白莲教。

2. 白莲教的性质

有人认为，是弥勒教与白莲教混合为一，结合而成弥勒白莲教。有人则认为，是混合了白莲教、明教与弥勒教的混合宗教。还有人认为，是混合了摩尼、白莲、白云三教。总之，人们认为白莲教是一种混合宗教，只是混合的内容各有不同而已。

不过，有的学者认为，白莲教不是一种混合宗教，所谓三派的共同点，并不等于三派混合。不管明教与白莲教存在多少相似之点，只要明教不崇奉摩尼佛，它就不会同崇奉阿弥陀佛的白莲教混合。在元代，明教仍然是一个独立的宗教，而且还取得了合法地位。

关于白莲教的性质，还涉及白莲教是否是农民宗教的问题。有人认为：自从喇嘛教借元朝政权之力成为统治阶级的宗教之后，白莲教便成为被压迫的农民宗教，实际上已经发展成一种复兴祖国的意义下的革命团体了。有人则认为，从中找不到它是“农民的宗教”的任何依据。从本质上看，白莲教与佛教的别的宗派没有什么差别，它仍是麻醉人民的鸦片。所以，决不能把它看成是被压迫者、被剥削者的宗教。

“梁祝故事”是真人真事吗

梁山伯、祝英台的故事，在中国可说是家喻户晓，妇孺皆知。梁祝故事的传播除了口耳相传以外，得益于舞台艺术颇多。但是，“梁祝故事”是历史上的真人真事吗？如果是真的，



他们是哪个时代,又是什么地方的人呢?

持否定观点的人认为:梁祝和《白蛇传》、《牛郎织女》、《孟姜女》,合称中国四大民间故事。尽管故事婉转动人,但毕竟是传说,事实上并不存在,纯属“子虚乌有”。试想:梁祝死后岂能化为蝴蝶?孟姜女焉能哭倒长城?至于织女和白娘子,原本是一为天女,一为白蛇,这可能是人间真事吗?

不过,有人则认为,祝英台本是明代侠女,梁山伯是前朝书生,两人本来毫不“搭界”。只是祝英台为民造福,死后人们为她安葬,挖掘墓穴之时,发现下有梁山伯墓,遂为之合葬,这才敷衍出“梁祝”故事来的。据说,前些年浙江杭州开发凤凰山旅游,确定了开辟梁祝故事中的“草桥结拜”、“十八相送”、“梁祝书院”之类景点。给人的印象是,梁祝似乎在这里活动过。

早在清乾嘉年间,焦循在《剧说》中引《钱塘遗事》,结合自己的亲身见闻,他说全国至少有四座“梁祝墓”。第一,河北河间府的林镇梁祝合葬墓,见于刘一清的《钱塘遗事》。第二,山东嘉祥县的祝英台墓,焦循在这里见到过墓的碣石拓片。第三,浙江鄞县接待寺后的梁祝墓,亦称“义妇冢”。据说,当地还有梁山伯庙,鄞县乡间还流传有“若要夫妻同到老,梁山伯庙到一到”的俗语。在方志中,有关的记载不少,说梁祝是东晋时人。第四,江苏扬州城北槐子河旁的祝英台墓。可焦循是持否定态度的:“及吾郡城北槐子河旁,有高土,俗亦呼为祝英台坟。余入城必经此,或曰,此隋炀墓,谬为英台也。”

问题还有,梁祝故事果是真人真事,还有东晋、明代两说。有人认为,焦循目击过山东嘉祥县明人为祝英台所刻的碣石拓片,加之明人有传奇《同窗记》,焉知不正是演的明代当代人



之事？又杭州拟在凤凰山重建“梁祝书院”，并非是毫无根据的。传说中的“梁祝书院”所在地，确为明代杭州一所著名书院，不过不叫“梁祝书院”，而是叫“敷文书院”。

有人则认为，据元代锺嗣成《录鬼簿》，白仁甫有《祝英台死嫁梁山伯》的剧目，可惜剧本已佚，无法知道详情。但至少说明，梁祝故事早在明朝以前就有了，故事所说并不完全是空穴来风。由此上溯，北宋苏东坡的《东坡乐府》有词牌《祝英台近》。据此又可以推断，至迟在北宋已有祝英台故事的流传。龙榆生则认为，此调“殆是唐宋以来民间流传歌曲”。所以，梁祝究竟是晋人？还是明人？难以遽断。还有，梁祝毕竟不是帝王将相，不必像曹操那样死后造“七十二疑冢”，可何以在山东、河北、浙江有他们的墓呢？当然，不能排除梁祝确系民间传说，梁祝故事会不会本是编撰？这一悲剧感人至深，代代相传，后人误以为真的而写入志书的呢？

马可·波罗在中国做过官吗

马可·波罗这个威尼斯人，是否在元代做过三年扬州总管一事，中外史学界颇有争论。

1. 马可·波罗懂汉语吗？

一种流行的说法是：马可·波罗来到中国不久，他学会了四种语言：汉文、维吾尔文、蒙古文、波斯文。

但英国人玉耳和法国人戈耳达认为，马可·波罗在《游记》中，把苏州写成“地”，杭州写为“天”：说明他不懂汉语“苏杭”



的意义,而是对俗谚“上有天堂,下有苏杭”的误解。他们连马可·波罗任扬州总管的说法也不予置信:“扬州居帝国中心,地位重要而纯为汉人城市,马可竟治此城3年,而不解汉语,这简直是是不可能的。”国外很多学者也认为,马可·波罗大概只会波斯和蒙古语,而完全不懂汉语。这是因为元朝是蒙古人建立的,官场上并不采用汉文,连元朝皇帝对汉文也一无所知。元初的江淮行省,官僚中无一人通晓汉文墨,马可·波罗自然也就不需要学汉语了。

2. 马可·波罗做过扬州总管吗?

法国的颇节认为,扬州在1276年为行省,次年降为路。马可·波罗在1277~1280年间任扬州及附属二十七个城市的长官,即行省的长官。玉耳则反驳说:当时马可·波罗不过二十三岁,到中国仅仅两年,元朝怎么可能让他担任行省的长官?不过,他又说:马可·波罗可能做扬州路的长官,正像他在《游记》中所提到的镇江府长官马薛里吉恩同样官职。

事实上,元代路的行政长官确有“总管”官职。马可·波罗由西方人理解的行政长官,变成中国的扬州路总管了。按照元代官制,路的长官是达鲁花赤,不是总管。所以,马可·波罗如真在扬州做官,应该是达鲁花赤,或者是副职,不会是总管。

张星在《中国史书上之马可·波罗》一文中,认为马可·波罗在扬州做的官是淮东道宣慰使。依据是《元史》上的枢密副使孛罗,实际上就是马可·波罗。可史学家岑仲勉认为,所谓马可·波罗做扬州总管之说是毫无根据的。



阿拉伯人与回族到底有何关系

“回回”一词,最早见于北宋沈括《梦溪笔谈》:“旗队浑如锦绣雄,银装背嵬打回回。”不过,“回回”一词在两宋文献中尚不多见。在元代文献中,“回回”一词始大量出现。

关于“回回”一词的来历,有两种不同的说法。第一,回回乃回纥、回鹘的转声。清人顾炎武《日知录》、近人陈垣《回回教入中国史略》,所持的就是这种观点。但杨志玖在《“回回”一词的起源和演变》一文中认为:“回回与回鹘、回纥诸词毫无区别。”然而,沈括为什么用“回回”而不用“回纥”、“回鹘”呢?一定是因为“回回”一词是流行于当时社会的。“纥”、“鹘”这两个字,对于一般民众相当难认难写。回字既易写,又易认,念起来又很顺口,因之“回回”这两个字便流行民间。第二,回回“是北方民族对于波斯等地人的称呼,这个称呼的汉译便是回回”。《回族简史》说:关于回族的来源,可以上溯到七世纪中叶。那时有阿拉伯和波斯商人到中国经商,留居广州、泉州、杭州、扬州等地,历经五代至宋末,成为回族来源的一部分。而回族的主要来源则是十三世纪初叶,由于成吉思汗西征而被迫东迁的中央亚细亚各族人、波斯人和阿拉伯人,还有自愿东来的商人。这些人信仰伊斯兰教,在元代官文书中称为“回回”。他们到中国后,绝大部分做军士、农人和工匠,一小部分人做官、做商人、做宗教职业者和学术人士,由于通婚和社会经济关系,与汉、维吾尔、蒙古等族人在长期相处的过



程中形成回回民族。从民族来源说,这些东来的回回(中亚人、波斯人、阿拉伯人),成为以后形成回回民族的民族成员的基础。他们在东来的过程中,大多数是不会携带眷属的。当他们在各地定居下来,势必和当地的女子结婚,主要当是和汉族女子结婚而繁殖下来。因而,回汉具有古老的姻亲关系,东来回回和汉族成员同为以后构成回回民族的重要来源。

有人还认为,大量的材料证明:“回回”一词,确实是回纥、回鹘的转声、俗写和大众语;而回回民族也,确实是移居中国的阿拉伯人、波斯人以及中亚各族人与汉、维、蒙诸族长期融合而成。问题是,既然“回回”一词是回纥、回鹘的转声,那么,为什么在十三世纪初期,那些东来的中亚人、波斯人和阿拉伯人,在元代官文书中通称为“回回”呢?

原来,在元朝,大批信奉伊斯兰教的中亚人、波斯人的东来,促进了伊斯兰教在新疆的发展。宋代民间称回纥、回鹘为“回回”,到元朝,在汉族人看来,那些东来的中亚人、波斯人和阿拉伯人,与回鹘人在相貌、服饰、宗教信仰乃至生活习俗方面大体相同,故而不加区别,统称之为“回回”了。

《西厢记》杂剧的作者是谁

《西厢记》,全名《崔莺莺待月西厢记》,取材于唐代元稹的传奇小说《会真记》(又名《莺莺传》)。数百年来,它所表达的“愿普天下有情人终成了眷属”的美好祝愿,不知感染了多少痴情的青年男女。



《西厢记》元刊本已无从见到,现存的大多是明人校订本。正是从明代起,对于它的作者是谁,出现了几种不同说法。元代钟嗣成的《录鬼簿》、明代朱权的《太和正音谱》、王世贞的《艺苑卮言》,认为是王实甫。几乎同时,又有人提出《西厢记》是关汉卿作、关汉卿作王实甫续、王实甫作关汉卿续三种意见。

《西厢记》全剧五本二十一折,所谓“关作王续”、“王作关续”,主要是说第五本系由王或关补续。关于王实甫、关汉卿的生平,后人知之不多,谁也难以说出确凿的理由来。主张“王作关续”最力的,是明代戏曲作家徐复祚。他在《三家村老委谈》中说,第五本“雅语、俗语、措大语、自撰语层见迭出”,文学风格和语言与前四本不统一。明代末年的卓人月,把《西厢记》第五本和前四本分别与宣扬“始乱终弃”的《莺莺传》作了比较,认为“《西厢》全不合传,若王实甫所作犹存其意,至关汉卿续之则本意全失矣”。所以,他也主张“王作关续”。明崇祯十二年张深之校正本,更标明“大都王实甫编,关汉卿续”。“王作关续”之说,几乎成了学界的定论了。

二十世纪以来,多数人为,《西厢记》为王实甫一人所作。游国恩的《中国文学史》认为,所谓“王作关续”,是封建统治者对《西厢记》的排斥和丑诋。但陈中凡既否定王实甫独作说,也不赞成“王作关续”说。他认为,《西厢记》原属王实甫的创作,但那不是多本连演的杂剧。元杂剧的通例是一本四折,每折由一人独唱到底。而现存的《西厢记》却打破了这些限制,在王实甫生活的元初还不具备这种条件。再则,《西厢记》与王实甫的《丽春堂》相比,思想内容和艺术成就存在很大的差异。可以推知,现在的《西厢记》,是在元曲创作阵地南移到



杭州,受到南戏影响后,由元代后期曲家改编而成的。

不久前,又有人从《西厢记》情节发展的时间上的疏漏,以及结局与主题的不同方面,论证了第五本非王实甫所作,认为《王西厢》在第四本“惊梦”之后便告结束,既符合传统戏曲的结构特点,又改变了戏曲作品以大团圆来结尾的通病,否定了夫荣妻贵、衣锦荣归的封建正统观念,在思想和艺术手法上,是很高明的。而第五本的结局,只有在元末知识分子的社会地位因重开科举而有了一些变化之后才可能产生。

香港到底是什么时候得名的

十五世纪初辑成的《永乐大典》所记资料,与香港一名的由来似有些关系:“榄香,东莞县茶园所产白木香,亦名青桂头。其水浸渍而腐者,谓之水盘头。雨浸经年凝结而坚者,谓之铁面。惟榄香为上,即白木香珠,上有蛙孔如针眼,剔白木留其坚实。小如鼠粪,大或如指,如榄核,故名。其价旧与银等。”白木香或名香仔树,属双子叶乔木,旧时香港新界大埔、林村、粉岭各地均有野生香木。屈大均《广东新语》香语莞香条有谓:“香在根而不在干,干纯木而色白,故曰白木香。”

《永乐大典》,是明成祖时由解缙等所辑类书,全书按韵目分列单字,按单字依次辑入与此字相关联的各项文史记载和资料。上面所引记载列广字项下,香港中文大学的饶宗颐说:“此必出于元代方志。”可见,元代莞香即已为人重视,价格是相当昂贵的。



这个说法,把陈伯陶《东莞志·物产》所谓“莞香至明代始重于世”,及罗香林《香港前代史》称朱明以前未见莞香一名之说,一一推翻了。既然如此,以运香贩香而始的香港一名,是否始于元朝呢?如果不然,又始于何时呢?饶宗颐在《港、九前代考古杂录》一书中,亦曾以疑问口吻说:“香港村一名……是否起于明代,尚难质言。”他的意思是,明朝前可能已有此名。

不过,罗香林在《香港前代史》增订本说:“香港一名,早见于康熙时代文书。罗香林的立论依据,为《新安志·舆地略》。在这部志书中,的确记有“香港村”。他还引清代道光年间,锦田邓清所制税亩总呈载列的邓致祥原禀,述及香港名称为佐证。罗香林此说在未有人作进一步的钩沈阐微之前,向来被认为是不可刊之论。但饶宗颐提出证据,说明香港一名最少在明时已见于记载,至于更早的证据则仍待追查。

饶宗颐提出的重要证据,是明代郭于万历年间所撰的《粤大记》。郭此书附有海图,可称为目前所见考证清代以前香港地理的最佳资料。《粤大记》所附新安县海图清楚列出“香港”一名,所以并非如罗香林所云“最早见于康熙时代”。

又据屈大均《广东新语》记载,明代粤东有四市,即香市、药市、花市、珠市:香市在东莞之寥步,举凡莞香之生熟诸品,皆聚于此市。当时,东莞香市每年贸易总额,值银锭数万两以上。但《永乐大典》中的记载,也表明元代极重视莞香,那么香港以贩香得名,不是可能始于元代吗?

遗憾的是,元代郭应木修、陈庚纂的《宝安志》刻板毁于兵燹了,黄佐《通志》著录的刘存业《东莞志》也早已散佚了。否则,这也许就可以找出答案了。不过,明人所修的《东莞志》,



仍有卢祥所修的重刻天顺本 1~3 卷,细细加以稽考,容或有新的发现。那么,香港的得名就可上溯至元代了。

明成祖朱棣的生母究竟是谁

1399 年,手握重兵、雄踞北塞的朱棣,以“清君侧”为名,发起了“靖难之役”,经过三年多的兵戎相争,推翻了自己侄儿建文帝的统治,一跃而成了明朝第三代皇帝。他的统治,对明朝影响重大,为以后的“仁宣之治”奠定了基础。这样一个颇有作为的君主,因夺权上台而被正统史家讥为“赧颜人上”,视为“叛逆”、“篡位”。各种传说不胫而走,就连他的生母是谁也引起人们的怀疑。

旧钞本《燕王令旨》说:“顾予匪才,乃父皇太祖高皇帝亲子,母后孝慈高皇后亲生,皇太子亲弟,忝居众王之长。”《明太宗实录》说:“高皇后生五子,长懿文皇太子标,次秦愍王、次晋恭王,次上、次周定王。”《明史·成祖本纪》也说:“文皇帝讳棣,太祖第四子也。母孝慈高皇后。”从这些官方材料看,明成祖生母当是马皇后无疑。不过,有人认为这里有篡改之词,不能信以为真。

王世贞的《二史考》说:“《皇明世系》谓太宗、周王为高皇后所生,而懿文、秦、晋诸妃子。”郎瑛的《鲁府王牒》说:“太祖二十四子,生母五人。长懿文太子标,第二秦愍王,第三晋恭,第四燕王棣,第五周王,高后所生也。”这些私家材料也承认明成祖为马皇后亲生。



明清之际,何乔远的《闽书》、谈迁的《国榷》、李清의《三垣笔记》,依据《南京太常寺志》,认为明成祖的生母是昺妃。但昺妃的来历历史无记载,要知这种说法是否可靠,就要看《南京太常寺志》一书是否可靠。该书是汪宗元任南京太常寺卿时所辑,与明成祖生年相隔已一百七十多年。叙述明成祖生母,有可能是道听途说,而非第一手资料。何况,明代除该书之外,何以别书从未有过记载?

《蒙古源流》则说:明成祖是元主妃洪吉喇氏所生,“先是蒙古托袞特穆尔乌哈噶图汗(元顺帝)岁次戊申,汉人朱葛诺延年二十五岁,袭取大都城,即汗位,称为大明朱洪武汗。其乌哈噶图汗之第三福晋系洪吉喇特托克托太女,名格呼勒德哈屯,怀孕七月,洪武汗纳之。越三月,是岁戊申生一男。……”说得神乎其神,似乎确有其事。刘献廷在《广阳杂记》中说:“明成祖非马后子也。其母翁氏,蒙古人,以其为元顺帝之妃,故隐其事,宫中别有庙,藏神主,世世祀之,不关宗伯。有司礼太监为彭恭庵言之。余少每闻燕主故老为此说,今始信焉”。这些野史、杂记是否就真的可靠呢?

郑和下西洋的使命是什么

1405~1433年,郑和受明成祖朱棣及明宣宗朱瞻基的派遣,先后七次率领舟师,乘风破浪,扬帆远航,途中经历了亚非三十多个国家和地区,最远到达非洲东海岸和红海沿岸。郑和下西洋,历来传为“盛事”和“美谈”。郑和不辞辛劳,出没风