

政治經濟學的對象

С·Л·維果德斯基著

中國人民大學出版

一九五五年 北京

政治經濟學的對象

蘇聯經濟學博士 С. Л. 維果德斯基教授著

方 鋼 周 耀譯

中國人民大學出版

中國人民大學印刷廠印刷

北京蘇樓西大石橋胡同26號

※

1955年10月第1版

1955年11月第2次印刷

開3—28(Ⅲ)·850×1168 1/32·印張1 $\frac{5}{16}$ ·38,000字

1353—21366册(14+20000)

定價(5)1角3分

※

本書委託新華書店憑證發行

Доктор экономических наук профессор

С. Л. Выгодский

ПРЕДМЕТ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ

Издательство «знание», Москва, 1954 г.

本書根據蘇聯「知識」出版社一九五四年版譯出

政治經濟學的對象

大家知道，恩格斯在「反杜林論」中給政治經濟學的對象下過一個經典性的定義。他說，政治經濟學「是這樣一種科學，它研究人類各種不同社會中藉以進行生產和交換，及與此相適應，藉以經常進行產品分配的條件和形式的科學……」^①

從這個定義應當得出結論：政治經濟學研究的不是生產的技術方面，而是生產的社會方面（技術科學和自然科學研究生產的技術方面），即生產的社會制度、人們在生產過程中的關係以及支配這些關係的規律。

從這個定義也應當得出結論：政治經濟學是歷史的科學。它研究各種生產方式，它既闡明每個生產方式的特殊的經濟發展規律，同時也闡明一切生產方式所具有的一般的經濟規律。

因此，爲了揭示政治經濟學對象的內容，第一、必須論述生產及其與分配和交換的聯系；第二、必須研究社會生產的兩個方面（生產力和生產關係）的聯系和互相制約；第三、必須闡明關於生產關係各個因素或各個方面互相依賴的問題，這些因素或方面的總和構成社會的基礎，即社會的經濟制度。

政治經濟學在研究了人類各種社會的，即是說原始公社、奴隸佔有制度、封建制度、資本主義制度和社會主義制度等條件下的人們的生產關係即經濟關係之後，揭示出通過革命，一種生產關係被另一種生產關係所代替，一種經濟制度被另一種經濟制度所代替的經濟上的客觀必然性。

馬克思列寧主義政治經濟學教導說，決定一種社會經濟形態被另

① 恩格斯：「反杜林論」，參看三聯書店1953年版，第185頁。

一種社會經濟形態所代替的規律，也像各該經濟形態的發展規律一樣，具有客觀的性質。這些規律不以人們的意志為轉移。它們不能被消滅、改造或廢除。同時政治經濟學教導說，人們在經濟規律面前並不是無能為力的，社會上的進步力量依據對經濟規律的認識，能夠利用這些規律來為社會謀福利。

馬克思主義政治經濟學是馬克思列寧主義理論的一個極重要的組成部分。它從經濟方面論證了資本家和工人、剝削者和被剝削者的階級利益的不可調和性，指出了資本主義生產方式要滅亡並被社會主義生產方式所代替的經濟上的必然性，從而揭示了作為資本主義掘墓人的工人階級的歷史使命。列寧曾指出：馬克思的經濟學說，就是馬克思理論的最深刻、最全面和最詳細的證實與運用^①。

由上所述就規定了本書提出的計劃。這個計劃包括以下四個主要部分：

- (一) 物質資料的生產是人類社會生活的基礎。
- (二) 社會生產的兩個方面——生產力和生產關係。
- (三) 生產關係是政治經濟學這門科學的對象。
- (四) 經濟規律的客觀性。政治經濟學的黨性。

物質資料的生產是人類社會生活的基礎。生產、消費、分配

人們生存、社會存在和發展所必需的生活資料的生產，即食品、衣服、靴鞋、住房、燃料和生產工具等物質資料的生產，是人類社會發展的基本動力。

物質資料的生產過程是人們的有目的的勞動活動，人們藉助於這種勞動過程來改變外界自然的物體，使它能夠滿足自己的需要。勞動這種有目的的活動是人所特有的。

資產階級經濟學家和社會學家為要極力抹殺勞動在人類社會發展

^① 參看列寧「論馬克思恩格斯及馬克思主義」，蘇聯外國文書籍出版局中文版，第27頁。

中的作用，因而不斷描述螞蟻、蜜蜂及其他動物界代表的「勞動」，好像在牠們那裏也發現了「勞動的交換」和「分工」。其實，勞動這種人的有目的的活動與那些動物本能地完成的動作毫無共同之點。馬克思曾經指出，一個最壞的建築師終究不同於一個最好的蜜蜂，因為他在用蜂蠟建築蜂房之前，已在自己的頭腦中把它建成了。

動物從外界自然取得自己生存所必需的食品。一羣猿猴從一個地方跑到另一個地方，會吃完那一個地區所有的果實，但是牠們不能夠獲取比現成食品更多的食品。

人們則利用和改造外界自然，迫使它服務於自己的目的，逐漸地日益深刻地認識外界自然的規律，在愈來愈大的程度上統治外界自然。恩格斯曾經寫道：「人類社會和動物界的本質區別，就在於動物至多不過是在尋找，但人類是在生產。」^①人類在需要的刺激下經常擴大自己的勞動活動範圍，逐步改進勞動過程。勞動過程一代又一代地變得更加複雜和多樣化。

人類從狩獵生活過渡到馴養動物和原始畜牧。馴養動物以及後來繁殖和飼育家畜，就增多了產品的數量和擴大了產品的範圍。稍晚，人們開始從事農業，然後開始發展紡紗和織布、金屬加工、陶器手工業以及航運業。手工業之脫離農業而分立，引起了獨立手工業生產以及後來工場手工業生產的發展，工場手工業生產則又轉變為現代機器化的大工業。

人類的勞動在從最初的、動物式的本能的勞動形式到現代的、高度發展的勞動形式的發展過程中，所以能獲得巨大成就，是由於人類能夠製造和應用勞動工具。恩格斯曾經指出，勞動是從製造工具開始的^②。

人們的有目的的活動即勞動本身、勞動對象和勞動工具是勞動過程的必要條件。勞動對象（原料、輔助材料等等）和勞動工具（器械、機器）是過去的勞動的產品，它們如果不同活的勞動相結合，就會失去任何意義。不參加勞動過程的機器是無用的。它不僅遭受無形

① 馬克思恩格斯：「書信選集」，1947年俄文版，第303頁。

② 參看「馬克思恩格斯文選」（兩卷集），1947年俄文版，第2卷，第75頁。

的損耗，而且也遭受有形的破壞：鐵會生鏽，木會腐朽。不織也不編的紗，會成為廢棉。關於生產資料要同活的勞動相結合的意義，馬克思曾這樣強調指出：「它必須被活的勞動捉住，並從死夢中被喚醒，從只是可能的使用價值，變為現實的發生作用的使用價值。」^①

可見，整個勞動過程、即整個生產過程的決定因素，是人類的活的勞動。

政治經濟學是要闡明勞動過程進行的條件和形式，也就是要闡明勞動力同生產資料相結合的條件。在資本主義社會裏，被剝奪了生產資料的工人，不得不成為那些佔有着勞動的物質條件的資本家的僱傭奴隸。因此，在資本主義制度下，工人的活的勞動只是增殖資本的工具，只是獲取資本主義利潤的泉源。生產的目的是獲取剩餘價值。在資本主義制度下，機器成為資本反對工人階級的最強有力的武器，工人自己的產品變成了奴役工人的工具。

在社會主義社會裏却是另一種情形，在那裏，勞動的物質條件是公有財產。工人們是為自己、為全社會工作。勞動過程的目的是為了滿足社會成員的需要。在這種條件下，機器乃是減輕工人勞動、提高勞動生產率 and 給社會節省勞動的工具。

生產是和消費密切聯系着的。應該分清以下兩種消費：一種是生產消費，即生產出來的產品在生產過程中消費掉；另一種是個人消費，即生產出來的產品用來滿足個人的需要。

生產和消費的相互聯系和相互制約在於：第一、生產創造消費品本身；第二、生產決定消費的方式——消費的方式是以生產的發展水平為轉移的：或者是用刀叉切割熟肉來充飢，或者是不使用任何器具來吞食生肉；第三、生產本身引起消費，即引起對生產出來的物品的需求，並產生消費的動機。

另一方面，消費是生產的目的。物質資料生產過程的目的是消費。馬克思曾經寫道：「……沒有生產，就沒有消費，但是，如果沒有消費，也就沒有生產，因為如果這樣，生產就沒有目的。」消費表示生

① 馬克思：「資本論」，人民出版社1953年版，第1卷，第199頁。

產產品的完成。同時消費必然要求新的生產，消費是從內部激起生產的始點，是生產的前提。

生產和消費的相互制約，不僅不排斥它們之間的矛盾，而且是以它們之間的矛盾為前提的。在資本主義社會裏，因為消費受到勞動人民的低下的生活水平的限制，生產便往往由於出產的商品不能銷售而中止。

由於生產資料和消費品的生產過剩，資本主義的生產常常週期性地開倒車，倒退好多年，甚至倒退幾十年。大家知道，這種現象的發生，並不是由於社會原來已經握有過多的生產資料和消費品，它們已超過用勞動手段充分裝備有工作能力的人們和滿足全體居民最迫切的需要。在資本主義制度下，當新的投資不能給資本家充分保證高額利潤時，當由於勞動人民購買力的低下，消費品的銷售價格不能給壟斷資本家保證高額利潤時，擴大再生產的過程就要中斷。馬克思曾經寫道：「一切現實危機的最後原因，總是在這裏：人民大眾是貧困的，他們的消費是受着限制的，但與此相反，資本主義生產的衝動，却是這樣去發展生產力，好像只有社會的絕對的消費能力才是它的限制。」^①

可見，在資本主義制度下，生產和消費的聯系和相互制約，表現為盲目地發生着破壞作用的力量。

在社會主義制度下，生產和消費的相互聯系和相互依賴，却表現為另一種情形。勞動人民的物質狀況的經常改善和他們的購買力的不斷增長，是擴大生產的經常增大的泉源，是避免生產過剩的危機、失業和貧困的保證。當然，這不是說，在社會主義制度下，生產和消費之間就沒有也不可能有矛盾。所不同的是：在資本主義制度下，生產和消費之間的矛盾帶有對抗的性質，這種矛盾在資本主義制度範圍內是不能解決的，並且要表現為生產過剩的危機；在社會主義制度下，生產和消費之間的矛盾並不是對抗性的矛盾，不會弄到衝突的地步，因為共產黨能夠看出日益增長的矛盾，並及時採取措施克服這種矛

① 馬克思：「資本論」，人民出版社1953年版，第3卷，第622頁。

盾。

例如，在最近二十八年中，蘇聯人民消費品的生產大約增加了十一倍。任何一個資本主義國家，在它最繁榮的時期，人民消費品的增長也沒有達到過這樣高的速度。但是，在蘇聯，二十八年間人民消費品的生產增加了十一倍也還是不夠的，因為在這個期間，蘇聯人民的購買力和需求的增長速度更快。因而，在人民消費品的生產和滿足蘇聯人民大眾日益增長的需要之間，便產生了衆所週知的不相稱和不相適應。當前正在進行的急劇提高人民消費品生產的目的，就是要消滅這種不相適應的。

上面引證的例子表明，生產和消費的聯系與制約，在不同的社會形態中是以不同的形式表現出來的。

分配是再生產的必要因素。這是由於在社會生產中，生產者不能直接佔有產品，因而在生產和消費之間，分配就起着中間環節的作用。這樣，就產生了關於生產和消費間的聯系的問題。資產階級政治經濟學是離開生產規律來研究分配規律的。但實際上，在社會產品中生產者所佔的份額，完全是由生產規律、社會生產形式決定的。

首先，個人消費品的分配是以生產資料在社會中的分配為轉移的。在資本主義社會裏，生產資料屬於資本家，因而勞動產品也屬於資本家。在資本主義制度下，由於工人階級相對貧窮化和絕對貧窮化這個規律的作用，在國民收入中工人所佔的份額日益減少，工資一直下降，生活水平降到極低的限度。

在社會主義制度下，在國民收入中勞動人民所佔的份額却是另一種情形，在這裏，國民收入的分配，是有利於不斷提高人民的物質和文化生活水平的。在五十多年以前，即在1902年，列寧就曾指出，社會主義革命的主要任務是保證社會主義社會的全體成員都能充分享受物質福利和得到自由的全面的發展。蘇聯共產黨力求不斷發展工業和農業生產，以便繼續不斷地提高蘇聯人民的物質福利，充分滿足他們經常增長的物質和文化的需要。

政治經濟學的使命就是要證明，一定的生產方式決定與它相適應的產品分配方式。

無論在原始社會、資本主義社會或共產主義的高級階段，生產、分配和消費都是再生產的必要因素。在任何社會制度中，物質資料的生產都是生活的基礎。生產出來的物品不管怎樣分配，歸根到底消費才是它的終結。

可是，大家知道，在社會生活的很早階段上就出現了交換。在資本主義社會產生以前很久，產品的生產就開始變成了商品的生產。隨着商品生產的出現，交換就成了生產和由生產決定的分配之間的中間環節。

交換問題是政治經濟學的一個重要部分，在這個問題上，馬克思主義政治經濟學要闡明交換的性質是被社會生產形式決定的。

在資本主義制度下，商品生產具有普遍的性質。不僅生產資料和個人消費品是買賣的對象，而且人們的勞動力也是買賣的對象。在這種條件下，交換、買賣、流通囊括生活的一切方面，具有無限廣闊的活動場所。

在社會主義制度下却是另一種情形。由於消滅了僱傭勞動制度即勞動力的買賣，也由於在社會主義制度下生產資料不能出賣而是由國家在自己的企業間進行分配的，商品生產的活動範圍只限於藉助蘇維埃商業進行分配的個人消費品。蘇維埃商業是社會主義社會中分配人民消費品的基本方式。在資本主義制度下，商業是商人、資本家和投機者發財的工具。在社會主義制度下，商業是為人民服務的，是為滿足他們經常增長的物質和文化的需要的。

於是，在生產和由生產決定的分配之間充當中間環節的交換，就有不同的性質，交換以這種或那種社會形態的特點為轉移而實現着不同的職能。

可見，物質資料的生產過程是同交換、分配和消費有密切聯系的。另一方面，交換、分配和消費也給予生產以一定的影響。例如：由於各資本主義國家勞動人民的日益貧困化和統一的無所不包的世界市場的瓦解而形成的世界資本主義市場範圍的縮小，就在這些國家引起了產量的縮減。關於這種情況只要指出下面一點就夠了。在1944年到1953年期間，美國的工業產量不但沒有超過1943年的水平，而且也沒有達

到1943年的水平。因而，如果以1929年美國的工業產量為100%，則1943年為217%，1953年為214%。換句話說，在大約二十五五年內，美國的工業產量總共只增加了114%。

蘇聯的工業產量在1943年到1953年這個期間增加了一點七倍，而從1929年到1953年則增加了十四點七倍。這就是說，在1929年以來的大約二十五五年內，蘇聯的工業增長速度超過了資本主義世界最富國家的工業增長速度六點三倍。如果比較一下1945年和1953年蘇聯和美國的工業產量，那末這兩個國家的工業發展速度之間的差別就更加明顯。在這八年內，蘇聯的產量增加了三倍，而美國只增加了16%。換句話說，在戰後八年內，蘇聯的工業增長速度超過美國的工業增長速度好多倍。

馬克思在其名著「政治經濟學批判」中，已經着重指出生產、交換、分配和消費的相互作用。馬克思寫道：「因此一定的生產，決定一定的消費、分配和交換，以及這些不同的要素相互間的一定的關係。當然，生產在其片面形式上也被其他要素決定，例如當市場擴大即交換的範圍擴大時，生產從規模上看增長了，也分得更細了。隨着分配的變更……生產也變更。最後，消費的需要決定着生產。在不同諸要素之間，存在着相互作用。凡是有機的整體總是這種情況。」^①

因此，政治經濟學在研究物質資料生產的經濟規律時，就要研究人類勞動產品的消費、分配和交換等問題，因為只有在這些方面的相互聯系中才有生產——人類社會生活的基礎。

社會生產的兩個方面——生產力和生產關係

社會生產具有兩個方面：一個是生產力，它表示人們對於被用來生產物質資料的自然界的物體和力量的關係；一個是生產關係，也就是人們在生產過程中的相互關係。生產力和生產關係的統一構成生產方式。生產力是「生產物質資料時所使用的生產工具，以及因有相當

① 馬克思：「政治經濟學批判」，人民出版社1955年版，第162頁。

生產經驗和勞動技能而發動着生產工具並實現着物質資料生產的人……」^①在生產的一切物質因素中，只有生產工具列入生產力之內。這是因為生產工具較其他一切生產資料具有決定性的作用。

馬克思把生產工具或機械的勞動手段稱為「生產的骨骼和筋肉」，認為它是「區別一定社會生產時代的特徵、標誌」。馬克思曾經指出，經濟上的時期不是以生產什麼來劃分，而是以怎樣生產，用什麼勞動手段生產來劃分的。

沒有機械化的大工業，資本主義的確立和統治是不可能的，正像石器、弓箭說明原始公社制生產的特徵一樣。生產力的狀況說明人們用什麼生產工具生產他們所必需的物質資料。生產力發展的整個歷史就是生產工具變化、發展和改進的過程，就是人們變化和發展的過程，即他們的生產經驗、勞動技能和運用生產工具的本領變化和發展的過程。

如果說在生產的一切物質因素中生產工具起決定性的作用，那末，在生產力的構成中人們就佔有決定性的地位。實現着社會生存所必需的物質資料的生產的勞動羣衆，是生產過程的主要力量，是社會的主要生產力。

馬克思發現了並論證了生產力和生產關係統一的規律。他指出，生產在任何時候和任何條件下都是社會的生產；人們如果不用相當的方式結合起來共同活動和互相交換其活動，便不能生產；脫離開人們之間的一定的聯系和關係，生產則是不能設想的。

在物質資料的生產過程中人們之間形成的關係，可能是統治和服從的關係，這就像在一切對抗性的社會經濟形態中所存在的那樣；可能是不受剝削的人們之間的互助和合作的關係，這就像在社會主義社會中存在的那樣；也可能是一種過渡的關係。可是，在任何條件下，生產關係都像生產力一樣，是生產的必要因素。因此，政治經濟學研究社會生產時，要在其與生產力的相互聯系上來研究經濟關係即生產關係。

① 斯大林：「列寧主義問題」，蘇聯外國文書籍出版局中文版，第722頁。

資產階級政治經濟學的古典作家們，由於他們的階級局限性，把生產片面地看做人們對自然界的關係，而完全忽略了生產的另一方面，這就是人們的生產關係即經濟關係，但是，正如我們下面可以看到的，人們的生產關係恰恰是政治經濟學這門科學的對象。

馬克思第一個發現了生產關係一定要適合生產力性質的規律。馬克思在1846年十二月二十八日給安能科夫的信中寫道：「……人類實行生產、消費、交換等所依據的經濟形式，都是過渡的、歷史的。人類用新獲得的生產力來改變他們的生產方式，又用這生產方式來改變一切的經濟關係，而經濟關係僅只是這種特定生產方式的必然關係。」^①

馬克思在1859年為他那部著作「政治經濟學批判」所寫的有名的序言中，更詳細地表述了這個規律：「人們在自己生活的社會生產中參與一定的、必然的、不依他們本身意志為轉移的關係，即與他們當時的物質生產力發展程度相適合的生產關係。」^②

生產關係與生產力性質的相適合，並不排斥生產力與生產關係之間的矛盾，而是以它們之間的矛盾為前提。大家知道，生產的第一個特點就是生產永遠也不會長久停留在一點上，而是始終處在變更和發展狀態中。生產力是生產中最活動最革命的要素。社會生產中的變更始終是從社會生產力的變更開始的。隨着社會生產力的變更並與這些變更相適應，人們的生產關係即經濟關係也發生變更。

例如，在封建社會，當手工業作坊越來越被資本主義的手工工場所排擠，貿易、航海、工業和交通工具越來越發達的時候，無數的等級制的特權及地方的區域性的關稅限制也就越來越阻礙經濟的發展。換句話說，封建的生產關係已不再適合於正在發展着的生產力，而是開始阻礙生產，變成了生產的桎梏。

按照經濟發展的要求，封建的生產關係被消滅了，代替它的是給生產力的蓬勃發展開闢了廣闊場所的新的、資本主義的生產關係。馬克思和恩格斯於1848年在「共產黨宣言」中寫道：資產階級佔得階級統治地位還不到一百年，而它所造成的生產力却比先前一切世代總共

① 馬克思恩格斯：「關於歷史唯物論的信」，人民出版社1953年版，第3頁。

② 馬克思：「政治經濟學批判」，人民出版社1955年版，「序言」，第Ⅱ頁。

造成的生產力還要宏偉衆多。

這就是說，由於在資產階級佔統治地位的一定時期新的資本主義的生產關係完全適合生產力的性質，因而促進了生產力的蓬勃發展。但是和生產力蓬勃發展的同時，資本主義的生產關係已開始落後，開始衰老，包含在資本主義生產內部的生產力和生產關係之間的不可調和的矛盾已開始比較明顯地暴露出來。

從十九世紀的第二個二十五年起，也就是從週期性的生產過剩的經濟危機出現時起，迅速發展着的生產力和資本主義生產關係之間的衝突，也就是生產的社會性和佔有的私人資本主義形式之間的衝突就開始日益明顯地暴露出來。

馬克思主義政治經濟學研究了資本主義社會的生產關係及其運動和發展的經濟規律，從而發現了資本主義社會必然滅亡的規律。遠在七十五年以前即1878年，恩格斯在評論法國資產階級革命以後資本主義生產方式的迅速增長和發展時，即已指出，資產階級所處的地位已經接近1789年時貴族所處的地位了，它不僅越來越變成社會的累贅，而且還變成社會的直接障礙；資產階級佔有的生產力超過了它的管理能力，並且這生產力，好像自然而然地趕着整個資本主義社會，使它或者走向滅亡，或者走向革命。

在壟斷資本主義時代以前很久，也即在資本主義變為寄生的、腐朽的、垂死的資本主義，社會主義革命的問題已經提到日程上來的時代以前很久，資本主義的生產關係就已經成為生產力發展的障礙了。

馬克思主義關於生產力是生產中最活動、最革命的要素、關於生產力是生產中最活動、最革命的力量的這個原理表明：生產力在任何社會經濟制度下，因而也在社會主義制度下，都是走在生產關係前面的。不能把社會主義制度下的生產關係完全適合生產力的性質理解為好像是在社會主義制度下決沒有生產關係落後於生產力的增長的現象。

但是，資本主義制度下的生產關係落後於生產力的增長和社會主義制度下的生產關係落後於生產力的增長之間有着根本的區別。在資本主義制度下，這種落後必然弄到衝突的地步，引起週期性生產過剩

的危機，使衰朽的資本主義生產關係發生動搖，通過革命用社會主義生產關係代替資本主義生產關係。

在社會主義制度下，生產關係落後於生產力的增長的現象不會弄到衝突的地步，因為社會主義社會有可能依靠共產黨和蘇維埃國家的正確政策，及時地使落後了的生產關係去適合生產力的增長。

在斯大林的著作「蘇聯社會主義經濟問題」出版以前，在蘇聯的作品中流行着這樣一種意見：彷彿在社會主義制度下生產關係不會落後於生產力的增長，這就是說它拋棄了歷史唯物主義中的一個基本原理，拋棄了馬克思主義關於生產力與生產關係之間的相互關係的規律。否認社會主義制度下生產關係與生產力之間的矛盾的可能性，這意味着對現實進行有害的粉飾，對社會主義經濟在各個不同發展階段上所產生的矛盾麻痺大意。但這種矛盾是必須及時發現的，以便及時採取措施克服掉。

例如，大家知道，集體農莊制度給農業中生產力的發展提供着充分廣闊的場所。這個制度不僅較之農業小商品生產，而且也較之大規模的資本主義農業生產具有決定意義的優越性。可是現在農產品的生產嚴重地落後於國內已經增長的需要。

造成這種落後的最重要原因之一，正如蘇共中央委員會九月全會所指出的，是違反了許多集體農莊和集體農莊莊員在重要農業部門的發展中有其物質利益的原則，這就使得無論在農業本身或與農業相聯系的輕工業和食品工業中的生產力的發展都受到阻碍。如果不堅決消除分配方面的一切違反上述原則的現象，如果不進一步改善作為社會主義生產關係一個方面的社會主義分配狀況，那末，農業中生產力的進一步發展則是不可能的。

我們再舉一個關於目前條件下機器拖拉機站的活動的例子。赫魯曉夫同志在蘇共中央九月全會上的報告中指出：機器拖拉機站的工作中的主要缺點是技術設備利用得完全不能令人滿意。

問題在於：在目前機器拖拉機站已成為用複雜技術裝備武裝起來的巨大的國營企業的情況下，決不能再容許使機器拖拉機站的熟練的固定的技術幹部沒有保證，決不能再容許使機器拖拉機站的豐富而複

雜的技術設備掌握在集體農莊田間工作時指派的季節性工作人員的手中。在生產力的兩個要素之間，即在生產工具和能够充分使用這些生產工具的熟練幹部之間，發生了明顯的不相適應。

在機器拖拉機站中配備固定的機務幹部，便能消滅這種不相適應。同時，在機器拖拉機站工作的集體農莊莊員變成國營企業的固定的工作人員，就意味着社會主義生產關係在農村中的進一步發展，公有制兩種形式的不斷鞏固和發展以及這兩種形式逐漸靠近，也意味着集體農莊制度和在整個社會主義時期作為集體農莊生產的唯一形式的農業勞動組合的進一步鞏固和發展。

生產關係這種社會關係由生產力的發展所決定，這並不排斥生產關係對生產力發展的影響，而且是以生產關係對生產力發展的影響為前提的。斯大林寫道：「生產關係雖然是依賴於生產力的發展而發展，但同時它又反過來影響生產力，加速或延緩其發展。」生產關係阻礙生產力的發展，還是盡力加速生產力的發展，這決定於這種生產關係適合於生產力性質的程度如何。

當生產關係和生產力的性質相適合的時候，它便促進生產力的發展和增長。而當生產關係開始變舊，開始落後於生產力的發展時，它就要變成生產力發展的障礙。生產關係的這種變化——從生產力的主要動力的作用變為生產力的障礙的作用——，可以從資本主義生產關係的實例中明顯地看出來。上面我們說過，當新的資本主義的生產關係代替舊的封建的生產關係而出現時，它大大地向前推進了生產力的發展。但是，資本主義社會的生產力還未來得及充分發展，資本主義生產關係的阻礙作用，它落後於日益發展的生產力的現象，就開始越來越明顯地暴露出來。

資本主義由於它所固有的對抗性的矛盾，甚至在它向前發展時，就已開始顯露出來衰落的徵象。早在1856年，馬克思寫道：「目前存在着一個偉大的、可以作為十九世紀的特徵的事實，——無論哪一個政黨都不敢否認的事實。一方面，當時崛然興起的工業力量和科學力量，是巨大得遠非人類歷史上以前任何一個時代所能猜想到的。另一方面，當時顯露出來的墮落，遠遠超過了羅馬帝國末期所有一切載入

了編年史上的慘象。……新發現的富源……要成為貧困的泉源。……這種一方面是現代工業和科學而另一方面是貧困和墮落的對抗，這種現代生產力和社會關係間的對抗，乃是一件可以感觸得到、令人難堪和不可爭辯的事實。」^①

對於在1917年十月代替了舊的資本主義的生產關係而建立起來的新的社會主義的生產關係來說，却完全是另一種情形。社會主義社會的生產力在歷史上空前未有的蓬勃發展的泉源就是社會主義生產關係較資本主義生產關係的優越性。在社會主義社會裏，生產關係完全適合生產力的性質，並保證生產力能夠不斷的蓬勃發展，生產力的蓬勃發展乃是從社會主義經濟過渡到共產主義經濟，從按勞分配的社會主義原則過渡到「各盡所能，各取所需」的共產主義原則所必需的。

因此，政治經濟學研究社會生產這個生產力和生產關係的統一體時，就必須研究生產關係同生產力的相互聯系和相互制約，因為生產關係是生產力只有藉助於它才能發展的一種形式。

生產關係是政治經濟學這門科學的對象

馬克思在政治經濟學方面所完成的革命也充分地表現在政治經濟學對象的定義上。列寧在揭示馬克思的價值論根本不同於古典的資產階級政治經濟學的價值論時，寫道：「凡資產階級經濟學家看見物與物間的關係的地方（商品交換商品），馬克思則揭發出人與人間的關係。」^②這個原理在關於政治經濟學對象的問題上也是完全適用的。政治經濟學是研究人們在社會生產過程中彼此之間的關係的。

在馬克思以前，在現代的資產階級政治經濟學中都會廣泛流行過各種最普通的真理，這些真理都不外是說明「一般」生產的共同定義。例如，在這些「真理」中，有的斷言不使用這種或那種生產工具，任

① 馬克思：「在『人民報』創刊四周年紀念會上的演說」。見「馬克思恩格斯文選」（兩卷集），蘇聯外國文書籍出版局中文版，第1卷，第336——337頁。

② 列寧：「馬克思主義底三個來源與三個組成部分」。見「列寧文選」兩卷集，蘇聯外國文書籍出版局中文版，第1卷，第71頁。

何生產都是不可思議的。資產階級政治經濟學利用這種對待政治經濟學對象的定義的非歷史態度，以及將政治經濟學歸結為研究適用於一切社會經濟形態的最一般的概念，企圖證明資本主義秩序是永恆的，彷彿它是適合於人類的本性、適合於一切社會的本性的。

與這些對政治經濟學對象的一般論斷和非歷史態度相反，馬克思具體地歷史地分析了資本主義制度，因而把政治經濟學納入了鞏固的科學的軌道。

馬克思第一個使生產關係的概念成為科學的；並且無論在對於那些支配着不以生產的社會形式為轉移的任何生產的一般規律的分析中，以及在對於那些個別社會經濟形態或幾個社會經濟形態所有的特殊規律的分析中，都富有成效的應用了這個概念。

馬克思和恩格斯不斷地強調指出，政治經濟學是歷史的科學，它與歷史的即不斷變化着的事實材料有關，它首先考察各該經濟制度的特殊規律。

馬克思在「資本論」中，從資本主義生產關係的產生、發展和衰落中全面地研究了資本主義的生產關係，並論證了通過革命推翻資本主義和建成共產主義的經濟必然性。至於馬克思所發現的一般經濟規律，如生產關係一定要適合生產力性質的規律，它們又給具體地研究各該經濟制度即每一種生產關係提供了鑰匙。

大家知道，這種或那種生產關係的基礎，這種或那種社會經濟制度的基礎就是這種或那種的所有制形式；生產脫離開一定的生產關係，脫離開一定的所有制關係，是不可思議的。馬克思和恩格斯論證了這樣的重要原理：一種經濟制度被另一種經濟制度所代替，這無非是說一種所有制形式被另一種所有制形式所代替。

因此，政治經濟學研究人們的生產關係即經濟關係時，首先就要研究各種所有制形式，要把各種經濟範疇看做是以所有制關係為基礎的生產關係在理論上的表現。

我們且舉一個像資本這樣重要的經濟範疇為例。資產階級政治經濟學把資本確定為生產資料、積蓄起來的勞動，說什麼沒有這種東西則任何生產都不能實現。這樣一來，資本就被確定為一種物品，而完