

语言与语言应用问题研究

夏中华 著

辽宁人民出版社

序

于根元

1991年6月8日到13日,冯凭大师兄请我到他那时候当系主任的锦州师院中文系去讲学。那时候见到了中华,他送给我他辽宁教育出版社1990年出版的《交际语言学》。中华那时候非常年轻,给我的印象是很精干,并不想跟人多套近乎。那几天,主要是冯凭、张德明、解保勤几位陪着我,我跟中华似乎没有说多少话,但是我牢牢地记住了他。1992年,中华破格晋升为副教授,不久,他成了系里的负责人,筹建语言应用研究所,业务上同我联系比较多。语言应用研究所成立后,中华是所长,我是兼职研究员,是他的部下,他经常不耻下问,我对我比年轻的人一般又比较恭敬,所以几年来我们在业务上保持了经常而密切的联系。中华也很支持我的工作。我兼任《语言文字应用》主编期间,1994年结合语言观的讨论展开了语言教学问题的讨论,约请他写稿。在当年第3期上发表了他执笔的《关于重新建构语文教学内容和模式的设想》,文章主张以语用能力培养为主体,废止传统的文选式教材,跳出以课文分析为主体的传统窠臼。1995年第1期广告语言研究的大板块上,又发表了他的《试论广告的语言变异运用》。这期间,他的研究成果很多,主要是语言应用方面的,发表前后的情况我比较熟悉。1997年他又破格晋升为教授,这是他在语言教学

和研究方面努力的结果,可是又要他担任中文系的主要负责人,要承担许多行政工作,教学和研究努力的又一个结果是不能有许多时间和精力继续从事教学和研究,这也是很麻烦的事。他一直想摆脱行政工作,可是一直又在做着,大概是要找一个两全齐美的办法,就这样,从系里来说,1998年建立了语言学及应用语言学硕士点,有了很大的成绩。中华现在整理这个集子,大概是想做一番小结,思考一下他自己的教学和研究下一步怎么做得更好。从我们来说,则是从他的道路吸取一些经验,或者说寻求一些规律,因为队伍建设是应用语言学研究的重要方面,方法之一是进行有代表性的个案分析。

中华是高校的教师,他结合教学进行研究。我们的工作不能做好,外部条件是社会的需要,内部条件是及时地高质量地满足社会的需要。社会需要总的是社会生活的重要部分——社会语言生活的需要,但是各人又有分工,语言教学是比较间接地满足社会语言生活的需要,又是深层次从长远考虑的满足未来社会语言生活的需要。结合教学进行研究是很重要的,作为教师来说,这样也比较方便。这种大的定位也不是很容易。例如研究机构的人员一般应该以研究带工作,但是不少研究机构的研究人员主要是做工作而忽视研究。还例如有的高校的教师很想做属于政府行为的事,有的民营企业也往往做政府才有优势做的事。而有的政府部门又做不少政府行为以外的事。这是没有找好位置,或者说是有些不务正业,吃力不讨好也做不好。要做好事情,首先要找好立足点,上面说的是从大的方面找好立足点。有了立足点,才能发展、伸展。例如,中华当教师之前当然是读了不少书的,当教师了,要把学生教好,原来读的书不够用,还往往要自己动手整理、比较、分析前人的见解,做一些史的研究。中华的文章里有一部分就是

综述性质的，像《现代汉语主语宾语问题》、《文法革新讨论前后汉语语法研究比较》、《言语交际研究的历史回顾》。这是吸取前人智慧的重要途径。前人所说纷纭，没有解决的问题，又是我们研究的课题，所以这又是发现课题的重要途径。这方面的研究还是把自己放在一个历史的背景来看问题，为今后更高层次的研究打下坚实的基础。我这些年觉得研究语言的人要聪明，而且是大聪明，小聪明会抵制大聪明。语言是使人类更加聪明的手段，研究语言不能不聪明。不是不要勤奋，因为勤奋不是很难做到的，勤奋不算什么了不起的本事。勤奋不一定聪明，大聪明没有不勤奋。有人说，现在喜欢语言学的本来就少，我这么一说，人家就更不来研究语言了。我说不来活该。我不能为了吸引人来而骗人家。或许一些有不聪明的人听了我的话之后反而要来闯一闯这个领域。有人问怎么才能聪明。我说：联网。我们人造了工具，有时候要反过来从工具来认识人。电脑是仿人脑的，电脑一联网效率就高。人要聪明，就要吸取别人的智慧，包括别人变得聪明的方法，提高自己的效率、反应速度，跟反应机敏的人谐振。这还不是站在巨人的肩膀上，而是自己跟历史的巨人融为一体而长上一截。人类的智慧的发展是个生长的过程。邢福义跟他的研究生说语言研究者的素质，第一是有悟性，这跟大聪明是一个意思。大概是任课的需要，中华研究的面很宽，涉及现代汉语的各个方面。有的是关于语文教学的，既是师范学院课程的内容，又是中华教学中的思考。可是为什么那么多的教师，并不是很多教师在研究方面有成绩呢？我听说有的教师到评职称了才写论文，有的到评职称了也不写。这就是前面说到的要不要高质量地满足教学需要了，这属于内部条件。教学和研究的水平就看这个高质量的高度了。例如，中华在教学中联系社会的需要发现口

语修辞教学的重要性,作了史的研究,发现历史上这方面的研究就不够。那么怎么研究呢?前人没有说什么,说了一些也不一致,基本上要建构,涉及定义、与书面语的划界、内容、功用、方法、原则、策略。由思考到论文到教学实践,滚雪球,成了专著。教学和研究就这样相长了。中华原来教的是本科生,研究的层次会受到不少限制。现在中华是硕士生导师了,研究的层次会提高许多。

我上面说了那么多关于教师怎样搞研究的话,实际上也是要从中华这里取点经。因为我在研究机构前后工作了35年,前不久调到北京广播学院播音主持艺术学院当教师了,需要适当调整自己的立足点。1998年8月18日到20日我同中华都在黑龙江大学参加第二届全国语言文字应用学术研讨会。那时候我才萌发了调动的念头,但是除了李如龙、姚喜双之外没有跟别人说过。有一天,中华突然说我适合到大学里去当教师。中华的这句话给我调动的决心加大了砝码。我没有问他为什么。我理解他的意思是,大学是个务实的做事情的地方,我又是那个想做实事而且舍得在培养人才方面花力气的人。我想,他是喜欢教师这个职业的,他是喜欢培养人才的,大学为培养人才和研究提供了广阔的天地。在8月18日的会上,许嘉璐关于我国应用语言学的发展,提出了三点意见:一、加强理论建设,二、要使应用语言学进入大学课堂,三、研究人员要知识更新。特别是第二点,大学教师才好实现。此外,那时候我在一个国家级的研究机构,环境给了我许多方便,我头上还有副司级的副所长的光环,也给了我许多方便。我想,中华是不在乎这些的,他觉得我也不会在乎这些的。我办成调动之后打电话告诉他我听了他的意见调到高校了,他听了之后近乎无动于衷,似乎觉得本来就该如此。我脱去了外在的光环,

过起普通教师的日子，可以比较正确地认识自己了，轻松了，自在了。我的朋友都觉得我调动得对，尤其是高校的教师和在校当过教师的朋友，他们觉得我可以比较有所作为。我由此想到，中华对自身之外的光环是不感兴趣的，他是个读书人、教书人，读书、教书，乐在其中。

不过，有利则有弊，当教师跟研究机构的研究人员相比，也可能容易有一些不足的地方。例如，教师的主要任务是教别人，几年教师当下来，还是容易胜任的，由于主客观的原因，自己的学习容易放松。这是需要警惕的。人们常说给学生一杯水，当教师的要有一缸水。我想，即使有一缸水，一杯一杯掏，很快就会掏空了。教师要有水源，要把自己始终置于流动的活水里面。再如，教师容易关心一般的基本的现象和说法，容易忽略个别的特殊的现象和说法。而个别的特殊的现象和说法，往往是往下深入的切入点和通道。注意了这些，才容易深入和突破。还如，教师容易重视系统性，重视循序渐进，对发射型的思维不容易习惯。任何系统都是假设，系统一方面体现了比较完善和成熟，一方面容易束缚自己创新。现在的许多系统是形式逻辑型的，而创造往往更需要灵感思维，尤其是在文化语言学 and 语言哲学的研究方面。此外，教师容易局限于从一个地方一个单位一个专业看问题，对全局性的深层次的因素、意见、理论不很知道或者知道得不及时，考虑问题有局限性。不是说当教师就一定如此，而是容易如此，弥补这些可能的不足特别要努力。我说上面这些话，主要是我考虑自己需要注意这些问题，也供中华和朋友们参考，因为中华也多少有上面一些方面的不足。例如，中华在《教师口语教材建设问题的思考》里提出要淡化普通话和一般口语交际的内容。其实这需要一个过程。目前全国的情况很不平衡，各地教学的侧重点可以不同。又如

《商家企业名称字号混乱现象的分析与对策》，如果对全局复杂的情况和趋向把握得更准确、分析得更辩证的话，批评或许不至于如此严厉。

从中华现有的研究成果总的来看，中华基本上属于工程型的研究者。好像有人把有关的人大体上分成探索者、研究者和实践者三类。探索者主要是探索未知，见解不一定对，自己也不去完善，成绩随手就丢。研究者主要是把新见解筛选、调整、修补得比较完善，当然也有不少探索。实践者主要是做，是研究的实践，又是研究的对象。这三类人都很需要。现在很需要第二类人。近些年来，关于语言学尤其是应用语言学，我国已经在宏观方面提出了不少理论，水平可以说是相当高了，一方面需要进一步发展，更重要的是一个一个专题细化、系统化，特别是要拿出支撑这些理论以及这些理论指导的实际成果来，要在实际当中发挥作用，也就是特别需要探索者和实践者之间起连接作用的高层次的工程型的研究者。鲁金华评中华的《交际语言学》具有“课堂可授性和大众可读性”（《学术兼实用，可授复可读》，《博览群书》1991年第6期），涉及了一个方面的连接。中华在《教师口语教材建设问题的思考》一文中关于理论和实际联系的许多论述，则谈了更深层次的连接。语言学理论特别是应用语言学理论和实践本来就是结合在一起的，我们在思想方法上就要把理论和实际结合起来，反映理论和实际这样本来的关系。我们常常要呼吁理论和实际相结合，问题是有些理论同实际互相脱节，更重要的是理论是从一部分实际中来的，还需要同更多的有关的实际发生联系，还需要指导新的实际和由新的实际来验证、补充、修正。现在谈的连接工作，还不仅仅是做理论和实际的连接工作，还要把些许创见的闪光完善成比较系统的理论。中华要成为更高层次的工

程型的研究者和在探索方面有更多的成绩的话,有一些认识甚至是观点还是要做一些调整。例如《口语修辞学建构的设想》里关于复现性口语不列入修辞学范围、同义形式选择是口语修辞学的核心、常与变、全民语言规范语法在口语中的变异形式、同样的语言材料和修辞手段在不同的语境中会产生不同的意义、体态是口语表达的辅助工具等提法,《商家企业名称字号混乱现象的分析与对策》里关于纯洁语言的提法,大概齐说说未尝不可,可是作为认识或者观点,都可以商榷。

口语和口语修辞研究是很重要的,书面语和书面语修辞研究也是很重要的,两者有密切的关系。中国的情况比较特殊,现在需要强调一下口语和口语修辞的研究,但是一定不要影响书面语和书面语修辞的研究。因为强调了口语而忽视书面语的一些提法从上个世纪之交提出之后到现在也还有许多市场。两者比较起来,口语大体可以说是基础,但是更高层次的还是书面语。口语里有文学作品语言,书面语里也有文学作品语言,口语同书面语相对,文学作品语言同一般语言相对,口语同文学作品语言不怎么相对。一般语言同文学作品语言层次不同,文学作品语言的层次要高得多。修辞学论著以文学作品语言为研究对象应该说是很有见地的。一般语言不一定是文学作品语言的源泉。口语的文学作品语言同书面语的文学作品语言大体上有文野等区别,也许在一定层次上有一些源和流的关系。口语和书面语,说的是语体,口头说的可能是书面语,书面上写的可能是口语。已经写好了口头复现的也可能是口语。口语和书面语还有中介状态。

同义形式,往往指的是近义形式。如果包括色彩等,完全同义的没有;近义太泛了不好。要有一定的范围,在一定的范围里许多情况下是没有同义形式的,也就无从选择,有时候是

创造。人在说话的时候许多情况下不在选择,有的情况下似乎在选·择,实际上是另外铸造,或者说是孕育和生长过程中根据整体需要的调整和磨合。1997年4月23日,我们在湖南师范大学中文系开展语言哲学对话,讨论“文章是怎么出来的”,实际上也是讨论修辞是怎么回事。我们说的文章,是指一定的语言成品。我认为文章如人,文章的出来,是一个如人的生长过程。不是积累,不是组装,不是拼凑。文章是客观世界在人脑里主观认识的语言的外化。主观认识的过程是孕育、生长的过程。储泽祥说文章是“整体推移”出来的。这里的“整体”包括生活素材、知识和写作技巧的获得,也包括修改润色。还包括主体性。写文章的人是主体,主体的性格、情趣、品位,主体的知识、目的,都会对文章的形成产生影响。这里索性说一下我这几年的一个想法,就是语言也是与生俱来的,人生下来之后不是习得语言,而是唤醒语言。大概有这样几个根据:一、宇宙是全息的,人类具有宇宙发展链人类之前的基本信息。现代人类也具有这之前已经出现了几百万年的人类的·基本信息。东方哲学里有一种观点,认为人和人之前的基本信息,对于一个人来说也是本自俱足的。二、人的工具都是人原有的能力的外化,语言是工具,也是人原有能力的外化。三、人生下来之后语言能力有的差异很大,有的是天才,要用他们原有的语言休眠的程度来解释。四、一些人在某种情况下会使用他生下来之后没有学习过的语种。《马氏文通》“后序”说:“而亘古今,塞宇宙,其种之或黄、或白、或紫、或黑之均是人也,天皆赋之以此心之所以能意,此意之所以能达之理。”《许国璋论语言》(外语教学与研究出版社,1991)里的《〈马氏文通〉及其语言哲学》注意到了这一点。我们1996年11月27日开展的语言哲学对话,讨论“语言的人文性”,曹志耘说:“语言,也可以说是人的

一部分。”1998年8月27日《文汇报》刊登了记者吴娟优秀的长篇专访《面对新词语的丰富世界》，报社某同志在“背景提示”里写道：“语言和我们与生俱来”。这些认识不同于人脑里语言先天白板说，也不同于乔姆斯基的人的语法装置的天赋说。近几年来，我觉得有些跟语言有关的想法，用论的形式来表述很不方便，需要用比较的自由散文来表述。有机会的话，我出一本这方面的散文集子，写上十几二十篇，每篇一两万字的散文，头一篇就叫《唤醒语言》，这本散文集的名字也叫《唤醒语言》。

条件一定，语言现象一定。我们研究的是条件和语言现象的关系，也就是规律，这无所谓常态、通常、超常、异常、变态。世界万物既有联系又有不同，大体上是宇宙生长不同层次造成的，也不是常态和变态的关系。事实上没有什么全民语言。人是分层次的，语言也是分层次的，不同层次的人用不同层次的语言又相互交际，语言呈现了很复杂的情况。规范也是分层次的。不是有一个总的规范而别的是变体。这里还涉及对规范的认识，我们认为，大体上说，规范到交际到位，交际到位就是规范，没有什么突破规范、超规范。不要把规则同规范混淆起来。人不纯洁，语言的纯洁就无从谈起。即使是人纯洁了，人的语言的唤醒也有个过程，交际不可能都一下子到位，语言还会变化，人掌握新的语言现象也需要一个过程。在这些过程里也是不规范，也是不纯洁。我们是在语言不纯洁的状态下搞规范。语言不是试管里的试剂，语言是奔腾的大海，语言的功能是交际而不是纯洁。1995年12月25日李岚清同志《在纪念文字改革和现代汉语规范化工作40周年大会上的讲话》里没有纯洁语言的提法，起草组的同志不同意这个提法，起草的时候就没有写。1997年12月23日许嘉璐代表国家语委在全

国语言文字工作会议上作的主题报告里明确提出语言文字不能搞“纯而又纯”。我参加了文件起草,我知道,国家语委的领导对这个提法是多次慎重研究了的。

语言成分往往多义,在某个情况下显示某个意义。犹如一个人是教师,又会打篮球,又是丈夫、儿子、父亲。课堂这个语境显示了他教师的方面,篮球场显示他打篮球的一面,如此而已。不是篮球场给了这位教师打篮球的附加意义,也不是篮球场使这位教师产生了打篮球的意义。“副+名”也是这个情况,不是“中国”一跟在“很”的后面就成了形容词了。我们一般用潜、显的说法,不用产生、消亡的说法。

体态语跨语言的很多层次,有时候比有声语言的层次还高。我赞成体态语的修辞研究。我在《什么是体态语?》(《语言学百题》(修订本)上海教育出版社1991)里提到过。

中华是发展很快的人,我上面说的都是他好多年以前的提法,可能中华已经修改了这些提法。因为既然这些提法还在这个集子里,或许有的读者可能不知道是需要商榷的,我在这里为中华做些简要的说明。

1999年1月28日于北京方庄

目 录

序.....	于根元(1)
语言是人类社会的交际工具.....	(1)
语言与言语的区分	(12)
言语交际研究的历史回顾	(26)
言语交际学学科性质及其研究内容	(38)
体态语概述	(43)
鲁迅小说人物命名的修辞艺术	(54)
鲁迅小说句式选择的艺术	(66)
袁鹰《井冈翠竹》中整句散句的运用	(82)
李密《陈情表》的语言艺术	(89)
口语修辞学建构的设想	(95)
口语修辞研究纵向观.....	(106)
口语修辞的基本原则.....	(117)
口语修辞与语境.....	(123)
口语表达的简洁精炼.....	(146)
称赞的倡实立诚原则及其应用.....	(156)
说服的原则及其技巧应用.....	(161)
口语表达中诱导技巧的应用.....	(166)
安慰的融情、随机与激励	(170)

批评的原则及其语言技巧·····	(174)
拒绝的语言技巧·····	(179)
学会向他人做解释·····	(184)
术语的拟制及其规范·····	(188)
广告的语言变异运用·····	(201)
广告语言的真实性·····	(216)
商家企业名称字号混乱现象的分析与对策·····	(223)
谐音避讳是非谈·····	(229)
锦州方音中的声母问题·····	(233)
锦州方音中的韵母和声调问题·····	(239)
文法革新讨论前后汉语语法研究比较·····	(245)
现代汉语主语宾语问题·····	(258)
语言的民族风格和时代风格·····	(265)
语用能力的培养应是语文教学的主体·····	(276)
再论语用能力的培养应是语文教学的主体·····	(288)
教师口语课程建设的实践与探讨·····	(298)
教师口语教材建设问题的思考·····	(308)
语言学及其学习方法·····	(317)
现代汉语试卷的编制问题·····	(327)
语言学概论教学后的反思·····	(337)
读刘焕辉先生的《修辞学纲要》·····	(343)
读王希杰先生的《修辞学新论》·····	(355)
后记·····	(367)

语言是人类社会的交际工具

工具是人类为达到某种目的所使用的器物，例如火车、飞机等是交通工具，钳子、镰刀等是生产工具，电报、电话等是通讯工具。语言是人类为交流思想、传递信息、共同合作地进行生产和生活而创造的一套音义结合的符号体系，它虽然不是—种器物工具，但在功能性质上与器物工具相似，是人类社会的交际工具。

—

作为一种社会现象，语言是同人类社会息息相关的，只有在人类社会中产生和发展，它只属于人类，是人类社会所特有的现象，其他动物是没有语言的。

语言符号是音义结合体，它具有声音形式和意义内容两个方面。所以，要具备语言能力，就必须有能够产生语言意义要素的大脑（即抽象思维能力）和能够产生语言声音要素的发音器官（即发音能力），而这些能力只有人类才具备。

能进行抽象思维活动的大脑是产生语言能力的关键。人类有敏锐的感觉器官，通过听觉、视觉、触觉等反映现实，认识世界，这就为大脑提供了形成语言意义的素材。大脑对其进行分析概括，抓住事物共同特点进行归类，并且给以名称。例如“男人”、“女人”、“胖人”、“瘦人”等都叫“人”，“人”这个词只把

人的共性抽象出来,以便和其他动物相区别,而不管人的性别、长相等非主要属性。它是认识活动的成果,代表一个概念。谁也没见过抽象的人,见到的都是具体的人。只有经过这番抽象概括的功夫,人才能把握世间万物,在概念的基础上作出判断,进行推理,并把结果用语言表达出来,没有概括、判断、推理这些抽象思维能力,根本不可能掌握语言这样的交际工具。有的动物也具备一定的智力,例如黑猩猩吃白蚁时,蚁洞小,爪子进不去,它知道找一根细长的树枝伸进去,等白蚁爬上树枝后再抽出来吃,这说明黑猩猩有一定的分析判断能力,但这种能力是分散不成系统的,根本不能与人类的思维能力相比拟。人类能够把感知能力、认识能力、分析能力、记忆能力等各种智力综合一体发挥作用,使其思维能力成为一个系统,而其他动物是没有这样能力的。

人类的语言都是有声语言,所以,灵活的发音器官也是产生语言能力的一个重要因素。一种语言几十个音位,构成上万个语素形式,这就要求发音器官能够发出一个个清晰的音,而后加以组合,这种灵活清晰的发音能力决不是笨嘴拙舌的动物所具备的。人类的发音器官是人的祖先长期劳动磨炼的结果。根据马克思主义语言起源学说的解释,最初,劳动促进了类人猿手脚分工,使之终于站立起来。直立行走与语言起源有密切关系,用四肢走路时,嘴担负着吃东西、拿东西等很多任务,能够发出的音不多;而直立行走后,嘴的任务减轻了,同时,直立可以使口腔和喉部气流通道形成一个直角,喉咙受到重力作用,位置下移,又拉长了整个发音通道,扩大了口腔的活动空间。这就有助于人的祖先在发音时控制气流,构成更多样式阻碍,发出一个个清晰的音,这样,语言就有了足够的声音材料。

抽象思维能力和灵活发音能力相结合,表现为人的语言能力。这种能力是人类祖先长期劳动的结果,它一代代地遗传下来,又在实践中不断发展,现在,凡是正常人都能自幼学会一种语言。这种语言能力是人类特有的,其他动物,不管是善于学舌的鹦鹉,还是近似人类的猩猩,都是不具备的。

当然,人类以外的其他动物也有交际行为,也有它们内部特定的互通信息的交际工具。例如,蜜蜂能用飞舞的路线向同伴报告蜜源的方位、距离和质量;蚂蚁能用头上的触角指示寻觅食物的方向;蜘蛛则靠网丝发出的波辨别触网物是不是猎物……但这些交际方式能传递的信息是极为有限的。有的动物还用声音作为信号传递信息。有人观察,鸟叫声声音较高的是受到惊吓后向同伴报警,声音较低的一般是在求偶和喂雏等活动中;作为高等灵长动物的猴子可以发出更多种声音,告诉同伴不同的情况,表示不同的情感和欲望……

可见,动物之间有交际行为,也使用交际工具,但这种交际工具并不是语言。动物传达信息的手段同人类语言是不能相提并论的,近几十年来,为了证实这一问题,不少科学家都做过各种方式的实验。20年代,苏联的一位科学家训练一个黑猩猩说话,没有成功。50年代,美国一位心理学家把一个刚生下来的小猩猩和自己的婴儿一同喂养,前几个月,小猩猩比婴儿能干,很淘气,但几个月以后,婴儿超过了小猩猩。过了一年多,婴儿逐渐学会了说话,开始懂事,而小猩猩始终说不出一句话,直到后来,它能听懂的话语也没有超过十个。后来,他改变了训练方法,教黑猩猩手势语,在几个月时间内,它学会了一百多个手势,但到了一定程度就没再继续长进。可见,与人类在大脑及神经系统都十分相似的黑猩猩都无法掌握人类语言,其他动物也就可想而知了。因此,有没有语言,是人类和

其他动最主要的区别所在。

动物在进行交际时,在其内部有着特定的交际方式,即所谓动物“语言”。但这种所谓的动物“语言”与人类语言有着本质的区别:

第一,获得途径不同。人类先天就具备语言能力,但这仅仅是一种潜在的能说话的可能,要把潜在的能力转化为现实的掌握某种具体语言的能力,即能否说话和能说哪一种语言,则必须通过后天的学习,必须在后天的交际中习得。没有现实的语言环境,就不能掌握语言。一个人生活在什么语言环境中就学会什么样的语言,英国的小孩从小在汉族社会长大就会说汉语,而不会说英语;汉族的小孩子生活在法国,也只会说法语而不会说汉语;从小离开人群的小孩就不会说话,外籍人的语言情况和“狼孩”的发现充分证明了这一点。而动物“语言”能力则是一种与生俱来的本能,它会不会“说话”,会说什么样的“话”,甚至会说哪几句“话”都是本能的,不用学习,不需传授,这种先天能力不是学来的,只要是同一类动物,它的声音和动作大致是一样的,长期以来没有什么变化。可见,从获得途径看,人类语言具有传授性,而动物语言具有本能性,是先天遗传的,固定不变的。

第二,内部结构不同。人类语言不是囫囵一团,而是界限清晰的单位,按交际的需要及语言规则组成的若干个不同的句子;而动物“语言”则是以固定的叫声或动作表达某一固定意思。根据结构主义语言理论,人类语言是个层级装置,既有层次,层次中又有不同的级。它以语素为最小单位,经过排列组合构成词和句子。这种层级性就使语言以少数有规则地组成多数,满足人们交际的需要。而动物“语言”没有这种层级性,不能分解成单位,也谈不上结构,更谈不上单位的组装。人