

刘云春等  
编著

# 百年红学：

## 从王国维到刘心武

从王国维到蔡元培，从胡适之到俞平伯，从冯其庸、张爱玲、周汝昌到揭秘红楼的当代作家刘心武……正是他们的孜孜努力，才有了红学研究的薪火相传、连绵不辍。



四川出版集团  
四川人民出版社

I207.411/97

2008

刘云春等

编著

# 百年红学： 从王国维到刘心武

四川出版集团 四川人民出版社



## 图书在版编目 (CIP) 数据

百年红学：从王国维到刘心武 / 刘云春等编著. — 成都：  
四川人民出版社，2008. 7

ISBN 978-7-220-07625-1

I. 百… II. 刘… III. 《红楼梦》研究—概况—20 世纪  
IV. I207. 411

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 098472 号

BAINIAN HONGXUE: CONG WANGGUOWEI DAO LIUXINWU

### 百年红学：从王国维到刘心武

刘云春等 编著

责任编辑  
装帧设计  
封面插图  
责任校对  
责任印制

王定宇  
戴雨虹 邵晓锋 (制作)  
干曦礼  
叶 勇  
丁 青 李 进

出版发行

四川出版集团  
四川人民出版社 (成都槐树街 2 号)

网 址

[http: //www. scpph. com](http://www.scpph.com)  
[http: //www. booksss. com. cn](http://www.booksss.com.cn)  
E-mail: [scrmcbsf@mail. sc. cninfo. net](mailto:scrmcbsf@mail.sc.cninfo.net)

发行部业务电话  
防盗版举报电话

(028) 86259459 86259455  
(028) 86259524

照 排

四川上翔数字制印设计有限公司

印 刷

成都金龙印务有限责任公司

成品尺寸

152mm×228mm

印 张

17. 75

插 页

2

字 数

215 千

版 次

2008 年 7 月第 1 版

印 次

2008 年 7 月第 1 次印刷

书 号

ISBN 978-7-220-07625-1

定 价

28. 00 元

#### ■ 版权所有·侵权必究

本书若出现印装质量问题，请与我社发行部联系调换  
电话：(028) 86259624



## 序 言

《红楼梦》的伟大，在于它以一部小说而得以成就一门学说，即“红学”。“红学”一词虽然起源于清代文人的戏谑，却成为20世纪的显学。“红学”能成为20世纪以来的显学，是与这个世纪的一批学术巨擘的红学研究成果分不开的。从王国维到蔡元培，从胡适之到俞平伯，从冯其庸、张爱玲、周汝昌到揭秘红楼的当代作家刘心武……正是他们的孜孜努力，才有了红学研究的薪火相传、连绵不辍。

《红楼梦》与《三国演义》、《水浒传》和《西游记》并称为古典“四大奇书”，但其思想艺术成就以及被研究的深度远远超过了其他一切古典著作。这是《红楼梦》的特殊性决定的。作者曹雪芹生于荣华，终于零落，半生经历，绝似石头，著述西郊，未就而没。《红楼梦》以切身感受为题材，再现生活的广阔画面，以假存真的特殊手法形成文备众体的有机整体。曹雪芹的《红楼梦》仅传世八十回，经后人连缀续写，经过多人的评点探究，加上红学领域文献资料的稀缺与直接证据的匮乏，故红学研究历来云遮雾障、分歧百出。

正因此，红学研究历来是学术研究中的重量级课题，构成了中国文学研究中一道历久不败的风景区。对《红楼梦》的认识和理解，也确是一个随着社会文化发展和学术积累不断深化的过程。



确如云春博士在《后记》中所言，历史上红学著作汗牛充栋，但缺乏通俗性读物，让红学爱好者望而却步。尤其 20 世纪以来的新红学贡献最大，却几乎没有一本书可以囊括诸大师的卓越贡献，以使普通读者了解《红楼梦》研究的基本情况。因此此作《百年红学：从王国维到刘心武》以小小一册，包容了十多位红学大师，通俗而扼要地阐述了红学研究的主要成果，这不仅有利于学术研究的普及，能让大量的红楼“粉丝”了解红学的纵向演进，也利于扩大红学研究的影响，帮助人们更好地理解这部伟大的小说。由此对于提升人们的古典文化素养也不无裨益。可以说，该书最大的优点就是把近百年的红学进行了纵向的、以人为线索的梳理，用平实清浅、通俗生动的语言把艰深的红学择其大端、深入浅出地进行了概说，堪称一部雅俗共赏的好书。

该书的上述价值首先得力于作者的理性自觉。作者在写作书稿时，就非常明确地为自己确立了如上的著述目标。该书共十二章，章名扼要整齐、清新雅丽，不难看出作者融会雅俗、深入浅出的追求。

作者在写作该书时也非常注意忠实于历史上红学研究的原初状态，再现大师们关于红学研究的历时态思路，显示出红学研究的原初语境和历史面貌，这不仅有助于读者了解红学研究的历史景观，开阔视野，澄清谬见，而且显示了一种科学、求真的学术研究态度。

但是作者也并没有把自己变为红学研究史料的一个消极被动的整理者和复述者，相反，作者在写作该书的过程中非常注重在梳理、阐述前人陈说的基础上提出新见，有所发现，有所推进。如谈到王国维对《红楼梦》的研究时，作者指出：王国维充分肯定《红楼梦》之美学和伦理学价值，乃是因为它是一部“彻头彻尾的悲剧”，宝玉最终以出家解脱。但是，在这里，作者也不禁感

到疑惑，这种遁入空门的解脱方式果真是伦理学上的最高理想吗？如此首鼠两端，实质是王国维内心陷入不能自拔的矛盾的反映。如在谈到张爱玲的红学著作——《红楼梦魇》时，作者也注意突出她作为一位作家对《红楼梦》的浓厚兴趣和独特的视角，同时也指出了其考据的研究方法给读者带来的巨大阅读难度。该书每章都专设一部分阐述历史上各位红学家的贡献与成就，充分显示了该书的这一特色，在我看来，这也是该书的成就之一。

理论观点的创新性与兼容性是作者始终秉持的学术立场。在书中，作者反复强调：曹雪芹的《红楼梦》之所以伟大，不在于他写出了清朝前期宫廷斗争之复杂诡谲，而是在于他用悲痛的笔调讴歌了美好的人性、用诗化的语言描写了那些青春女子的幻灭，同时超前地指出封建宗法制度对这些女子的残酷迫害，这才是《红楼梦》传达给世人的明确信号，这也是《红楼梦》留给中华民族的巨大而丰富的文化遗产。我们不管用什么方法研究《红楼梦》，只有掌握这些宗旨，才能不偏离红学研究的最终意旨。正是由于作者遵从这一基本理念，所以该书虽洋洋洒洒，但万变不离其宗，有着明晰可辨的思理脉络。

曹学大师吴恩裕珍藏的爱新觉罗·永忠吊曹雪芹的绝句有言：

传神文笔足千秋，不是情人不泪流；

可恨同时不相识，几回掩卷哭曹侯。

本书所蕴含的“以史带论、以论征史”的红学随笔，囊括了20世纪以来诸位红学大师的卓越贡献，把我们带进百年红学的巍峨殿堂。这部沉甸甸的红学史的学术清理，虽不像曹侯的千秋文笔让人流泪，却足以引领我们回首百年红学历程，掩卷而生相识会心之叹！

欧阳友权

2008年5月于中南大学





百年红学：从王国维到刘心武

◎ 第一章 悲剧文学评红楼——王国维的《红楼梦评论》 / 1

《红楼梦》是彻头彻尾的悲剧，它打破了传统文学“始于悲者终于欢、始于离者终于合、始于困者终于亨”的大团圆模式。

◎ 第二章 宿儒索隐探红楼——蔡元培的《石头记索隐》 / 19

索隐派主要采用品性相类、轶事有征、姓名相关的方法，将《红楼梦》中的人物与清朝名士对应起来。

◎ 第三章 自传考证证红楼——胡适之的《红楼梦考证》 / 45

胡适对红学最大的贡献，就是把研究历史和经学的校勘、训诂方法用到了小说研究之中。

◎ 第四章 还原脂砚评红楼——欧阳健的《还原脂砚斋》 / 63

脂砚何人、芹系谁人、续书作者是新红学三大死结。质疑、还原脂砚斋，其前提就是承认其存在的真实性。

◎ 第五章 钗黛并秀辨红楼——俞平伯的《红楼梦辨》 / 87

钗黛并秀、二美合一是俞平伯在《红楼梦》文本中发现的事实，这既是一个意蕴深厚的美学命题，也是一个厚重的人生话题。

◎ 第六章 知人论世考红楼——冯其庸的《曹学叙论》 / 105

读书知人、知人论世是我国悠久的文化传统。一位绝世奇才留下半部绝世奇书，引人深思，因此独特的一门学问——曹学诞生了。

◎ 第七章 文心梦魇醉红楼——张爱玲的《红楼梦魇》 / 127

豪掷十年考据红楼的张爱玲，不无遗憾地说，鲥鱼多刺，海棠无香，红楼梦未完，此人生三大恨事也。



# 目录

百年红学：从王国维到刘心武

## ◎第八章 红学泰斗看红楼——周汝昌的《红楼梦新证》 / 153

红学泰斗周汝昌沉醉红楼，“为芹辛苦为芹忙”，考证与探佚学结合，解读“千红一哭、万艳同悲”的大观园故事。

## ◎第九章 荧屏风俗谭红楼——邓云乡的《红楼风俗名物谭》 / 181

百科全书式的《红楼梦》是时代的风俗画卷。恢弘壮阔的电视剧《红楼梦》，在传达原著内涵的基础上，也展示了丰富绚烂的历史生活。

## ◎第十章 正解金钗看红楼——周思源的《周思源看红楼》 / 203

品评红楼中人物、正解金陵十二钗，周思源不研究曹雪芹怎么想的，而着重研究曹雪芹是怎么写的。

## ◎第十一章 诗词曲赋解红楼——蔡义江的《红楼梦诗词曲赋全解》 / 223

文备众体的《红楼梦》诗词曲赋与故事情节有机结合，自成一景，或隐写或预言书中人物的命运。

## ◎第十二章 作家秦学演红楼——刘心武的《刘心武揭秘红楼梦》 / 247

刮起平民红学风的作家从秦可卿入手，勾勒曹雪芹成书的背景，还原曹雪芹的写作意旨，揭示秦可卿的独特原型。

## ◎参考文献 / 269

## ◎后 记 / 272

## 【第一章】

# 悲剧文学评红楼

——王国维的《红楼梦评论》





## 一 静安其人其文

国学大师王国维被人们熟知，是因为他的《人间词话》和“三境界”说。他在词论名著《人间词话》中讲道：“古今之成大事业、大学问者，必经过三种之境界：‘昨夜西风凋碧树。独上高楼，望尽天涯路。’此第一境也。‘衣带渐宽终不悔，为伊消得人憔悴。’此第二境也。‘众里寻他千百度，蓦然回首，那人却在，灯火阑珊处。’此第三境也。”

王国维“三境界”说的影响，远远超过了其中提到的三首宋词。他一语中的，借宋词词话透彻道出成事业做学问的艰辛。他集宋代三词人的句子于一体，运用词句中的某种意象，通过诗歌的兴发感动作用来抒发联想，次第展开境界层次，形成了他独特的文艺理论。作为王国维评论诗词艺术品位高低的美学标准和词学理论，“境界”说是王国维诗学理论的最高成就，也是近代最具有生命力和影响力的文学理论之一。

其实王国维对近代文艺理论的贡献还有一个方面，就是对《红楼梦》的研究。他第一次用美学的悲剧理论阐释《红楼梦》，对近代的文学研究产生了更为深刻的影响。

《红楼梦》自流传以来，就有种种索隐附会之谈，大多流于穿凿，蔽于一端，这已经远离了鉴赏文学的本旨。即便后来打倒索隐派的胡适先生，用历史考据的方法开创“新红学”，也仍然不过是在《红楼梦》文本之外“大胆假设、小心求证”，对于《红楼梦》艺术旨趣的解剖和理解，仍处于一种隔靴搔痒的状态。

新文化运动之前，学贯中西的王国维先生于1904年发表《红楼梦评论》，这部著作首先建立了以哲学和美学双重理论为基础的





文学批评体系，其次还提出辨妄求真的考证精神，使红学的研究能脱离旧红学的猜谜式的附会。《红楼梦评论》结构谨严、自成体系，可称为红学研究的登堂入室之作。王国维既不是评点派，也不是索隐派，而是中国学术史上最早用西方哲学和美学思想阐释《红楼梦》的典范。晚清欧风美雨袭来，学人追求学术独立已属自觉要求，利用新的学术观念和方法来治学也渐渐成熟，这也开启了中国现代学术之路。王国维领一时之先，凭借深厚的西学功底牛刀小试，做了一部《红楼梦评论》，因此，中国现代学术发端于《红楼梦》研究。他所开启的以西方理论研究中国文学的方法，综合圆融的系统化格调引导着20世纪红学研究和文学批评的方向。

王国维发表《红楼梦评论》比蔡元培发表《石头记索隐》早13年，比胡适发表《红楼梦考证》早17年。这三位学者恰好代表了《红楼梦》研究的三个派别：王国维是小说批评派的开端和代表，蔡元培是索隐派的代表，胡适是考证派的代表。俞平伯在1978年写的《索隐与自传说闲评》中说：“及清末民初，王蔡胡三君，俱以师儒身份大谈《红楼梦》，一向视同小道或可观之小说遂登大雅之堂矣。”可以说，百年红学能成为显学，与研究者的学术地位有着极大的关系。

王国维是一位在近代学术史上具有里程碑意义的人物。他于1877年12月3日出生于浙江海宁，字伯隅、静安，号观堂、永观。在一个地上地下材料大发现的年代，在一个方法和思想创新的时代，他应运而生、横空出世，仿佛一座孤傲的文化路标，指引着中国学术之路。

王国维虽生于书香门第，但家境清寒。他在30岁时写的自序中说，“余家在海宁，故中人产也。一岁所入，略足以给衣食”。可见刚刚脱离温饱，正处于勤劳致富奔小康的阶段。他自小受到严格的传统文化教育，父亲对他严加督责，“口授指划，每深夜



不辍”。他16岁考中秀才，在当地已经颇有名气，当时与陈守谦等四人被称为“海宁四才子”。他后来两次应乡试考而未中，乃放弃举业。1898年到上海，初任《时务报》书记、校对，不久参加罗振玉“东方文学社”，系统学习新知识，受到新学和西学的影响很大，受德国哲学的影响尤深。1901年赴日本东京物理学校学习自然科学，并研习哲学、心理学、伦理学等。1902年因脚疾归国，曾在通州、苏州等地师范学堂任教，讲授哲学、心理学、伦理学课程。教学之余，又为罗振玉编译《农学报》和《教育世界》杂志，曾较系统地介绍过西欧的哲学思想和文学思想，撰写了大量的哲学论文和文学论文。1907年至北京，历任清政府学部总务司行走、学部图书馆编译和学部名词馆协修等职，并从事中国戏曲史和词曲的研究。辛亥革命爆发后，随罗振玉流亡日本京都，以清朝遗老自居；至老，他也没有剪掉作为时代象征的辫子。1916年春返回上海，在仓圣明智大学任教，同时从事甲骨文的研究。1921年应聘为北京大学通讯导师。1922年又回到北京，接受废帝溥仪清宫南书房行走的任命。1924年被聘为清华大学国学研究院教授，与梁启超、陈寅恪、赵元任并称“清华四大导师”、“教授的教授”。

王国维一生勤奋治学，在学术领域里不断寻求新的境界。1902年，他从日本留学归来后，治学兴趣逐渐转向哲学，开始醉心于康德，后来则倾心于叔本华。王国维天生忧郁，这种气质使他和叔本华的悲观主义哲学一拍即合。他在《自序》中说：“余之研究哲学，始于辛壬之间，癸卯春始读康德之纯理批评，苦其全不可解，读几半而辍，嗣读叔本华之书而大好之。自癸卯之夏，以至甲辰之冬，皆与叔本华为伴侣之时代也。其所尤惬意者，则叔本华之知识论，康德之说得因这以上窥。然于其人生哲学，观其观察之精锐，与议论之犀利，亦未尝不心怡神释也。”此后他又重



读了康德的哲学、伦理学以及美学著作。但是，他那时对研究方向还觉得游移不定。他自我剖析，认为做哲学家，则苦于感情太多而知性太少；做诗人，则苦于感情太少而理性太多。最终，王国维放弃了哲学研究，这是因为哲学著作大多深奥晦涩，虽然可以获得知识或真理，但的确太缺乏感性的描述而不可爱。学问往往“可爱而不可信，可信而不可爱”，这一点使王国维感到十分烦闷。所以他毅然决定从对康德、叔本华的纯哲学研究转向文学研究，从文学中寻找直接的慰藉。

“由哲学而移于文学”，对王国维而言只是想“借他人杯酒，浇自己块垒”，其目的乃是“欲于其中求直接之慰藉者也”。1904年，在钻研叔本华《作为意志和表象的世界》之后，他写下了《叔本华之哲学及教育学说》，有关部分反映了他吸收叔本华美学思想后形成的对文学的一些基本认识。也正是在这一年，王国维开始致力于文学研究，发表了我国文学批评史上第一篇运用西方文艺理论和近代科学方法评论文学名著的论文——《红楼梦评论》。

《红楼梦评论》在王国维整个的学术生涯中显得相当孤立，使人分辨不清他究竟是在用叔本华哲学来讲《红楼梦》，还是借着《红楼梦》来讲他自己的悲观主义哲学。当然，这篇在红学史上具有特殊地位的文章，并非是他在阅读西欧哲学后心血来潮的随笔杂感，而是一种旨在革新中国文学批评的有意标举、旨在借用西方文学批评模式来突破传统文学批评局限的大胆尝试。正如王国维在1905年撰写《论近年之学术界》中所认为的，外来学术思想的刺激是推动中国学术发展的一个非常重要的动力。

《红楼梦评论》刊登于1904年6~8月的《教育世界》，王国维对这篇著作也很满意，将其收入自己的《静安文集》中。

温儒敏在《中国现代文学批评史》中称誉道：“1904年王国维写的《〈红楼梦〉评论》，就是第一篇具有批评思维方法启蒙意



图的论作。”又说：“在王国维之前的中国文学批评史上，从未有过以如此系统的哲学与美学理论对作品进行批评的论作，其对《红楼梦》艺术价值的总体评价中采用的是富于逻辑思辨的分析推理，这种批评眼光与方法，连同它的文章体式，都使当时学术界与批评界感到惊奇不已。”

《红楼梦评论》全文一万四千多字，共五章：第一章论人生及美术之概观，第二章论《红楼梦》之精神，第三章论《红楼梦》之美学上之价值，第四章论《红楼梦》之伦理学上之价值，第五章为余论。通篇有理论的阐发，有作品的解析，亦有证明和结论，纵横捭阖，自成系统。

第一章他谈论人生及美术之概观，先明言生活的本质，而并非单刀直入解析《红楼梦》。在王国维看来，只有明确了生活的欲求和痛苦本质，深切地体验到生命在现实世界中所遭遇的真实困境，才能将这种外在困境转化为内在灵魂的突破和本能的抗争。要走进《红楼梦》的深邃堂奥，必须要有充分的准备——不仅要有纯透的传统文化，更要有在尘世欲海里摸爬滚打的忧患劳苦的体验。他用自己的切身体验表达了一种悲观主义人生观，以此作为研究《红楼梦》的基石。因此，他在此章提出“生活之本质何？欲而已矣”。人生的本质就是欲望，生活、欲望、苦痛，是三者的结合。《老子》曾云“人之大患在我有身”，《庄子》亦曰“大块载我以形，劳我以生”，这是说人生的一个最大的痛苦就是因为拥有身体，有了身体，就有了种种的欲望。按照叔本华的哲学观点，有了欲望以后，就要追求，追求就是一种痛苦。欲望多，而难以满足，所以产生痛苦，即使欲望实现，倦厌之情随之产生。人生就像一个钟摆，永远在痛苦与无聊之间来回晃动。那么减轻这种痛苦的办法就是文艺，可以使我们暂时摆脱欲望。

文艺分为两种，一种是“优美”，一种是“壮美”。优美偏重





于形式美，它使人心平气和，使人身心恬憩。如“美目盼兮，巧笑倩兮”，如“细雨鱼儿出，微风燕子归”，如“红杏枝头春意闹”，如“云破月来花弄影”。绿柳如烟、五彩云霞、青山碧水、柳浪闻莺是优美，娴静含蓄的微笑、采菊东篱下的诗境、飞天连袂翔舞的飘逸是优美。优美是平静、内敛、静谧、毫无肃杀之凶象，优美是悠扬、轻柔、婉转、欢愉、流畅。壮美是恐惧的，它诉诸人自身对内在生命渺小感的激发。壮美是巨大、粗犷、磅礴、奇突，壮美更是深厚、刺激、苍茫、刚健。如“飞流直下三千尺，疑是银河落九天”，如“会当凌绝顶，一览众山小”。总之，优美和壮美都可以使我们远离功利欲望，心境澄明。

文艺的价值在于使人忘却尘嚣烦恼，从日常生活的欲望所导致的苦痛中得到解脱，是使人类摆脱生活意欲而进入审美直观的最佳津梁。这种超利害超欲望的艺术观，正表明王国维评论《红楼梦》所操持的美学与伦理的标准。

以今日之眼光来看王国维的悲观主义，必然过多苛责，但是放在清末那个环境下，这未尝不是当时“人的觉醒”的一种反映。面对封建伦理的沉重桎梏、古老帝国的弥天黑暗，刚刚苏醒的人性提出实现欲望的诉求，祈望获得人性的完整和人生的幸福。但是，这种觉醒还是那么朦胧、那么嫩弱，以至于还没有尝到满足某些欲望的欢欣，就已感到什么欲望都不可能满足的痛苦。带有这样的眼光来进入王国维的精神世界，进入他的《红楼梦评论》，就并非那么滞重和绝望，相反还能感受到些许脉脉温情。

## 二 论《红楼梦》的精神