

中国社会科学院
世界历史研究所
学术文集

The Symposium of Institute of
World History of CASS

于沛 主编

江西人民出版社

6

中国社会科学院
世界历史研究所学术文集

The Symposium of Institute of World History of CASS

第6集

于沛 主编

江西人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国社会科学院世界历史研究所学术文集·第6集/于沛主编. —南昌:江西人民出版社, 2008. 10

ISBN 978 - 7 - 210 - 03936 - 5

I. 中... II. 于... III. 世界史 - 文集 IV. K107 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 160550 号

中国社会科学院世界历史研究所学术文集(第6集)

于沛主编

江西出版集团·江西人民出版社出版发行

南昌市红星印刷有限公司印刷 新华书店经销

2008年10月第1版 2008年10月第1次印刷

开本: 880 毫米×1230 毫米 1/32 印张: 11

字数: 271 千 印数: 1 - 1200 册

ISBN 978 - 7 - 210 - 03936 - 5 定价: 24.00 元

江西人民出版社 地址:南昌市三经路 47 号附 1 号
邮政编码:330006 传真:6898827 电话:6898893(发行部)

E-mail:jxpph@163.net web@jxpph.com

(赣人版图书凡属印刷、装订错误,请随时向承印厂调换)

序 言

《中国社会科学院世界历史研究所学术文集》第一辑于 2001 年问世。当时编辑出版这部学术文集的初衷,是为了配合武寅教授主持的中国社会科学院重大课题多卷本《世界历史》的研究和撰写工作,希望在完成该课题的过程中,能将一些重要的阶段性成果,特别是涉及人类历史进程中重大理论问题的研究成果,及时地奉献给史学界同仁及社会各界读者,在大家的帮助下不断提高《世界历史》的学术水平。因世界历史研究所绝大多数研究人员都参加了这项课题,故以《世界历史研究所学术文集》的形式出版。现在,重大课题多卷本《世界历史》已接近尾声。《世界历史研究所学术文集》完成最初的使命后,今后将以发表世界历史研究所研究人员当年的最新研究成果为主,已经在其他报刊发表的研究成果则不在此列。

1964 年,中国社会科学院世界历史研究所(当时称中国科学院世界历史研究所)根据毛泽东主席批示的精神成立。40 多年来,它已发展成为中国世界史研究的中心,以学科齐全、人才集中、学术影响广泛、文献资料丰富的优势,进行着创造性的基础研究、对策性、前瞻性研究和马克思主义史学理论研究,肩负着不断提高中国世界历史研究科学水平的使命。在这个过程中,《世界历史研究所学术文集》在提高研究水平、交流学术信息、培养一代新人、推动学科建设等方面将日益发挥着重要作用。

萌生于 19 世纪中叶中华民族救亡图存之时的中国世界史学,

始终和时代的脉搏一起跳动，贯穿于中国人民争取民族解放，建立独立、自由、民主、富强的国家的历史进程中。在改革开放的新的历史条件下，中国世界史研究进入了一个新的迅速发展阶段。中共中央总书记胡锦涛说：浩瀚而宝贵的历史知识既是人类总结昨天的记录，又是人类把握今天、创造明天的向导。一部人类文明史就是人类不断在以往历史的基础上有所发现、有所发明、有所创造、有所前进的历史。中华民族历来就有治史、学史、用史的传统。我们党在领导革命、建设和改革的过程中，一贯重视对历史经验的借鉴和运用。在新形势下，我们要更加重视学习历史知识，更加注重用中国历史特别是中国革命史来教育党员干部和人民。不仅要学习中国历史，还要学习世界历史；不仅要有深远的历史眼光，而且要有宽广的世界眼光。一个民族、一个国家，如果把自己置身于世界历史之外，就不可能面向世界、清醒地了解世界的现实和未来。让我们自觉地站在时代的前列，顺应历史潮流，努力做到历史与现实的统一，使其体现出鲜明的时代精神。

当前，世界历史所的各项工作正逐步纳入中国社会科学院哲学社会科学创新体系中去。在新的历史时期，世界历史所继续坚持以马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想为理论指导，坚持以科研工作为中心。在研究工作中，我们要切实担负起自己的历史责任，瞄准学术发展前沿，打开认识视野，拓展思维空间，既立足当代又继承传统，既立足本国又学习外国，大力推进学术观点创新、学科体系创新和科研方法创新，努力建设具有中国特色、中国风格、中国气派的世界历史学科。愿这本学术文集精益求精，日臻完善，在世界历史所发展及中国世界史学科建设的进程中，不断焕发出新的光彩。

世界历史研究所所长 于沛
2008年6月

目 录

于 沛 生产力发展和世界历史进程	1
董欣洁 在世界史研究中弘扬中华民族精神	13
吴 英 经典作家社会主义观的比较研究	22
黄立茀 20世纪中国的俄罗斯史学	42
刘 健 苏美尔城邦的基本特征	68
郭子林 论托勒密埃及专制主义的形成与演变	84
朱剑利 古罗斯国家的起源	104

王文仙

殖民地时期的拉丁美洲天主教会

——以墨西哥为例

132

黄艳红

试评孟德斯鸠的中国观

——一个思想史的视角

157

张旭鹏

18世纪晚期与19世纪“欧洲”作为一种政治话语的多重含义

184

陈之骅

中俄两国人民友谊史上一页：19世纪中叶俄国进步舆论对中国时局的反应

207

张艳茹

甲午战争及日俄战争时期的日本新闻媒体

221

王宏波

浅析巴黎和会期间德国围绕《凡尔赛和约》草案向美国进行的交涉

238

毕健康

论凯末尔革命

254

姚惠娜

欧共体对阿拉伯政策的早期发展与欧阿对话

273

金 海
尼克松与战后美国保守主义新权势集团的
发展 289

姜 南
战争与欧洲联合思想 303

侯艾君
“高加索统一”的构想及前景 323

CONTENTS

CONTANTS

1. The development of the productive force and the course of the world history Yu Pei
2. Carrying forward Chinese National Spirit in World History Researches Dong Xinjie
3. The comparison of the views of socialism between the classical Marxist writers Wuying
4. The studying of the Russian history in the Chinese history at 20th century Huang Lifu
5. The basic characteristics of the Sumerian city – states Liu Jian
6. Forming and Evolution of Despotism in Ptolemaic Egypt Guo Zilin
7. The origin of the Rus state Zhu Jianli
8. The Catholic Church of Latin American in colonial period: Mexico as a example Wang Wenxian
9. On Montesquieu' concept of China: A perspective from the history of idea Huang Yanhong
10. The multiple connotations of “Europe” as a political discourse in the later 18th and 19th centuries Zhang Xupeng
11. One page in the friendship history of Sino – Soviet people: The reactions of Russian progressive public opinion to Chinese current political situation at 19th century Chen Zihua
12. Japanese media during the 1894 Sino – Japanese War and the

- Russo – Japanese War Zhang Yanru
13. On German negotiating with American about the Versailles Treaty
during Paris Peace Conference Wang Hongbo
14. On Kemal's revolution Bi Jiankang
15. The early development of European community's policy to Arab
and the dialogue between EC and Arab Yao Huina
16. Nixon and the development of the new powerful groups of Ameri-
can conservatism at postwar Jin Hai
17. The war and the ideas of European unity Jiang Nan
18. The project and prospect for the unity of Caucasia: Hou Aijun

生产力发展和世界历史进程

于 沛

一、生产力是人类历史进步的终极原因

马克思主义认为，生产力是生产发展的一切基础。人类历史进步的终极原因，归根结底是生产力和生产关系矛盾运动的结果。但是，“人们不能自由选择自己的生产力——这是他们的全部历史的基础，因为任何生产力都是一种既得的力量，以往的活动的产物。所以生产力是人们的实践能力的结果，但是这种能力本身决定于人们所处的条件，决定于先前已经获得的生产力，决定于在他们以前已经存在、不是由他们创立而是由前一代人已经取得而被他们当做原料来为新生产服务这一事实，就形成人们的历史中的联系，就形成人类的历史，这个历史随着人们的生产力以及人们的社会关系的愈益发展而愈益成为人类的历史。由此就必然得出一个结论：人们的社会历史始终只是他们的个体发展的历史，而不管他们是否意识到这一点。他们的物质关系形成他们的一切关系的基础。这些物质关系不过是他们的物质的和个体的活动所借以实现的必然形式罢了”^[1]。在生产方式对社会发展所起的决定性作用中，首先是生产力的作用。生产力既是生产方式的决定因素，同时也是人类历史发展的最终的决定因素。

列宁指出，“马克思的历史唯物主义是科学思想中的最大成

果。人们过去对于历史和政治所持的极其混乱和武断的见解,为一种极其完整严密的科学理论所代替,这种科学理论说明,由于生产力的发展,从一种社会生活结构中会发展出另一种更高级的结构”^[2]。第二次世界大战后,有关生产力发展历史的研究,开始进入历史学家、哲学家和自然科学家的学术视野中,生产力革命在人类历史进程中的作用,日益引起人们的广泛关注。这种变化开始改变以往仅仅重视生产关系历史的研究的偏差,弥补了历史认识中轻视或放弃理论描述的不足,为揭示历史矛盾运动的本质性内容,从整体上提高历史研究的科学水平,作出了积极的贡献。例如,关于“历史发展的动力”问题,在我国学术界曾众说纷纭。近年有学者提出,“历史发展的动力在于:为满足人的生存和发展需要的社会生产力的发展(社会生产力在很大的程度上决定于技术);生产力与生产关系之间的矛盾;以及表现这一矛盾的不同社会势力和社会成员之间的矛盾和斗争(在阶级社会则主要是阶级之间的斗争),这几方面形成一股合力,由此推动社会历史向前发展”,“然而归根到底说来,社会生产力的状况是这个合力的基础和根源,从而也是人类全部历史的基础”^[3]。联想到以往只从“人民群众的活动”、“生产力和生产关系的矛盾”、“阶级斗争”来分析历史发展的动力,上述认识显然更符合马克思主义唯物史观基本原理,更符合人类历史矛盾运动的客观事实。

20世纪70年代中期,民主德国于尔根·库钦斯基教授曾著有《生产力的四次革命:理论和对比》。顾名思义,他认为历史上生产力的发展有四次革命。第一次革命(1540—1640),使作为生产力的人从封建关系中解放出来,从事资本主义的生产。当时的动力由木柴改为煤,从而使工场手工业出现了较大的技术革命。第二次革命(1760—1860),即人们常说的工业革命。这时,蒸汽机等新的工具和机器使工场手工业成为大机器工业,这样,整个资本主义社会的基础发生了革命性的变化。第三次革命,即电工技

术革命。其结果是电动机排挤了蒸汽机,从而消除了机器体系的局限性。第四次革命,即科学技术革命。在这个历史阶段,自动化装置代替了手操纵的工具,使社会生产力迅速增长。当社会生产力革命发生时,随之而来的是生产关系的革命,它始终同上层建筑的变革联系在一起。作者强调:第一次革命创造了资本主义生产关系和资本主义社会,第三次革命创造了社会主义生产关系和社会主义社会,因而这两次革命对于一种生产关系向另一种生产关系过渡起了决定性的作用。而第二次和第四次革命,对于改造已经建立起来的生产关系具有重大的意义。在人类社会生产力发展的历史上,“自从资产阶级兴起以来生产力发展的加速是多么令人难以置信!到人能够‘制造’火时,可能已过去了一百万年。到机器代替手使用工具时,可能又过了五万多年。到人可以不用手操纵机器并站在生产工程的旁边时,只经过二百多年”^[4]。机器的广泛采用,彻底改变了人在生产过程中的地位。

近代以来科学技术的发展,使科学与生产的关系越来越密切。马克思主义历来认为,科学技术是生产力。马克思说,机器生产的发展要求自觉地应用自然科学,并指出,“生产力中也包括科学”^[5]。邓小平根据当代生产力发展规律,不仅认为“科学技术是生产力”,而且强调“科学技术是第一生产力”^[6]。科学技术作为生产力,越来越显示出巨大的作用。《新编剑桥世界近代史》(14卷本)是20世纪后半期问世的西方史学代表性著作之一,由英国剑桥大学出版社陆续出版。它所体现出的当代西方史学主潮的突出特点,是高度重视近代科学技术革命及人类社会生产力发展史的研究,使人们清楚地看到科学技术的飞速进步在社会历史进程中具有何等伟大的“革命意义”^[7]。编撰者引用19世纪末贝尔福(A. J. Balfour)勋爵的话说:科学家,“他们才是改变世界的人”,是推动世界前进的“动力”。

《新编剑桥世界近代史》的编撰者认为,“19世纪结束时,在自

然科学方面发生了根本性的、革命性的变革,同时,人们在一定程度上认识到:塑造未来世界的是科学”,“在 20 世纪前半叶,科学的进展无论就其范围、速度和应用而言,都远远超过了以前所有的时代。在这 50 年中,前 4 个世纪的近代科学研究成果得到了充分的利用,因而不仅改变了我们的日常生活和我们的思想习惯,甚至改变了我们文明的整个面貌”。到了 20 世纪 50 年代,“各阶层的男女开始认识到,他们的生死存亡取决于科学的进展,或者取决于他们自己的统治者或其他国家的统治者决定如何利用这种进展。然而,到第二次世界大战将告结束时,通过可怕的现实,这些问题就变得更明显、更严峻了”^[8]。在《新编剑桥世界近代史》中,各卷叙述科技发展时,是与近代人类社会历史运动、历史进程密切结合在一起叙述的,如“17 世纪末至 19 世纪末的科学技术,以及科学和技术更密切的联系”、“科学运动及其对思想与物质发展的影响”、“19 世纪末科学与技术的变化,科学与技术的结合”和“科学革命”等,编撰者结合一系列重大史实揭示了生产力革命所引发的重大社会后果,阐述生产的发展在怎样改变着“我们文明的整个面貌”。

在我国学术界,一般认为人类历史上曾发生三次全局性的技术革命及其导致的产业革命,即以机械化为主要特征的第一次技术革命、以电气化为主要特征的第二次技术革命、以自动化为主要特征的第三次技术革命。第三次技术革命始于 20 世纪 40 年代,在 60 年代达到高潮,由以电子技术为核心的技术体系来完成。这一时期的突出成就是 1946 年电子计算机诞生。第四次技术革命的兴起,如以微型计算机的出现为标志,则始于 20 世纪 70 年代末。因科学技术化、技术科学化,第四次技术革命又称做“当代科技革命”,它主要表现为全球范围内兴起的信息技术、新材料技术、新能源技术、激光技术、生物技术、空间技术、海洋技术等高技术群落。

“如上所述,历史上发生了三次技术革命,目前发生的是第四次技术革命。第四次技术革命已使生产方式实现了机械化、电气化、自动化与信息化。当代科技革命的进一步发展,其目标就是在机械化、电气化、自动化与信息化的基础上,进一步使生产方式智能化。这项任务将由第五次技术革命——智能化革命来完成。”^[9]历史上技术革命所引发的每一次产业革命都极大地推动了人类社会历史进步。正如马克思指出的,“随着一旦已经发生的、表现为工艺革命的生产力革命,还实现着生产关系的革命”^[10]。正因为如此,马克思把火药、指南针和印刷术看做“是预告资产阶级社会到来的三大发明”^[11]。

二、生产力革命引起社会的深刻变革

生产力是生产方式中最活跃、最革命、起决定作用的因素,物质生产力的不断发展是一切社会变迁和政治变革的终极原因。科技进步、生产力的发展,是人类历史前进的巨大力量。生产力革命引起了社会的深刻变革。从生产力的发展揭开人类历史的序幕,私有制出现、社会大分工与文明的诞生,直至今天以经济全球化、政治多极化和文化的多元化为特征的“全球化”时代的到来,都可以看到生产力革命对人类文明演进的深刻影响。例如,国家属于一定的历史范畴。在国家出现之前,人类社会处于原始社会状态。当时生产力水平低下,以血缘关系为纽带的氏族制度,成为国家产生以前的基本社会制度。随着生产力的发展,人们在物质资料生产过程中结成的生产关系逐渐代替了血缘关系,使社会结构发生了质的变化。新的社会制度取代了由血缘关系决定的氏族制度,产生了具有公共权力的国家制度。国家的出现是人类社会伴随着生产力发展的必然结果。生产力与生产关系的矛盾和冲突,是社会变革的经济基础;阶级关系的变化,必然出现社会的变革,使国

家政权从一个阶级手中转到另一个阶级手中；旧的国家类型被新的国家类型所代替的过程，是社会的进步与发展的过程。封建制国家代替奴隶制国家，资本主义国家代替封建制国家，社会主义国家代替资本主义国家，是不依人们意志为转移的客观规律。民族是伴随着国家权力结构的出现而形成的。民族作为人类共同体形式之一，是人类经历了原始群、氏族、部落的变迁发展，在一定历史阶段形成的有共同语言、共同地域、共同经济生活和表现为共同文化特点基础上的共同心理素质的稳定的共同体，同样是随着生产力的发展，人类社会进入阶级社会的产物，同样属于一定的历史范畴。

资本主义是人类历史上一个重要的发展阶段，也是最后一个人剥削人的社会制度。随着社会生产力的发展，14世纪、15世纪时，地中海沿岸的某些城市已经出现了资本主义生产的萌芽，在封建社会内部开始萌生出资本主义生产关系。封建社会末期，商品经济的发展，促进了封建社会自然经济的解体，大量农民和手工业者破产，小商品生产者开始两极分化。资本的原始积累加速了这种分化，造成资本主义生产的基本条件。随着资本主义的发展，资产阶级不仅在经济上，而且在政治上也要建立自己的统治地位。资产阶级政治、经济力量不断壮大，与封建经济结构及封建统治的矛盾不断加剧。16世纪末至19世纪中叶，荷兰、英国、法国、德国等国先后爆发资产阶级革命，为资本主义生产方式取代封建的生产方式开辟了道路。资本主义的基本特征是：商品生产迅速发展，成为社会生产普遍的形式，劳动力也成为商品。资本家占有生产资料，以雇佣劳动的方式剥削无产者，占有工人创造的剩余价值。生产社会化同资本主义的私人占有之间的矛盾是资本主义社会的基本矛盾，这一基本矛盾在政治上表现为资产阶级和无产阶级不可调和的阶级矛盾。与资本主义的统治相适应，前资本主义的上层建筑被资产阶级的上层建筑所取代，产生了体现资产阶级利益

和意志的国家政权、法律制度和思想体系,形成包括资本主义生产方式和与它相适应的上层建筑的社会制度。

资本主义制度是经过工业革命以后,随着工业文明的出现而最终确立的。英国工业革命是“比其他任何国家经历的变革意义更重大的变革”,随着英国资本主义国内交通的改善,随着公路、桥梁、运河不断地修建和开凿,随着交通工具不断地得到改进,“这样一来,国内那些从前一直和整个世界隔绝的偏僻地区,现在全部往来通达了。……不得不因此而去了解外部世界,并接受强加于它们的文明”^[12]。工业文明时代的重要标志是蒸汽机的广泛使用,能源多为煤炭、石油、天然气等。科学技术在生产力中的作用日益重要。工商业逐渐取代农业成为人类文明发展的重要推动力量。人口迅速增长,城市逐渐成为文明的中心。

资本主义取代封建制度,把人们从封建专制制度的束缚下解放出来,空前发展了社会生产力。“资产阶级在历史上曾经起过非常革命的作用。”^[13]资产阶级创造了庞大的生产资料和交换手段,在它不到100年的阶级统治中所创造的生产力,比过去一切世代创造出的全部生产力还要多、还要大。资本主义大工业使每个文明国家以及这些国家中的每一个人的需要的满足都依赖于整个世界,它消灭了各国以往自然形成的闭关自守的状态,使一切民族甚至是野蛮的民族,也因生产工具的迅速改进和交通的极其便利,卷入到文明中来。“生产的不断变革,一切社会关系不停的动荡,永远的不安宁和变动,这就是资产阶级时代不同于过去一切时代的地方。一切固定的古老关系以及与之相适应的因素被遵从的观念和见解都被消除了,一切新形成的关系等不到固定下来就陈旧了。一切固定的东西都烟消云散了,一切神圣的东西都被亵渎了。”^[14]资本主义的发展,使物质生产和精神生产都成为世界性的。这对于“世界历史”的形成具有特殊的意义。“各个相互影响的活动范围在这个发展进程中越是扩大,各民族的原始闭关状态