

文化经济学

● 王福祥 主编



辽宁大学出版社

序 言

作者写了这本《文化经济学》，研究文化领域的经济问题，还正在写一本《经济文化学》，研究经济领域的文化问题。

当今世界文化与经济正在互相渗透，不论文化对经济的作用，还是经济对文化的作用，都越来越明显地表现出来。作者就这个问题进行探索立论是一件很有意义的事，也是一种创新精神。

70年前的“五四”新文化运动，对中国人民来说，是一次较大规模的文化选择运动，是一次关系我们民族和国家命运的文化选择运动。通过“五四”新文化运动，批判了封建思想文化，也批判了帝国主义思想文化，选择了马克思主义思想文化，使我们走上了反帝反封建的新民主主义革命，进而走上了社会主义革命的道路。进入80年代，我国又出现了一场文化讨论热潮。这场讨论，实际上又是一次较大的带有转折性的文化选择，在一定的意义上说，同样是一次关系我们民族和国家前途命运的新的文化选择。这是经历了“文化大革命”之后，人们进行历史性反思的结果。

从实质上讲，“五四”新文化运动所选择的马克思主义思想文化，主要是从革命和政权的角度所进行的选择，旨在传播、运用马克思主义关于无产阶级革命和专政的理论，指

导中国的革命实践。就时代的特点和我国的实际来说，当时这样做无疑是正确的。

问题在于：这样做的结果，从文化形态来说，中国已经不是原封未动的封建文化，而是“阶级斗争文化”或“革命文化”，即把一切文化活动及其产品都当作阶级斗争的手段或工具，把这一点作为衡量一切文化价值的最高标准，甚至当作唯一标准。这种文化形态，从思想内核、价值尺度到思维方式，甚至习惯用语等，无不打上“阶级斗争”的印记，都不能脱离阶级斗争的框架。无疑，这种文化形态，对取得革命胜利，是起了重要作用的。但是，当世界进入了以和平和发展为主题的时代，我国进入了社会主义建设阶段之后，仍在继续强化这种文化形态，就使文化与现实发生了直接地、尖锐地冲突。这就是发生一场新的文化讨论，进行一次新的文化选择的大背景。

可见，这场新的文化讨论和选择，实际上是对“阶级斗争文化”的反思，是对马列主义的再认识。也就是说，这场文化讨论，所批判的应是“阶级斗争文化”，其中包括披着马列主义外衣的封建文化和资本主义文化；所选择的应该是对马克思主义的新发展。无疑，我们对传统文化应该分析批判，对封建文化和资本主义文化应批判和抵制，但就我国的主要文化形态来说，重点是批判“阶级斗争文化”，选择马列主义的新发展，或者说应下大力气发展马列主义。

要发展马列主义，有两点值得特别指出：第一，我们所接受的传统的马列主义，偏于强调“抽象思维”，相对来说比较忽视科学的具体思维；偏于强调革命的质变理论，用革命运动来解决问题，比较忽略量变理论，忽略量的积累，或

者说忽略渐变理论，忽略用具体建设、科学管理来解决问题。颇不知，生产力的发展，社会主义建设，是一点一点地积累起来的，经济行为是必须建立在精确计算之上的。在建设时期，要求国家政治生活程序化，决策民主和科学化，人们的行为通过道德和法制规范化，管理科学化等等。因而必须反对一切超越的和幻想的东西，首先必须认识经济形式是不能超越生产力的发展水平的，商品经济是不可逾越的。在这方面，我们必须注意学习新的先进的思想文化，具有现代水平的思想文化，用来发展马列主义。第二，我们所接受的传统的马列主义过于强调物质条件，过于强调物化即非人道化，绝对排斥人道主义。其实，重视人的价值，求全人类解放和人的个性的全面自由的发展等人道主义内容，也正是马列主义的重要内容。在建设中的需要提高人的素质，其中包括道德素质和文化素质，重视人的价值，因而重视人道主义成为不可忽视的主题。只有重视人的价值，认识到提高人的素质的重要性，才能重视教育，重视知识，重视精神文明建设，依靠知识和科学技术发展生产力，建设社会主义。

总之，我们必须从时代的特征和我国的国情出发，发展马列主义，或者叫作使马列主义现代化，用现代化的马列主义建立我国的新的文化形态。这就是我们应当进行的文化选择。不过，这并不意味着阶级斗争文化已毫无意义，只不过是重点发生了变化而已。

这本《文化经济学》，对这种文化选择是一个贡献。它正是批判了单纯把文化作为上层建筑和阶级斗争工具的传统理论，摆脱了“阶级斗争文化”，研究了文化领域的经济问题，和经济领域的文化问题，系统地论述了文化与经济的相

互渗透，对结合我国实际发展马列主义在探索中作了有意义的尝试。这无疑对我们进行的文化选择，建立新的文化形态是有积极意义的。

本书尚有不足之处，例如对于发展文化经济的可操作性还嫌注意不够。当然，对于作者我们不应苛求，《文化经济学》和《经济文化学》毕竟是新学科，有些问题不是一下子能解决的，探索、建立和完善这一学科，需要对这一问题有兴趣的学者和广大读者共同努力。

王纯山

1989年2月

目 录

序 言	1
第一章 绪 论	
第一节 文化经济学的研究对象	1
第二节 文化经济学的研究内容	5
第三节 文化经济学的研究方法	8
第四节 研究和建立文化经济学的意义	12
第二章 文化产品	
第一节 文化产品的本质	16
第二节 文化产品的构成因素及其形态	18
第三节 文化产品的特性	20
第三章 文化产品的商品性及价值规律 在文化经济中的作用	
第一节 文化产品的商品性与非商品性	27
第二节 文化产品成为商品的原因	32
第三节 文化商品的特征	34
第四节 价值规律在文化经济中的作用	39
第四章 文化生产	
第一节 文化生产的特征	50
第二节 文化生产的类型	59
第三节 文化生产的发展	62
第四节 文化生产的目的	68
第五章 文化经济有计划按比例发展	
第一节 社会主义计划经济和商品经济的统一	75
第二节 文化发展与经济发展	78

第三节	文化经济内部的重要比例关系	82
第四节	文化经济的计划体制	87
第六章	文化商品流通	
第一节	文化传播的特征	91
第二节	文化商品流通的作用	94
第三节	影响文化商品流通的诸因素	98
第四节	文化商品流通的形式	101
第五节	文化商品价格	107
第六节	经济杠杆在文化经济中的作用	117
第七章	文化市场	
第一节	文化市场的形成	121
第二节	文化市场的分类	128
第三节	文化市场的调查与预测	133
第四节	文化市场管理	143
第八章	文化企业经济核算与资金运动	
第一节	文化企业的经济核算	151
第二节	文化企业的资金循环与周转	159
第九章	文化经济收入的分配	
第一节	文化经济收入分配与国民收入分配	163
第二节	文化企业收入的内部分配	168
第三节	分配制度的改革	172
第十章	文化消费	
第一节	文化消费的特点	178
第二节	文化消费的性质和作用	181
第三节	文化消费结构消费方式和消费水平	187
第十一章	文化经济管理	
第一节	文化经济管理的性质及其基本职能	192
第二节	国家对文化经济的管理	196
第三节	文化企业管理	203
第十二章	对外文化经济关系	

第一节	文化经济对外开放.....	212
第二节	发展文化经济与利用外国资金和技术.....	217
后 记		222

第一章 绪 论

文化经济学是一门崭新学科。由于种种原因，我国在很长一段时间内忽视对文化领域经济现象的研究，忽视利用经济规律发展文化生产力。现在伴随着改革、开放事业和商品经济的发展，文化领域的经济现象日益突出，运用经济规律发展文化生产力显得十分迫切。因此，对文化经济学的研究可以说已成为刻不容缓的任务。

第一节 文化经济学的研究对象

文化经济学的研究对象，是文化领域的经济关系和经济规律，是研究如何理顺文化经济关系，运用经济规律发展文化生产力。

何谓文化领域？这涉及对文化的界定，而对文化的界定不属于本书专门讨论的范围。但是，如下一点可以确定：文化领域从本质上说属于人们的精神领域，尤其是属于人们的精神财富创造领域。

有人提出物质文化的概念，但是也是从精神创造的角度说的，物质文化只不过是精神创造的物质表现或物质结晶而已。因此，文化就其实质来说，属于精神财富创造领域。

在精神财富创造领域，也存在着经济关系，经济规律也在起作用。

马克思在考察人类历史时发现，人类的社会生活，分为物质生活和精神生活。要满足这两种生活的需要，就必须进

行两种意义上的生产，即物质生产和精神生产。

精神生产同物质生产一样由两方面内容构成：一是精神生产力，一是精神生产关系。精神生产力是生产精神产品即文化产品的能力，主要是脑力劳动者创造精神产品的能力；精神生产关系是人们在精神产品生产过程中结成的一定的相互关系。

下边分别对精神生产力和精神生产关系进一步作些分析。

首先，精神生产力有两方面的因素即人的因素和物的因素。人的因素是劳动者，其中包括体力劳动者和脑力劳动者。精神产品的创造主要是由脑力劳动者承担，因此，脑力劳动者是精神生产力的主体因素。但是精神产品需要物化，需要通过物质条件表现出来，因此，精神产品的生产离不开体力劳动者。在精神生产中人的脑力劳动状况，人的精神因素，包括其世界观、方法论、知识水平、实践经验等具有决定意义。物的因素是指劳动资料和劳动对象。劳动资料包括物质资料和精神资料。物质资料是指生产工具，如笔、打字机、计算机、科学仪器等，还有设备、设施及其他影响劳动对象的物质条件，如科学研究需要建实验室，而建实验室需要在一定土地面积上进行建筑，这土地和建筑物也是物质资料。又如演员演戏需要排练室，需要剧场等。精神资料是指书、报、调查材料，他所具有的文化知识等。劳动对象同样包括物质对象和精神对象两方面。物质对象是指用来表现精神内容的物质原材料，如印刷书用的纸，演员演戏用的化妆品等。精神对象是指精神劳动者所研究的对象：一类是自然现象和社会现象，从这些现象中去发现自然发展规律和社会发展规律；另一类是研究已形成的精神成果，如某种科学原

理，某种学说等。

一般认为物质生产力是反映人与自然的关系，而精神生产力与此不同。它既反映人与自然的关系，表现为自然科学，又反映人与社会的关系，表现为社会科学。

其次，精神生产关系同物质生产关系一样，包括人们对精神生产资料的占有关系，人们在精神生产中的地位和作用，以及精神产品的分配关系、交换关系和消费关系。

马克思、恩格斯对这种关系作过精辟的论述：“统治阶级的思想在每一个时代都是占统治地位的思想。这就是说，一个阶级是社会上占统治地位的物质力量，同时也是社会上占统治地位的精神力量。支配着物质生产资料的阶级，同时也支配着精神生产资料，因此，那些没有精神生产资料的人的思想，一般地是受统治阶级支配的。”^①不仅如此，一定时代的统治阶级还“调节着自己时代的思想的生产和分配”。^②总之，精神生产的生产关系、分配关系、交换关系、消费关系都是被统治阶级所支配的。在剥削阶级占统治地位的社会里，劳动人民被剥夺了对文化的占有，从事体力劳动，在精神文化领域处于被统治、被支配的地位。在社会主义制度下，劳动人民，包括脑力劳动者才成为文化的主人，脑力劳动者与体力劳动者之间成为互助合作的平等关系。

通过以上分析，可以看出，精神生产也存在着经济关系。精神生产同物质生产一样，要生产就必须购置设备、设施、工具和原材料，不论脑力劳动者还是体力劳动者，都必须吃、穿、住、用，其劳动是谋生的手段，而且他们进行精

^①《马克思恩格斯选集》第1卷，第52页。

^②《马克思恩格斯全集》第1卷，第52页。

神生产所受的教育，所需要的知识也都不是完全无偿的。这一切说明进行精神生产必须进行物质补偿和价值补偿。而这种补偿要得以实现，必须把生产的产品卖出去，通过市场进行等价交换，否则，就无法进行再生产。要扩大再生产就必须取得盈利，必须进行经济核算，等等。也就是说，要进行精神生产，就必须发生经济关系。

传统理论，只强调文化或意识形态是上层建筑，片面夸大它的政治功能，把它只当作阶级斗争的工具，因而忽视甚至反对它具有经济关系和经济意义。其实，文化或意识形态并不就是上层建筑，这在后边有关章节中将分析到。我们并不否认文化或意识形态具有一定的政治功能和政治教育作用，但是，它的作用不仅仅限于此。文化产品既是物质生产的文化资源、文化资料，又是人们的精神消费资料。文化生产同样能创造经济价值，能提供积累资金。联邦德国慕尼黑伊福经济研究所1984年进行的调查表明：文化、艺术这一年给社会所创造的收入达400亿马克，占创造整个社会财富毛值的2.3%。这个收入额可以与能源供应部门创造的收入相比。正因为这样，1935年首次提出“第三产业”概念的A·费希尔教授在《安全与进步的冲突》中，把“文化艺术”列入第三产业。1985年我国国务院批转国家统计局《关于建立第三产业统计的报告》中，也把“文化艺术”列入第三产业。这就是说，文化生产也是一种能够创造经济收入的经济生产。

可见，在精神财富创造领域，即在文化领域存在着经济现象，存在着经济关系和经济收入，经济规律也在起作用。这种经济关系和经济规律正是文化经济学的研究对象。

第二节 文化经济学的研究内容

文化经济学的研究对象决定了它的研究内容。归纳起来，它的研究内容有以下十一大方面：

第一，关于文化产品的研究

文化产品是构成文化经济的最小、最基本的细胞。只有对这一细胞加以解剖才能弄清文化经济的特殊性。我们必须首先弄清文化产品的形态、本质，它与物质产品的区别，然后才能对文化生产、交换、分配、消费进行研究。

第二，关于文化产品的商品性研究

文化产品具有商品性和非商品性的两重性。不研究这种两重性就无法真正弄清文化产品的本质和特点，从而也无法真正弄清文化经济的特殊性，无法弄清如何运用经济规律发展文化生产力。我们必须研究文化产品具有商品性的原因，研究文化商品的特征，以及价值规律在文化经济中的作用。

第三，关于文化生产的研究

由于文化产品具有商品性和非商品性，所以文化生产可分为两类：一类是直接具有经济效益者，一类是只直接具有社会效益者。前一类是文化经济学研究的主要对象。我们必须研究文化生产的性质、特点和类型，特别是必须研究现代文化生产的特点和发展，研究文化生产的目的是手段，以及经济效益和社会效益的关系。

第四，关于文化经济有计划按比例发展的研究

我国的文化经济也是有计划的商品经济。一方面它是有计划按比例发展的，一方面它又是在商品经济的基本规律——价值规律的作用下发展的。我们必须研究计划经济、商

品经济的统一性，研究如何利用价值规律有计划按比例地发展文化经济，进而研究文化经济与整个经济发展的比例关系，以及文化经济内部的重要比例关系。此外，还应研究文化经济计划管理的特点和形式。

第五，关于文化商品流通的研究

生产达到消费必须经过文化商品的流通。我们必须研究文化商品流通的性质、作用和形式。文化商品流通可分为两大类：一类是产品销售；一类是服务经营。应该研究这两大类的各种具体流通形式。此外，搞好流通必须搞好价格，应该研究决定文化商品价格的基础因素和其他因素；研究在建立我国合理价格体系中如何建立文化经济的合理价格体系；研究如何利用价格及其他经济杠杆发展文化经济。

第六，关于文化市场的研究

文化商品流通必然形成文化市场。必须研究文化市场形成的必要性，研究它的作用、特点和分类，以及如何搞文化市场的调查与预测，如何搞好文化市场管理。

第七，关于文化企业的经济核算与资金运动的研究

文化企业是文化经济的基层单位，只有搞好文化企业才能搞好文化经济。因此，必须对文化企业进行研究，特别是关于文化企业的经济核算与资金运动的研究。研究文化企业搞经济核算的客观必然性，文化企业经济核算制的要求和内容，以及研究文化企业如何利用好资金，搞好企业的资金循环和周转，降低产品成本，取得更大盈利，不断提高经济效益。

第八，关于文化经济收入分配的研究

文化经济收入的分配有自己的特点。由于文化产品具有商品性和非商品性的两重性，因此，文化单位既存在通过国

民收入再分配进行国家无偿投资，又存在有偿服务和企业经营。也就是说文化系统存在着国民收入再分配，以及补再分配不足的“补文经营”和为国家提供积累的企业经营。我们必须研究文化企业收入分配和国民收入分配的关系，研究分配与生产的关系，以及企业内部分配的关系。所谓文化经济收入的分配，就是上缴国家多少，企业留多少，个人得多少。必须研究处理好三者利益的关系，促进文化经济的发展。

第九，关于文化消费的研究

文化消费越来越重要，必须研究文化消费与物质消费如何两相适应。不仅要研究文化生产决定消费，也要研究文化消费决定文化生产，研究文化生产结构与文化消费结构之间的关系。此外，必须研究文化消费一系列特点，管理好文化消费，维护文化消费者的利益。

第十，关于文化经济管理的研究

过去国家对文化经济的管理同样是一种僵化的管理体制，基本上是一种国家“包”下来和排斥商品货币关系的体制模式。因此，必须经过改革寻找和建立一种具有活力的新的管理体制模式。根据文化产品既具有商品性又具有非商品性的特点，应建立一种“双轨型”的管理体制。不仅研究国家对文化经济的管理，还应研究企业管理，研究宏观管理与微观管理如何更好的结合起来。

第十一，关于对外文化经济关系的研究

文化是民族的也是世界的。我们的民族文化要走向世界，也要吸收世界各民族的先进文化，实行对外文化交流。对外文化交流不能排斥经济关系，不能排斥商品货币关系。必须研究文化经济对外开放的客观必要性，研究如何参予国

际文化经济市场，搞好文化产品出口，引进资金和先进技术，进口先进文化产品，建立行之有效的对外文化经济管理体制。

第三节 文化经济学的研究方法

任何一门科学都必须有适应自己研究对象的研究方法，没有正确的科学方法是无法正确的进行科学研究的。

文化经济学属于经济学范畴，是部门经济学，是文化领域或文化部门经济学。它区别于经济文化学。经济文化学是研究经济领域的文化问题，而文化经济学是研究文化领域的经济问题。因此，文化经济学研究的基本方法是经济学的研究方法。

经济学最科学的研究方法是马克思在《资本论》研究中所使用的方法。这一方法就是唯物辩证法。

具体来说，马克思在《资本论》研究中所使用的方法是从“具体到抽象”与从“抽象到具体”两种方法的结合。马克思把前者叫作研究方法，把后者叫作叙述方法。

所谓从具体到抽象，就是先了解掌握大量的具体材料，包括现实的、历史的、大量的具体材料，然后对这些材料，对活生生的现象进行分析研究，找出其本质，也就是进行思维抽象。马克思指出：“分析经济形式，既不能用显微镜，也不能用化学试剂。二者都必须用抽象力来代替。”^①这也就是毛泽东所讲的在占有丰富材料的基础上，将这些感性材料，加以“去粗取精、去伪存真、由此及彼、由表及里”改造制作工夫，把感性认识提高到理性认识。这就是从具体到

^①马克思：《资本论》第1卷，第8页。

抽象的研究方法。

所谓从抽象到具体，就是在详细占有材料，进行了大量的研究之后，把研究的成果叙述出来，使它形成理论体系。正如马克思所指出的：“从抽象上升到具体的方法，只是思维用来掌握具体并把它当做一个精神上的具体再现出来的方式。”^①又说：“当然，在形式上，叙述方法必须与研究方法不同。研究必须充分地占有材料，分析它的各种发展形式，探寻这些形式的内在联系。只有这项工作完成以后，现实的运动才能适当地叙述出来。”^②

马克思正是在详细地占有、深透地分析研究大量的现实的、历史的具体材料之后，运用从抽象到具体的方法，从抽象的概念商品开始写出了伟大著作《资本论》，形成了这部伟大著作的从抽象到具体的理论结构。

我们研究文化经济学应该努力运用这种科学的唯物辩证方法。

当然，这种方法是适用于一切经济学的研究方法，而文化经济学不同于其他经济学，它还有自己的特点。也就是说在运用这一方法时还应具体化，还应结合“文化”的特点。我们所研究的经济现象的特殊性，都是由文化的特点引起来的。“文化学”、“文艺学”、“美学”以及“文化社会学”、“文化艺术社会学”等，都对“文化”的特点及其发展规律做了广泛的探讨，都可作为研究文化经济学的借鉴。这些学科的研究方法有各种流派，值得一提的是所谓“自下而上”和“自上而下”的研究方法。英国美学史家李斯托威尔曾在

①马克思：《〈政治经济学批判〉导言》《马克思恩格斯选集》第2卷，第103页。

②马克思《资本论》第1卷，第23页。