

抚顺历史

的

根

区

曹德全 周新波 著

黑龙江人民出版社

抚顺历史 的 误区

曹德全 周新波 著

黑龙江人民出版社

责任编辑：魏杰恒
封面设计：周新波

图书在版编目（CIP）数据

抚顺历史的误区 / 曹德全 周新波著 哈尔滨：黑龙江人民出版社，
2008. 4

（世纪之歌文丛 / 徐光荣主编）

ISBN 7-207-06269-9

I. 抚… II. 曹…周… III. ①历史知识——普及读物

IV. 1217. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2008）第 056600 号

抚顺历史的误区 曹德全 周新波 著

出版者 黑龙江人民出版社出版发行

（哈尔滨市南岗区宣庆小区 1 号楼）

网 址 www.longpress.com E-mail hijmcbs@yeah.net

印 刷 抚顺光辉彩色广告印刷有限公司

开 本 850×1168 毫米 1/32 印张 7.125

字 数 175 千字

版 次 2008 年 7 月第 1 版 2008 年 7 月第 1 次印刷

印 数 1-1000 册

ISBN7-207-06269-9/I · 839 本册定价：24.50 元



周新波（右）与曹德全合影

前 言

周新波

我和德全同志是相识 20 多年的老朋友了，我们不仅性情相投，而且爱好也基本相同：在外愿与朋友喝点小酒，回家则总想抽空多看点书。看书多了，难免对酒闲聊，说说各自的体会。

说实在的，我看书只是在“看”字上下了不少功夫，而他却在刨根问底的“研究”上做了不少文章，这也许是我们两人的最大不同吧！记得有一次酒后谈到新宾的永陵，我问他：“永陵后面的那个启运山，说是原来叫‘桥山’，满语的意思是‘狍子山’。我对这种说法真有一点不信，当年，老汗王努尔哈赤他们能把自己的祖先埋在‘狍子山’上，让他们与傻狍子做伴吗？但你要是不信吧，很多书上还都是这样写的，头几天中央电视台的《走遍中国》节目中也是这样说的。这个事你是怎么看的？”

我说了这么多话，可是德全老弟只回了我四个字：“三人市虎”，说完，他又和别人相互敬酒、说东道西去了。那天晚上回到家里，我躺在床上辗转反侧毫无困意。我琢磨着：在酒桌上，我跟德全老弟明明说的是“狍子”，他怎么用“老虎”来回应我呢？“三人市虎”是什么意思？我索性坐起来叫一回真，找来字典查一下，查完以后我明白了，德全老弟说的还真有点意思。

“三人市虎”应为“三人成虎”或“三人成市虎”，典出《战国策·魏策》。书中说：“庞葱与太子质于邯郸，谓魏王曰：‘今一人言市有虎，王信之乎？’王曰：‘否。’‘二人言市有虎，王信之乎？’王曰：‘寡

人疑之矣。’‘三人言市有虎，王信之乎？’王曰：‘寡人信之矣。’庞葱曰：‘夫市之无虎明矣，然三人言而成虎。’”这话的意思已经很明白了：假话说的人多了，就会让人信以为真的。看来，德全老弟也是不赞成把“桥山”说成是满语“狍子山”的。

一周以后，我们又在一起小酌。话题很自然地又扯到了“狍子山”，我说：“你一句‘三人市虎’，弄得我半夜睡不着觉，起来翻字典。”

他笑了笑说：“谁想到你会那么认真！”

过了一会儿，我又问他：“像把‘桥山’说成‘狍子山’，这种‘三人市虎’的事，在抚顺的历史上还有别的例子吗？”

他稍微沉思了一下说：“有哇！就拿离咱们最近的高尔山来说吧，那么多的书上都把它说成是满语地名，说“高尔山”满语的意思是‘长满槐树的山’……”

听到这儿，我打断了他的话，说：“高尔山上本来就长满了槐树嘛！”他抬头看了看我说：“亏你还在城建局干过，我问你，那高尔山上的槐树林是天然林还是人工林？如果是人工林，是什么时候栽的？那槐树是什么品种？”

“是人工林，五十年代栽的，刺槐。”我满有把握地说。

“这不就得了，五十年代栽的刺槐，难道明清时代的女真人、满族人早就预测到了将来你们要在这儿栽槐树，提前给它起了名字？再说，那刺槐本是美国品种，58年我们市才引进来，他们也早就知道了？这可能吗？”

说到这，我还真有点懵了，谁会去想那么多呀！

你还别说，酒桌上我和德全老弟的对话，给了我很大的启发。我原来总想：自己生在抚顺，长在抚顺，现已退休好几年了，如果能把抚顺地区的一些误区弄明白，也是晚年一大乐趣。特别是和德全老弟的对话给了我更大启发，我把自己的想法跟德全老弟交流以后，也得到了他的支持。这就是我们写这本《抚顺历史的误

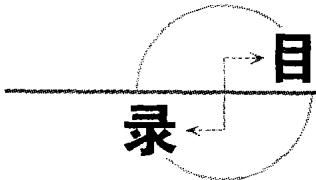
前 言

区》的最初想法。

应该说,从那以后,在一年多的时间里我们没少在一起讨论问题。当然,我只是提出一些皮毛的问题,翻阅资料、调查研究、细致考证等大量辛苦的事情总是德全老弟去做。我衷心佩服德全老弟的求真务实精神和对朋友的宽宏义气。在《抚顺历史的误区》就要出版的时候,我们还是感到十分欣慰的。至于我们在书中所表达的观点是否正确,我们欢迎热心的读者予以评论,但我们可以问心无愧地说:“我们认真地思考了、研究了。我们尽力了!我们就是想把真实的历史告诉大家,别无所图。”

谢谢每一位读者!

2008年6月15日



- 001 / 对“抚顺”含义的误解
- 019 / 谈谈抚顺的“锁阳城”
- 029 / “高爾山山城”不可能始建于公元 276 年
附：从《三国史记》中的“新城”谈起/曹德全 肖景全
高爾山城始筑年代考辨/梁志龙 魏海波
- 083 / 根本不存在的“明代辽东十八城”
- 091 / 观音阁不可能始建于明朝
- 101 / “将军峰”的来历跟“高奴子”没有任何关系
- 111 / 苏子河叫过苏克苏护河吗？
- 127 / 永陵不可能“始建于万历二十六年”
- 145 / 永陵的启运山没叫过“狍子山”
- 159 / 界藩和萨尔浒城仅是后金的“临时军营”吗？
- 169 / 努尔哈赤时期还没有“红带子”
- 179 / 腰站村的得名不可能源于“要占”
- 189 / 乾隆的《进柳条边》不是在抚顺写的
- 197 / 方式济的《皇寺》写的不是兴京的皇寺
- 209 / “高爾山”不应该是满语地名

对“抚顺”含义的误解

【内容提要】

长期以来，人们一直把抚顺的含义解释为“抚绥边疆、顺导夷民”，并说它是针对建州女真人而起的名字。本文通过对明朝洪武年间东北地区的形势和明太祖朱元璋对故元在东北最大的残余势力纳哈出所采取的招抚政策的分析，证明“抚顺”的含义是朱元璋为了统一祖国，希望对纳哈出所采取的招抚政策能够顺利实现的意思。它即不是针对女真人的“抚绥边疆、顺导夷民”，也不是什么“顺天抚民”，更不能说是“长城给了抚顺这个名字”。



抚顺作为一座大型工业城市，它得名于明朝洪武十七年(1384年)修筑的抚顺城。这在明朝嘉靖十六年(1537年)编纂的《全辽志》中有明确的记载：“抚顺城，(沈阳中卫)城东八十里，本古贵德地，洪武十七年创立。”⁽¹⁾《全辽志》上的所谓“古贵德地”，是指辽代会同八年(945年)辽太祖耶律阿保机的五弟安瑞之子察割以所俘(今山西)忻县和代县之民，在浑河北岸所修建的贵德城。辽代时以此城为基础设立了贵德州，领贵德、奉德两县。贵德城的遗址在今抚顺市城东辽宁海信公司偏西一带的地方。

贵德城虽在辽代建成，但金朝亦延用之，至元初才毁于战火，但元朝仍在此地设贵德巡检司以辖之。也就是说，辽、金、元三朝，抚顺地区一直以“贵德”名之，时间长达四百余年。那么，为什么到了明朝洪武年间，在浑河北岸的高尔山下修筑一座新城时，要抛弃使用了四百余年的“贵德”之名，而新命名为“抚顺城”呢？“抚顺”二字到底该怎样解释，才能符合“抚顺”二字的真实内涵呢？关于这个问题，我们在明朝留下任何史料中，都找不到合理的解释。

首先对“抚顺”两字做出解释的是清朝的乾隆皇帝。清高宗弘历第三次和第四次去永



抚顺城老照片

陵祭祖，路过抚顺时，曾分别下了一道上谕、写了一首《抚顺城》诗，他用不同的形式对“抚顺”两字做出了几乎相同的解释。

乾隆四十三年(1778年)，清高宗弘历第三次到永陵祭祖后，在返回盛京的途中，于八月二十日路过抚顺城，当晚驻跸噶布垓(今称戈布)。当他在途中看到残破的抚顺城(乾隆皇帝已在八月初八下令重修抚顺城，一年后建成)时，大概想起了明朝曾以抚顺城为前沿与其祖先清太祖努尔哈赤的长期对持，他还想起了在《满文老档》中皆称抚顺为“抚西”一事，于是下了一道上谕：“本日经过名为‘抚顺’之地，清字写作 fusi，原来并非写错对音，盖明朝取抚绥使我顺从之义而名之为‘抚顺’，而我亦取令明人剃发之义复名之为 fusi 也。由此观之，昔名取其义，并非无由，嗣后关外似此地名，毋须照汉字对音译写，而仍以清语书之。”⁽²⁾ “抚西”是汉语“抚顺”的满语对音，还是具有与明朝对抗的表示“剃发”之意的满语，不是本文要研究的问题，故不加讨论。但乾隆皇帝将“抚顺”解释为“盖明朝取抚绥使我顺从之义”，则是历史上第一次对“抚顺”两字的含义做出的具体解释。

乾隆四十四年(1779年)，按照皇帝的旨意重修的清代抚顺城竣工。

乾隆四十八年，(1783年)，73岁高龄的清高宗弘历第四次东巡并到永陵祭祖。他于九月初八和九月十四日来回两次路经抚顺城。当他阅视了新建成的抚顺城后，诗兴大发，作了一首名为《抚顺城》的诗。诗云：

洪武城抚顺，意在抚顺我
后季政令乖，乃并失辽左
国初开创时，首事天宠荷。
遇雨将旋师，礼王言听可。
遂致降永芳，余城悉下妥。
户民给田庐，普俾毋失所。

今经百余年，未免墉垣墮
戊戌命重修，兹来阅巍峨。
永绎无正言，思难慎毋惰。

在这首诗中，乾隆皇帝以胜利者的姿态，讽刺明朝。说尽管它修筑抚顺城的目的是为了“抚顺我（指满族的前身女真族人）”，但最后还是因为自己的政令失误，丧失了辽左。诗中歌颂了清太祖努尔哈赤攻破抚顺城，招降李永芳的创业之功，表达了他看到重建的巍峨高大的清代抚顺城时的愉快心情，并告诫后人一定要做到“思难慎毋惰”。

乾隆皇帝的这一道上谕和一首“抚顺城”诗，好像已经给“抚顺”两字作了最“完美”的注释：当时明朝给这座城起名为“抚顺”，是针对满族的祖先建州女真人的，是为了达到“抚绥”他们并使之“顺从”的最终目的的。即：“抚顺”的对象是建州女真人，内涵是“抚绥”并使之“顺从”之意。

在封建社会里，皇帝说的话就是金科玉律，不可更改，这是可以理解的。但是，在全国解放后，如果我们不从明初东北的实际情况出发，去理解“抚顺”两字的内涵，仍然沿用乾隆皇帝对“抚顺”两字的解释，实在有些不妥。

在中华人民共和国建国十周年时，由“煤都抚顺编写小组”编写的《煤都抚顺》一书出版。这是一本介绍抚顺历史梗概和十年发展成就的著作，书中在解释“抚顺”两字的含义时说：“抚顺正式得名于明朝初年，……‘抚顺’这一名称的来源未全部查清，但可初步断定‘抚顺’二字大致就是‘抚绥边疆，顺导夷民’之意。以后清乾隆帝曾在抚顺城题诗，前两句就是‘洪武城抚顺，意在抚顺我’。可见，当时明朝建此城的主要目的，就是为了对付建州女真族的。”⁽³⁾此书虽然也承认对“抚顺”这一名称的来源并“未全部查清”，但它按照“抚顺”两字的字面意思编出的“抚绥边疆，顺导夷民”和“目的就是为了对付建州女真族的”两句话却成了以后人们

解释“抚顺”两字含义的“经典”语言。

1982年，辽宁地名丛书编辑室编印的《辽宁省县名志》上说：“抚顺得名于明代，明统治者为了防止女真族的袭击，于洪武十七年(1384年)在高爾山下修筑一座砖城，名曰‘抚顺城’，抚顺城是‘抚绥边疆，顺导夷民’之意”。⁽⁴⁾

1984年，“辽宁省地名委员会，辽宁省地名学研究会”编写的《地名学研究》第一集，竟把“针对女真人”具体为是针对努尔哈赤的。书中说；“抚顺是明朝统治者用来招抚努尔哈赤降服归顺之意。⁽⁵⁾”这种说法的荒谬是十分明显的，因为明代抚顺城竣工以后，过了175年，努尔哈赤才出生。



抚顺城老照片

1985年，曹德全在《地名知识》8期上发表了《抚顺辩义》一文中，文中以史实为依据，批驳了“抚顺之名的含义是针对建州女真人”的错误观点，指出“‘抚顺’两字表达了明朝对元

(在东北的)残余势力纳哈出的‘安抚顺导’的政策和‘安抚顺利’的希望”。⁽⁶⁾然而，这种对“抚顺”含义的新的解释，并没有得到抚顺学者的认可，他们仍然在重复着乾隆皇帝御诗中的句子：

2006年12月16日，抚顺晚报在《档案大观园》栏目中发表了《明代抚顺城》一文，文中说：“公元1384年，(明洪武十七年)在高爾山下，浑河北岸，筑起了城地，命名为‘抚顺城’，意为‘抚绥边疆，顺导夷民’……四百年后，清代乾隆皇帝在拜谒永陵的途中看了清王朝新建的抚顺城后，颇有感慨的写下了‘洪武城抚顺，意在

抚顺历史的误区

‘抚顺我’的诗句，可见，对明王朝筑城命名的用心，乾隆帝也是深有体会，久志难忘的。”

2007年12月24日，抚顺市规划局局长邢铭在抚顺日报上发表了《优化布局，调整结构，突出特点——谈本次(城市)总体规划修编的主要思路》一文，文章在开篇第一段里就讲道：“明朝在浑河北岸，高爾山下建抚顺城，取‘抚绥边疆，顺导夷民’之意。

俗语说“三人市虎”，难道说由乾隆皇帝“创意”，由《煤都抚顺》一书归纳而成的“抚顺”两字的含义是“抚绥边疆，顺导夷民”，目的是为了对付建州女真族的”这种不正确的说法，还要继续传抄下去吗？

我们认为，“抚顺”两字的含义根本不是针对建州女真人的，也没有所谓“明朝企图通过招抚和顺导而使女真人顺从”的内涵。它的真实内涵是表达了明太祖朱元璋为了尽快实现国家的统一，减少战争危害而对元朝在东北的残余势力纳哈出所采取的“招抚”政策，和对这一政策顺利实施的期望。

二

为了搞清“抚顺”的真实内涵，必须从明代抚顺城建城之时辽东的政治、军事形势谈起。

洪武元年(1368年)闰七月二十七日夜，明太祖朱元璋手下的大将徐达、常遇春率军攻克通州，迫近元大都(今北京)，元顺帝闻讯大惊，次日，匆忙逃往上都，八月初二，明军攻克大都，元朝的统治宣告结束。但是，当时在辽阳行省内的故元残余势力还相当活跃，他们的势力也相当雄厚。这些故元的残余势力主要有：

元辽阳行省平章刘益，屯兵于盖州之得利羸城，控制着明军从海上入辽东之路。

元辽阳行省政事高家奴活动于辽阳东的石城、老鸦山、

平顶山一带

元辽阳行省平章洪保保占有辽阳城，知院哈刺张占据着沈阳城。

辽阳行省左丞相也先不花驻兵开原。当他得知元顺帝逃出大都后，缺衣少食，生活艰难时，就主动“献币二万匹，粮五千石”。也先不花因此被提升为中书左丞相。

这些故元势力虽然都有一定实力，并各据一方，与明军对抗，但在当时东北故元残余势力中最强大的还得数占据辽北金山一带的纳哈出。“元既亡，纳哈出聚兵金山（在开原以北），畜牧蕃盛，”⁽⁷⁾ 实有部众 20 多万人。元顺帝北逃至鸡鸣山时，纳哈出前往觐见，元顺帝提升纳哈出为“行省左丞相”，数日后复“加纳哈出太尉”。纳哈出兵多将广，经常主动攻击明军，是明朝统一东北地区的最大障碍。

谈到纳哈出，他与朱元璋还有一段往事需要提及，因为这段往事是朱元璋始终坚持对纳哈出采取“招抚”政策的由来。纳哈出是元朝札刺亦儿部木华黎国王的后裔。木华黎曾在金末率领蒙古大军横扫东北地区，为元朝的建立立下过汗马功劳。元末，当南方地区爆发红巾军起义时，纳哈出作为太平路（治所在今广西崇左县）万户，积极参与镇压红巾军。至正十五年（1355 年），纳哈出被朱元璋俘虏，后被释放，返回了东北的辽阳。但他仍忠于元朝，以屠杀东北的红巾军为己任。

洪武二年（1369 年），明军尚未进入辽东地区时，朱元璋听说故元大将纳哈出在辽东拥兵为患，考虑到 14 年前纳哈出被释放时的态度，认为纳哈出会念旧情，主动投靠明朝的。于是，朱元璋遣使致书纳哈出曰：“将军昔自江左辞还，不通音问十五年矣，闻戍守辽阳，士马强盛，可谓有志之士。兹因使通元君，道经营垒，望令人送达所遣内臣至将军营，既令其还。”⁽⁸⁾ 这信的用意很明显，是希望纳哈出念及当年被朱元璋释放之情，能归顺于明。但是，纳

哈出收到信以后并未予以理睬。这是朱元璋第一次招抚纳哈出。

洪武三年(1370年)五月，朱元璋再次派人致书纳哈出，说明元朝大势以去，望纳哈出能审时度势，迅速归附。朱元璋在书中还引用东汉时窦融以河西地归汉，被封侯一事，说：“昔窦融以河西归汉，功居诸将之右，朕独不能为辽东故人留意乎！”^⑨ 这是朱元璋对纳哈出的第二次招抚。然而，纳哈出仍然不予理睬。

同年九月，朱元璋派断事黄俦持诏到辽东，第三次向辽东的故元势力发出招抚信息，希望他们“能审知天道，率众来归，官加擢用，民复旧业”。^⑩ 这次的招抚行动仍然没有得到纳哈出的响应，但却打动了故元辽阳行省平章刘益。刘益决定“以辽东州郡地图并籍其兵马钱粮之数……奉表来降”。洪武四年(1371年)二月，明在刘益驻地得利赢城置辽东卫，以刘益为指挥同知。但不久，刘益为洪保保所杀，刘益部下起兵反击，洪保保北逃至金山纳哈出处。六月，由于“刘益之变，而元臣纳哈出等未附”，朱元璋命马云、叶旺领兵由山东登莱海道，至辽东半岛，七月于辽阳置定辽都卫。

自明军在辽东半岛登陆以后，一些小股故元势力纷纷投降，有些较大的故元势力如高家奴，虽开始不听招抚，但在遭到明军重创后，亦表示降。^⑪ 唯纳哈出等人自以为势力强大，不仅不降，而且对明军采取了主动进攻的姿态。

洪武八年(1375年)，明军在盖州重创纳哈出，“纳哈出仅以身免”。^⑫ 从此以后，纳哈出的势力稍挫。在这种情况下，明军一方面继续翦除纳哈出的羽翼，不断巩固战果，同时继续对纳哈出进行招抚，争取他自动归附。

洪武十一年(1378年)，八月，朱元璋第四次致书纳哈出，希望他认清形势，主动归附，“不然，必致生缚。”^⑬

同年十二月，朱元璋第五次致书纳哈出等人，再一次劝他们认清形势，正确估量厉害关系。书中说：“当此之际，卿等富贵若风中之烛，命如草杪之霜，深可虑也”。^⑭

朱元璋的这份招抚诏书发出以后,辽东地区残余的故元势力自动归附者与日俱增,到洪武十六年(1383年)纳哈出后方的故元势力也发生了动摇。这个时候,朱元璋在东北地区所面对的故元残余势力只剩下纳哈出一支了。纳哈出面对这种形势,虽然仍坚持与明军对抗,但其态度也发生了一些变化。

从明廷方面来说,为最后消灭纳哈出,实现对整个辽东地区的统一,在军事上一直为北征纳哈出做准备。但是,朱元璋从来没有放弃通过招抚的手段实现和平统一的打算。

洪武十七年(1384年)当故元降将胡昱向朱元璋建议:乘纳哈出“势孤援绝,若发兵击之可一举而擒”的时候,朱元璋仍然坚持“姑待之,若其一旦觉悟,念昔释放之恩,幡然而来,不犹愈于用兵乎!”^⑩ 不难看出,用招抚的手段,促使纳哈出降服,实现明朝对东北的统一,始终是朱元璋的最大心愿。

抚顺城就是在这样的形势下,于洪武十七年修建的。抚顺城是明军进入辽东以后,直接面对辽北地区,为防御纳哈出大军南下而修筑的第一个军事城堡,当时,就连沈阳中卫城还没有修复。“抚顺”作为这个城堡的一个纯属根据人们主观愿望所起的名称,必然要反应出当时的政治态势和人们的心理期盼。抚顺城是为了消灭纳哈出而建的城堡,但是,明朝又不希望通过战争的手段来实现这个愿望,人们盼望明太祖朱元璋反复强调的对故元在辽东的最大的残余势力纳哈出的招抚政策能够顺利实现,于是为这个城堡起名为“抚顺”,应该说这是非常顺理成章的!

抚顺城筑成以后的形势发展证明,朱元璋对纳哈出的招抚政策还是顺利实现了,“抚顺”这个城堡名称所表达的心愿最终成为了现实。

洪武二十年(1387年)朱元璋命冯胜为征虏大将军,傅友德、蓝玉为左右副将,总率三军北征纳哈出。三月,纳哈出闻明军北上,遂“弃金山巢穴,营于新泰州(今吉林省松原市境内)”。六月,明军