

中学语文数学手册

第一册

华中师范学院
中文系资料室编

中國經濟史綱

卷一

中國經濟史綱

中学语文教学手册

第一册

内部资料

供教学参考用

华中师范学院
中文系资料室编

编 印 说 明

一、为了更好地联系中学实际，促进我系教学和科研工作，为了适应我系函授教学的需要，从一九七九年十月开始，我们即着手汇编《中学语文教学手册》。这是一套主要供我系师生、函授生和中学语文教师使用的内部教学参考资料。

二、本手册结合师范专业特点，根据教育部颁发的《全日制十年制语文大纲(草案)》和现用中学语文教材编成。选材范围，均属建国三十年来在各种主要语文刊物、函授刊物、文艺刊物、文科院校学报上发表的有关文章、教案和资料。

三、本手册共分语文教学问题、中学语文教法研究、中学语文教材分析三编，而以教材分析为重点；（包括中国当代、现代、古代和外国作品）另有附录。全书共三册，约一百三十多万字。

四、由于受资料、字数的限制，有少数篇目未选。选材亦有所侧重，有所删节，事前未能征求原作者的意见，请予鉴谅。

五、院系领导对我们编印工作十分关怀；本系各教研室和华师一附中、二附中语文组给予热情指导；湖南岳阳地区印刷厂给予大力支持。对此，我们表示衷心感谢。

限于水平，疏漏和不当之处在所难免，敬请同志们批评指正。

华中师范学院中文系资料室

1980年1月于武昌

《中学语文教学手册》第一册目录

中学语文教学问题

在中学语文教学研究会成立大会

上的书面发言·····	(1)
大力研究语文教学 尽快改进语文教学·····	(3)
关于中学语文教学的几点意见·····	(15)
读写训练和思想政治教育·····	(19)

中学语文教法研究

谈谈中学语文教学的方法问题·····	(25)
谈谈散文教材的分析·····	(33)
谈谈政论文的教学·····	(45)
谈谈中学语文课中的诗歌教学问题·····	(68)
谈谈小说教学中的人物分析·····	(88)
文言文词语教学·····	(96)

关于中学作文教学.....	(100)
谈语文教学中的阅读问题.....	(111)
语法、逻辑、修辞教学小议.....	(120)

中学语文教材分析

当代、现代作品分析

《沁园春·长沙》.....	(128)
《念奴娇·昆仑》.....	(140)
《沁园春·雪》.....	(145)
《送瘟神二首》.....	(150)
《水调歌头·游泳》.....	(162)
《满江红·和郭沫若同志》.....	(168)
《蝶恋花·答李淑一》.....	(177)
《〈农村调查〉的序言》.....	(186)
《批评与自我批评》.....	(196)
《纪念白求恩》.....	(200)
《学习》.....	(206)
《反对党八股》.....	(209)
《建设一个伟大的社会主义国家》.....	(222)

《继续保持艰苦奋斗的作风》	(227)
《什么是知识》	(235)
《〈一个整社的好经验〉一文按语》	(237)
《大江歌罢掉头东》	(239)
《学习毛泽东》	(243)
《母亲的回忆》	(250)
《贵在鼓劲》	(260)
《论大庆精神》	(270)
《祝科学大会·调寄忆秦娥》	(275)
《梅岭三章》	(281)
《奔向海陆丰》	(291)
《谁是最可爱的人》	(296)
《夜走灵官峡》	(308)
《暴风雨之夜》	(318)
《普通劳动者》	(321)
《人民英雄永垂不朽》	(330)
《大渡河畔英雄多》	(334)
《遵义会议的光芒》	(343)
《回延安》	(352)
《松树风格》	(358)
《小橘灯》	(362)

《梁生宝买稻种》	(366)
《土地》	(375)
《挥手之间》	(380)
《天山景物记》	(387)
《记一辆纺车》	(400)
《内蒙访古》	(411)
《泰山极顶》	(419)
《荔枝蜜》	(427)
《虎吼雷鸣马萧萧》	(439)
《小米的回忆》	(445)
《地质之光》	(452)
《周总理，你在哪里？》	(463)
《井冈翠竹》	(472)
《一月的哀思》	(478)
《周总理办公室的灯光》	(484)
《我们爱韶山的红杜鹃》	(488)
《一封终于发出的信》	(500)
《黄桥烧饼》	(507)
《科学的春天》	(518)
《祖冲之》	(527)
《卓越的科学家庄可桢》	(533)

《看云识天气》	(536)
《狂人日记》	(541)
《孔乙己》	(549)
《药》	(561)
《一件小事》	(576)
《故乡》	(593)
《社戏》	(604)
《祝福》	(615)
《〈呐喊〉自序》	(630)
《论雷峰塔的倒掉》	(642)
《纪念刘和珍君》	(650)
《从百草园到三味书屋》	(666)
《为了忘却的纪念》	(671)
《拿来主义》	(692)
《雪》	(699)
《藤野先生》	(708)

中学语文教学问题

在中学语文教学研究会成立大会上的书面发言

董 纯 才

中学语文教学研究会成立大会

全体与会同志：

中学语文教学研究会的成立，是一件很有意义的事情，我热烈支持，并表示衷心的祝贺！

语文是各种文化科学知识、各科教学和各种科学研究工作的基础，因此可以说是基础的基础；同时也是从事各种工作和学习的最基本的工具。语文，又和思维的发展有着不可分割的密切联系。所以，语文教学在学校教育中占有非常重要的地位。中学语文教学，要在小学语文教学的基础上，达到使学生基本上掌握语文这一最重要、最基本的工具的目的，并负有培养学生思维能力和对学生进行思想政治教育的任务，工作是很艰巨的。

多年来，语文教师辛勤劳动，在教学中取得了许多成绩，积累了不少经验。这是应当充分肯定并受到赞扬的。但是，由于种种原因，特别是由于“四人帮”的破坏，语文教

学未能达到应达到的目的要求，远远不能适应社会主义建设的需要，存在着许多应该认真加以研究和解决的问题。现在，我们国家正在将工作重点转移到四个现代化建设上来，学校教育负有为四个现代化建设培养大量人才的光荣使命，这就对语文教学提出了更高的，也是更迫切的要求。这样，从理论上和实践上，认真研究和解决语文教学中存在的问题，不断提高语文教学质量，就成为一个关系到四个现代化建设的重要而紧迫的任务了。

这也正是我支持中学语文教学研究会成立，并对你们抱有很大期望的原因。

我不仅预祝这次大会成功，而且预祝你们和所有语文教师在语文教学研究上取得丰硕的成果，为提高语文教学质量，使语文教学能够切实适应四个现代化建设的需要而做出宝贵的贡献。

一九七九年十二月二十五日

原刊《语文学习》1980年第1期

大力研究语文教学

尽快改进语文教学

叶 圣 陶

讨论语言学科的研究规划，我想，规划里总得有一项，研究中小学的语文教学，给语文教学提供切实有效的帮助。

我跟中小学语文教师有所接触。他们在砸碎了“四人帮”“两个估计”的精神枷锁之后，思想得到解放，急切盼望投入教育革命的行列，把自己担任的语文教学工作搞好。但是，对于怎样提高语文教学的效率，他们感到缺少办法。问我有什么办法，我很惭愧，我没有。

近来几个月里，各地方出版了一些有关语文教学的刊物，多是师范院校办的。刊物的编辑同志给我来信，问我做好语文教学工作有什么窍门，我很惭愧，我答不出。

我为什么不能满足语文教师和编辑同志的期望，就得说到我当教师的经历和感想。

我开始当教师在民国元年（1912年），担任的是初等小学二年级的级任教员，教国文和算术。当时的小学国文课本是文言，教国文，就是教认字，用本地方言讲课本上的文言。这个办法跟私塾一个样。

我小时候读私塾，先读《三字经》、《千字文》，然后

是《四书》、《诗经》、《易经》。都要读熟，都要在老师跟前背诵，背得出了，老师才教下去。每天还要理书，就是把先前背熟了的书轮替温理一部分，背给老师听。这样读书是怎么一回事呢？一是广泛地认字，二是学说古代的书面语言，那是跟任何地方的方言都不相同的一种语言。然后读《左传》，这才开始听老师讲。《左传》开头是“郑伯克段于鄢”，什么叫“克”，什么叫“于”，老师给讲成苏州方言，我明白了。

我开始当教师，干的就是跟私塾老师同样的事。不过也有所不同，一是并不先教学生广泛地认字，二是一开头就讲，就用本地方言讲课本上的文言。

我想，这样教法大概很古了吧。汉朝的大师传经授书，讲究声韵训诂，后代人看来似乎很了不起，可是按实际一想，跟私塾老师教我，我教小学生相差并不多，无非是讲书。

从清朝末年废止科举，开办新式学校，直到民国初年我当小学教员的时候，小学中学教国文跟古代一脉相承，还是讲书。因为小学国文课本是文言（前面已经说过），也选些短篇古文，中学国文教材几乎全是名家古文。其他各科的课本也用文言编写。是文言，就得讲。因而各科教员都讲书，数学教师讲数学书，理化教师讲理化书，史地教师讲史地书。因而各种功课几乎都是国文课。

白话文（又叫语体文，就是用现代语写录的书面语言）从什么时候起用作小学教材，我记不确切了，大概在五四运动前后。白话文开始在中学课本里占地位，我记得是1923年的事。那一年颁布新学制中小学各科的课程标准（相当于

现在的教学大纲)。当时小学的“国语”、中学的“国文”相当于现在的语文课。中学国文课程标准是这样规定的：初中阶段，白话文和文言文掺合着教，各年级比率不同，低年级白多文少，高年级文多白少；高中阶段完全教文言。三个年级选教材的方法不同，一年级按记叙文、说明文等文体来选，二年级按《诗经》、《楚辞》等文学史的顺序来选，三年级按《老子》、《荀子》等思想史上的流派来选。这可见那时候的教些白话文只是顺应潮流，主要目的是归结到古文，而且诗词歌赋、诸子百家都要叫中学生尝一尝，大大超过了科举时代的童生的阅读范围。

那时候我主要做编辑工作了，先后兼教几所中学的高年级，教材是文言文，当然照老办法讲。白话文没教过，可是我想，如果教，大概还是照老办法讲。白话文里很有些文言成分，可以讲。白话文大体是现在所谓普通话，普通话跟本地方言不同的部分也可以讲。但是可讲之处总不及文言文那么多。因此有些教师常常说，文言文“有讲头”，白话文“没讲头”。

从1923年到如今，五十五年了，编选教材的办法屡次变更，可是有一点没有变，就是中学里白话文和文言文掺合着教。教法也有所变更，从逐句讲解发展到讲主题思想，讲时代背景，讲段落大意，讲词法句法篇法，等等，大概有三十来年了。可是也可以说有一点没有变，就是离不了教师的“讲”，而且要求讲“深”，讲“透”，那才好。教师果真是只管“讲”的吗？学生果真是只管“听”的吗？——“讲”——“听”之间，语文教学就能收到效果吗？我怀疑好久了，得不到明确的答案。还有，对于白话文和文言文掺合着教，我也

怀疑已久。学文言文究竟是什么目的？掺合着学会不会彼此相妨而不是彼此相成？问题还有好些，我当然也得不到答案。我说到这里，同志们就可以知道我开头说的不能满足语文教师和编辑同志的期望的所以然了。我的经历只是讲书，有什么可以贡献的呢？

前些日子《人民日报》登载吕叔湘同志的《语文教学中两个迫切问题》，引起广大读者的注意，尤其是教育工作者和担任语文课的教师。文章里说：“十年的时间，二千七百多课时，用来学本国语文，却是大多数不过关，岂非咄咄怪事！”文章里说：“少数语文水平较好的学生，你要问他的经验，异口同声说是得益于课外看书。”文章里问：“是不是应该研究研究如何提高语文教学的效率，用较少的时间取得较好的成绩？”就这几句话，尽够发人深省的了。

我想，从前读书人十年窗下，从师读书，不管他们后来入不入仕途，单说从老师那里真得到益处，在读书作文方面真打下基础，不至于成为似通非通的孔乙己的，不知道占多少比率。向来没有作过统计，当然没法知道占多少比率。但是我武断地想，恐怕不会很多吧。从前那些读书通了的人，那些成为学问家著作家的人，可能是象叔湘同志所说的“得益于课外看书”（就是说，脱出塾师教读的范围），或者是碰巧遇到个高明的塾师，受到他高明的引导，因而打下了坚实的基础的吧。

假如我的猜想有点儿对头，那么咱们如今的语文教学再不能继承或者变相继承从前塾师教读的老传统了。从前读书人读不通，塾师可以不负责任，如今普通教育阶段的语文教学却非收到应有的成绩不可。语文是工具，自然科学方面的天

文、地理、生物、数、理、化，社会科学方面的文、史、哲、经，学习、表达和交流都要使用这个工具。要做到个个学生善于使用这个工具（说多数学生善于使用这个工具还不够），语文教学才算对极大地提高整个中华民族的科学文化水平尽了份内的责任，才算对实现四个现代化尽了份内的责任。以往少慢差费的办法不能不放弃，怎么样转变到多快好省必须赶紧研究，总要在不太长的时期内得到切实有效的改进。

实践出真知，语文教学的实践者是教师，因此研究语文教学如何改进，语文教师责无旁贷。个人研究总不及集体研究，学校里已经恢复了教研组，集体研究就很方便。几个学校的教研组互相联系，交流研究和实践的结果，那是集思广益的好途径。

语言学科的工作者有的兼任语文教师，就是不任教师的，研究的东西往往跟语文教学有关联，因此，语言学科的工作者是语文教师最亲密的伙伴，义不容辞，要为改进语文教学尽力，提供切实有效的帮助。

我在这里恳切地呼吁，愿语文教师和语言学科的工作者通力协作研究语文教学，做到尽快地改进语文教学！

至于我，以往的经历只是教书，跟从前的塾师一个样，够可笑的。后来不当教师了，讲主题思想讲时代背景之类我都没干过，只在不多几所中学小学里参观过语文的课堂教学，只看过些中学生小学生的作文本子。参观了，看了，不免有些感想。是感想，不能不主观，又难免片面，但是也不妨说出来请同志们指教。

我还要说教师只管“讲”这回事。我想，这里头或许有

个前提在，就是认为一“讲”一“听”之间事情就完成了，象交付一件东西那么便当，我交给你了，你收到了，东西就在你手里了。语文教学乃至其他功课的教学，果真是这么一回事吗？

我想，课堂教学既然是一“讲”一“听”的关系，教师当然是主角了，学生只处在观众的地位，即使偶尔举举手答个问题，也不过是配角罢了。这在学生很轻松，听不听可以随便，但是想到那后果，可能是很不好的。学生会不会习惯了教师都给讲，变得永远离不开教师了呢？永远不离开教师是办不到的，毕业了，干什么工作去了，决不能带一位教师在身边，看书看报的时候请教师给讲讲，动笔写什么的时候请教师给改改。那时候感到不能独自满足当前的实际需要，岂不是极大的苦恼？

我又想，口耳授受本来是人与人交际的通常渠道之一，教师教学生也是人与人交际，“讲”当然是必要的。问题可能在如何看待“讲”和怎么“讲”。说到如何看待“讲”，我有个朦胧的想头。教师教任何功课（不限于语文），“讲”都是为了达到用不着“讲”，换个说法，“教”都是为了达到用不着“教”。怎么叫用不着“讲”用不着“教”？学生入了门了，上了路了，他们能在繁复的事事物物之间自己探索，独立实践，解决问题了，岂不是就用不着给“讲”给“教”了？这是多么好的境界啊！教师不该朝这样的好境界努力吗？再说怎么“讲”。我也曾经朦胧地想过，知识是教不尽的，工具拿在手里，必须不断地用心地使用才能练成熟练技能的，语文教材无非是例子，凭这个例子要使学生能够举一反三，练成阅读和作文的熟练技能；因此，教师就要朝