

農業經濟譯叢

1

1955

財政經濟出版社

PDG

農業經濟譯叢

I

財政經濟出版社

1955年

目 錄

農業經濟學的對象和內容·····	阿·羅 芒 欽 科	3
經濟科學在農業方面的任務·····	依·拉 普 切 夫	19
物質利益原則是農業強大高漲的槓桿·····	依·克 洛 托 夫	33
降低國營農場的產品成本，保證其贏利 性的經營·····	依·諾 維 科 夫	59
二萬五千個工人——集體農莊建設中黨 的政策傳導者(1929年—1930年)·····	弗·賽 露 絲 卡 姪	72
為創造性地運用先進農業技術而努力·····	恩·布 勃 諾 夫 斯 基	98
阿爾巴尼亞人民共和國的農業在高漲中·····	阿·巴 也 夫	111
蘇聯大百科全書選譯： 1. 集體農莊莊員的預支·····		115
2. 機器拖拉機站與集體農莊的合同·····		116

農業經濟學的對象和內容^①

阿·羅芒欽科

黨和政府提出了在現時條件下最迫切的全民任務，就是在社會主義工業強大增長的基礎上，在最近兩、三年內，充分滿足我國居民對於日用品的日益增長的需要，並充分保證以原料供應輕工業和食品工業。在最近通過的、具有歷史意義的黨和政府的決議中，擬定了一切農業部門急劇而迅速高漲的計劃，指出了在最近時期實現這一計劃的途徑和方法。

蘇聯共產黨中央委員會九月全體會議和二一三月全體會議，深刻地分析了農業的發展情況，揭露了在農業的計劃工作和領導工作中的嚴重缺點。這些缺點的特別明顯的表現，就在於沒有估計到各地區發展的特點，沒有估計到各個集體農莊、機器拖拉機站和國營農場生產的具體條件，而千篇一律地採用草田農作制，結果就為國民經濟帶來了巨大的經濟損失。

蘇聯共產黨中央委員會全體會議所指出的國家計劃委員會和有關各部在農業計劃工作中所犯的重大錯誤，是和農業科學嚴重地落後於共產主義建設的要求相關聯的，是和農業方面的科學經濟研究工作的水平仍然低下相關聯的。

黨和政府對農業所提出的任務是複雜而且極其重大的，這就無限地就要求對農業生產的各方面進行更為熟練和高明的領導。

為了順利地解決這一任務，就必須不僅在專門的農業技術方面，而

① 本論文的發表是供討論的。

且要在經濟方面，大大地提高培養農業工作幹部的水平；必須根本改善經濟和農業高等學校裏社會主義農業經濟課程的教學工作。

作為蘇聯社會生產特殊領域的社會主義農業的經濟特點，現時基本上是由兩門經濟課程，即“社會主義農業經濟學”和“農業企業組織與計劃”來進行研究的。

作為社會生產一個部門的農業經濟的特點，正反映在經濟科學的這一分化上。而在工業方面，經濟科學更深刻的分化，首先是以工業生產所固有的社會勞動形式的特點為條件的。

農業不同於工業，它的每個生產部門都只是專門化的農業企業（集體農莊和國營農場）生產的一部分。在目前，這些農業企業就是上述兩門農業經濟科學的研究對象。

正如同其他部門的經濟科學一樣，農業經濟學的理論基礎就是政治經濟學。政治經濟學和其他經濟科學的共同點，就在於它們的研究對象一般並不是生產，更不是反映着物的關係的生產的技術方面，而是在整個或各個部門的社會生產過程中所形成的人們的關係。

列寧在其與資產階級經濟學者進行關於理論經濟學範疇底內容的辯論時，曾指出政治經濟學不能研究社會生產的一切方面，它只是研究社會生產的一個方面，即經濟方面。列寧寫道：“政治經濟學決不是研究‘生產’，而是研究人們在生產中的社會關係，生產的社會組織。”^①列寧的這一指示，是不但適用於政治經濟學，而且也適用於其他經濟科學的。

馬克思列寧主義教導我們說：要區分社會生產的兩個不同的方面（雖然它們彼此之間是不可分割地聯系着的），兩種不同的關係：第一是生產力，它反映出人們在勞動過程中對於所利用的物體和自然力的關係；第二是生產關係，即人們在生產過程中的相互關係。

上述生產的兩方面的統一，構成社會生產的堅固基礎。大家知道，

① 列寧：“俄國資本主義的發展”，解放社中譯本，第33頁。

生產力是社會生產中最活動和最革命的要點，它對於生產關係的性質及其完善和成熟的程度，都會給予直接的影響。

生產力一方面影響生產關係，同時，它本身也受到生產關係的直接影響。現存的生產關係就能延緩或加速生產力的發展。因此，社會生產兩個方面的發展，是統一地、不可分割地聯系着的，當然，這種情況是經濟科學、特別是具體的經濟科學——部門經濟學——所不能忽視的。

但是，在經濟科學中，決不能混同這兩種關係，或是用這一種關係去代替另一種關係。例如，生產關係的範疇就決不可以用生產力的範疇去代替，因為這樣一來，社會生產就會喪失它的一切特點，而經濟科學本身也就會失去意義。應該着重指出：馬克思列寧主義這一原理對於農業經濟學是有特殊重要意義的，因為在蘇聯農村中，在集體農莊合作社所有制的基礎上所形成的生產關係的進一步改進，就是共產主義建設方面最主要的經濟問題之一。

這樣，經濟科學的研究對象，祇是生產的社會經濟方面，即生產過程中人們的關係。不過這些關係的研究，却必須與生產的另一方面——生產力——密切地聯系起來。

政治經濟學以及每一部門經濟學（包括農業經濟學在內），都是以這種生產關係和生產力有機的統一作為研究的出發點的。而且，社會生產兩個方面的統一，在部門經濟學中表現得更為具體，因為部門經濟學（工業經濟學、農業經濟學等等）除了研究生產關係以外，同時還要規定這一社會生產部門更好地組織與計劃生產力的途徑和方法，以期有利於共產主義的建設事業。

大家知道，社會生產力的概念包括着彼此相互關聯的三個生產因素，即勞動對象、勞動工具（馬克思把這兩個因素總稱之為生產資料）、以及參加生產並日益改善着生產技術的人。^①而其中構成社會生產力的主要因素就是人，就是勞動者本身。

因此，那些藉口整個生產力彷彿祇是技術科學和自然科學的研究

對象，企圖使部門經濟學和該生產部門的生產力問題脫離聯系的經濟學家，是不正確的。使經濟科學脫離研究生產力的企圖，就是暗中想使部門經濟學離開共產主義建設的實踐，離開在高度技術基礎上保證社會主義生產不斷增長和不斷完善的任務，而使部門經濟學陷入有害的抽象和政治經濟學一般公式的重複。

政治經濟學是研究整個支配人類社會物質財富的社會生產和分配的經濟規律的。部門經濟學的任務却祇是正確地運用這些規律，善於在解決發展國民經濟某一部門的任務時利用這些規律。不過，在確定社會生產發展的基本趨勢時，政治經濟學却不能一一研究社會生產各個部門及其各個企業所固有的一切現象和一切規律性。而且社會生產並不是“一般地”存在的，因為在實際上，社會生產總是由它的各個部門來表現的。

馬克思在進行其經濟研究的時候，總認為社會生產並不是一般地存在的，因為社會生產總是特殊的、獨特的生產部門，這些部門的總和與聯合，就是統一的社會生產，就是社會生產的整體。

從這一原理產生經濟科學分化的客觀必要性，促進我們在社會生產方面的知識的進步。

大家知道，一切自然科學和人文科學都有着分化的過程，經濟科學也不能像姆·卡米興所設想的那樣，可以例外。卡米興同志在“經濟問題”雜誌（1953年，第9期）上發表的“論部門經濟學的問題”一文中，論定不能容許經濟科學的分化，不能從經濟科學中分化出許多接近的科學，這種議論是絕對不正確的。

統一的馬克思主義經濟科學分化的必要性，只是在社會主義經濟

① “生產物質資料時所使用的生產工具，以及因有相當生產經驗和勞動技能而發動舊生產工具並實現舊物質資料生產的人——這些要素總合起來，便構成爲社會底生產力。”（“聯共（布）黨史簡明教程”第四章，蘇聯外國文書籍出版局中譯本，第152頁）。作者把勞動對象包括在社會生產力這一概念以內的說法是和上述引文中所指社會生產力的意義不相符的——編者。

制度中，由於共產黨和社會主義國家的巨大創造性工作的結果，生產力的巨大增長和勞動的社會分工日益發展的結果所產生的。否認那由政治經濟學的統一的理論基礎所聯貫起來的各個部門經濟學存在的合理性，就等於從科學上鼓吹虛無主義，不是向前看，而是向後看。

我們的任務決不是把經濟科學的發展限定或限制在政治經濟學的範圍內，也不是把部門經濟學轉變成為沒有它應有的科學基礎的所謂“科學”或課程，我們的任務是為現有部門經濟科學尋求其有利於共產主義建設的進一步發展的正確方向。

當大家讀到卡米興同志那篇否認部門經濟學的合理存在，從而也就是否認高等學校裏好幾十個經濟科學講座的存在價值的論文時，一定會產生這樣的印象：如果展開一個關於自然科學對象的討論，那麼，卡米興同志從物質世界的統一性及其進化的客觀自然規律這一點出發，他可能就會來“論證”一切科學都沒有存在的必要，而只有一門自然科學——普遍的、唯一的物理學——應該恢復它在古代的原有地位。

卡米興同志所依據的不正確的、反科學的前提是：在國民經濟各個部門生產過程中人們的關係並不是經濟關係，只有社會關係的全部總和才能認為是經濟關係，而且也只有這種經濟關係才能成為經濟科學的對象。^①這樣，卡米興同志就違反了馬克思主義的著名原理，即整個社會生產中人們的關係，祇是各個具體部門的生產中所形成的各種關係的總和，而每個社會生產的具體部門，則為統一的社會經濟總和的一部分。

在蘇聯存在着統一的經濟基礎，存在着同一的社會主義類型的生產關係，這是不能成為排斥經濟科學的分化和發展的根據的。

在確定部門經濟學的對象時，我們應該從下列有名的馬克思列寧主義原理出發，斯大林同志在其所著“馬克思主義與語言學問題”一書

① [經濟問題]，1953年，第9期，第95頁。

中，指出這一原理是：社會現象除了共同點外，還有着自己專門的特點，這些專門的特點使社會現象互相區別，而且這些專門特點對於科學最為重要。^①

科學的任務就在於研究社會現象的各個領域內本質的東西和專門的特點，而後者正是科學所最須注意的。就部門經濟學說來，就是要在社會主義一般經濟規律具體化的基礎上，按照各部門的特點來深刻研究國民經濟各部門發展的特點。因此，那種用所謂經濟政策的一般課程和部分課程（這是卡米興同志依據經濟政策史補充而新創的“科學”）來代替部門經濟學的問題的提法，我們覺得是沒有根據的和錯誤的。

目前蘇聯所已到達的生產力的發展水平及勞動的社會分工的程度，表現在日益增長的社會生產的特殊化狀態中。這一情況就是經濟科學發生分化的基礎，亦即部門經濟學得以與研究表現完整性和內部統一性的社會生產一般發展規律的政治經濟學同時獨立存在的根據。

* * *

社會主義農業這一社會生產部門，具有其社會經濟的和其他的特點，這些特點是決定着農業經濟學作為獨立的科學而存在的。

農業與工業間所存在的基本的社會經濟的差別，對於蘇聯共產主義建設的命運，從而對於馬克思列寧主義的經濟科學，是具有特殊重要意義的。這一差別的產生是由於我國農業中存在着兩種社會主義所有制形式，並相應地存在着兩種社會主義生產形式：即國家的、全民的形式和集體農莊的、集團的形式。因此，在農業中也就必須採取組織生產和計劃生產的特殊方法和形式。

在蘇聯，像機器、土地這些完全決定集體農莊生產命運的基本的農業生產資料，是屬於社會主義國家所有的，這種情況具有極其重要的意義。國家經由機器拖拉機站來組織和指導集體農莊的全部經濟活動。由

^① 斯大林：《馬克思主義與語言學問題》，人民出版社，中譯本，第35頁。

於集體農莊和機器拖拉機站之間，建立起多方面的經濟上的相互關係，這些經濟上的相互關係，表現着農業這一社會生產部門的特點，並構成農業經濟學的研究對象。

集體農莊的重要特點是在於它們的財產，基本上限於集體農莊生產的產品的範圍內，這些產品是它們能夠完全按自己意志而自由支配的。而在這些產品中，有頗大一部分——集體農莊生產的剩餘產品——是被投入市場並參加到商品流轉的體系中的。

農業的特殊問題之一就是：進一步鞏固勞動組合的公有經濟，加強機器拖拉機站在集體農莊經濟中的作用，並用全力擴展蘇維埃貿易的辦法，去發展和改進城市和鄉村間、工業和農業間現有社會活動的交換形式。

研究如何解決全國各經濟地區和各部門的這些極重要經濟問題的途徑、方法和具體形式，就是農業經濟科學的最重要任務之一。

社會主義農業的發展是服從於有計劃按比例發展的客觀規律的要求的。但在集體農莊和國營農場中正確利用和運用這一規律，則需有科學根據的工農業發展的均衡計劃為其前提，而且要以農業各部門在發展水平和發展速度上保持必要的對比關係為其前提。大家知道，破壞這一原則，即在農業的實踐中忽視有計劃按比例發展的客觀規律，曾經引起農業各部門間必要的對比關係的破壞。這一點特別明顯地表現在穀物經濟發展基地的縮小上，從而阻礙了畜牧業和其他農業部門的發展。

蘇聯共產黨中央委員會二一三月全體會議，為了促使穀物經濟這一主要農業生產部門獲得迅速而普遍的發展，曾要求國家計劃委員會，農業機關和科學機關，依據在經濟上已經得到論證的科學原理，進行研究全國各地區和各部門農業的配置與發展問題。研究如何解決各部門和各經濟區所有這些經濟問題的途徑、方法和具體形式，就是農業經濟學最重要的任務之一。

農業經濟科學的一個重要問題，就是提高勞動生產率，研究不斷提

高勞動生產率的經濟鼓勵和其他各種辦法。研究農業勞動生產率問題，是和集體農莊、機器拖拉機站、國營農場中的勞動組織與勞動報酬問題，和在農業中採用物質利益原則——農業企業工作人員與一切農業工作人員從物質利益上關心勞動生產率的提高和公共生產的成果的原則——有機地聯系着的。

大家知道，關於勞動報酬的社會主義客觀規律，在農業中表現為特殊的形式。集體農莊的勞動報酬不可能採取工資的形式。這是因為建立在集體農莊合作社所有制基礎上的集體農莊生產的性質，是與工資形式相矛盾的。作為勞動和消費尺度的勞動日，就是集體農莊勞動報酬的基礎，成了組織上、經濟上鞏固集體農莊的強有力的經濟槓桿，成了提高集體農莊莊員物質福利的重要手段。

在農業中合理使用勞動的問題以及勞動合作化和專門化的性質，也同樣具有專門特點。這些特點也是社會主義農業經濟學的研究對象。

其次，大家知道，在蘇聯社會主義經濟中，價值規律是存在着並發生着作用的。研究價值規律在農業中的表現和運用的具體形式，是有巨大國民經濟意義的。因而從理論上研究農產品採購的經濟問題和計劃問題，從經濟上論證採購價格和收購價格的性質和水平，以及從理論上研究提高農業企業的贏利性問題，都是具有巨大意義的。

價值規律在農業中的表現形式之一，就是在集體農莊生產過程中所形成的級差地租。級差地租形成的特殊社會性質和經濟基礎，它實現的特點及其對於發展農業的作用，也屬於農業經濟學的研究對象。

由於農業的社會經濟特點，所以在農業中也尖銳地提出了生產力和生產關係發展過程中所產生的矛盾的性質問題，提出了解決這些矛盾所應採取的方法和形式問題。

例如，大家知道，由於農業生產力在高度技術基礎上蓬勃地向前發展，就引起了進一步集中集體農莊生產的客觀必要性，以便能夠適應於充分有效地利用機器拖拉機站的先進技術，適應於科學地進行農業生

產的各種條件的要求。小規模集體農莊中的生產力與其狹隘的生產關係之間所存在的矛盾，已經通過自願合併小集體農莊的辦法而得到了解決。用全力鞏固農業勞動組合（這是社會主義制度下唯一正確的集體農莊生產形式）的辦法，用提高機器拖拉機站在集體農莊經濟中的作用的辦法，去進一步改善農業中的社會主義生產關係，也是農業經濟學極其重要的問題之一。

在勞動條件方面，在生產力的組織和利用的性質方面，農業都和工業不同。在農業生產的過程中，土地不僅是基本的生產資料，而且實際上還是不能用任何其他物質來代替的生產資料。因此，在集體農莊和國營農場中，合理使用土地問題，開墾新的土地（生荒地和熟荒地）問題，蘇聯各地區集體農莊和國營農場中保證土壤肥力不斷再生產的先進經營方法的經濟效果問題，都具有頭等重要的意義。

農業中的工作期間和生產過程是不一致的。這一情況，在不正確的組織經營下，就會在全年中引起勞動力和生產資料利用的不均衡現象，引起流動資金週轉的不均衡現象。由此也就在農業生產的計劃工作和科學地組織農業生產方面產生許多重要的經濟問題。集體農莊和國營農場生產的集約化問題就是其中之一。集體農莊和國營農場生產的集約化，就是意味着採用整套的經營措施，以便促使高度生產效能地利用勞動力、機器和土地。這些措施的經濟效果及其國民經濟的意義，也是農業經濟學所要研究的。

農業中其次一個巨大而特殊的經濟問題，就是農業的專門化問題。大家知道，勞動的社會分工是在一切國民經濟部門中都存在的。但是，在農業中勞動的社會分工却往往與工業不同。在社會主義農業中，勞動的社會分工並不表現為各個部門的獨特化，而是表現為集體農莊和國營農場中一、二個基本的部門，在和其他補充的農業生產部門互相配合下的專門化。依據各部門正確的配合，並估計到它們在全國各地區和各經濟區的發展特點的集體農莊和國營農場農業生產的多方面發展，

也是農業經濟學最重要的問題之一。

農業還具有其他一些特點：例如與採用農業機器體系的性質相聯系的特點以及與農業生產的電氣化和聯系的特點。列寧曾指出：“大機器生產在農業中決不會有像它在工業中所賦有的一切特點”。^①

從理論上研究農業中利用機器的經濟問題，研究按部門和全國各農業地區綜合農業機械化的特點和經濟效果，也是農業經濟科學的任務之一。

社會主義農業經濟學課程的問題範圍，就是這樣廣泛的，但還是很不完全的。

農業經濟學研究那構成蘇聯統一的社會生產的一部分在發生、鞏固、不斷發展和完善的過程中的農業生產，指出蘇聯農業發展的集體農莊道路的優越性及其偉大的生命力量。

農業經濟學就是關於在農村中社會主義經濟制度的發生、發展和鞏固的科學。它研究社會主義客觀經濟規律在農業中的具體表現，闡明農業這一社會生產部門的發展特點，並探討黨在發展和改進農業生產方面的實際的經濟政策措施。這樣來理解農業經濟學的對象是唯一正確的。

農業經濟學課程，就其所研究的問題來說，是與農業企業組織與計劃這一課程最接近的。農業企業組織與計劃課程是研究農業企業的管理方法與生產計劃的原理，遵照黨關於發展農業的指示，確定組織農業企業最有效的方法，以保證集體農莊和國營農場生產的不斷增長和完善。由此可見，農業企業組織與計劃課程所研究的經濟問題，很多是和農業經濟學相同的。這是因為作為國民經濟一個部門的農業，就是各個農業企業的總合和統一。

農業經濟這一社會生產部門所具有的基本傾向和規律性，在所有國營農場，集體農莊和機器拖拉機站都是不可缺少的特徵。這是因為各

^① 列寧：《土地問題》，上卷，解放社中譯本，第117頁。

個企業發展的經濟規律，不會而且也不能與這一國民經濟部門的發展規律有所不同的。因此，有些經濟學者主張農業經濟學應該包括企業的基本經濟問題的研究在內的意見，我們認為是正確的。研究和總結先進集體農莊、國營農場和機器拖拉機站的經營管理經驗，就是農業經濟學的基本任務之一。

在這種情況下，把企業經濟學劃分為經濟科學的特殊部門是毫無根據的。在高等學校裏，應在農業經濟學以外，同時設置農業企業組織課程；將生產計劃問題作為它的組成部分和基礎，包括進去。

但是，農業企業組織科學却不應該重複農業經濟學的一般問題，而應該集中自己的注意力，來研究農業生產組織的科學原理，其中也應包括在集體農莊、國營農場和機器拖拉機站中合理組織生產力問題的研究。

這樣來理解農業企業組織課程的任務，就可以避免重複農業經濟學課程的問題。

我們對於劃分農業經濟科學的看法，是和烏·秋廷和格·羅芒欽科的論文（刊登在本雜誌第六期）中所發表的意見有若干分歧的。

該文作者雖然在形式上承認高等學校裏存在着農業經濟學、農業企業組織和農業計劃這三門經濟科學是合理的，實際上作者的意見則認為農業計劃和農業企業組織都不是經濟科學，而祇是黨的經濟政策的各個課程（各個分章）（見“社會主義農業”雜誌，1954年第6期，第84—87頁）。

作者還建議把農業企業組織課程的研究範圍，限於研究農業生產力，即研究在生產中不是表現經濟關係而是表現人們對於物體、對於自然關係的那個方面。

作者寫道：“既然政治經濟學是研究社會生產的一個方面，即研究那與生產力互相聯系而又互相作用的生產關係，那麼，為什麼農業企業組織不能在社會主義生產關係的基礎上 and 範圍內，即不離開社會主義

生產關係來研究生產的另一方面，即研究生產力的組織呢？很顯然的，這不僅是可以的，而且還應該把它作為自己研究的主要任務、內容和對象。”（見“社會主義農業”雜誌，1954年，第6期，第87頁）作者關於農業企業組織這門經濟科學的對象問題的提法，是沒有科學根據的，這不是很明白的嗎？

作者在前揭論文中還提到：在高等學校裏，除農業經濟學外，再設置研究農業計劃的特殊的獨立課程，是必要和合理的。這種意見也是不能贊同的。在這個問題上，作者是從彷彿經濟科學是不能研究計劃問題這一純粹形式主義的見解出發的。這裏，作者所忽略的一個事實就是：農業經濟的發展，也同蘇聯其他社會生產部門一樣，是服從於反映在農業生產計劃的實踐中，有計劃按比例發展的客觀規律的要求的。

總之，在讀到烏·秋廷和格·羅芒欽科的論文時，使人產生這樣的印象，即作者用盡一切辦法，力圖使農業經濟學的研究對象不涉及黨的經濟政策問題，並且認為這樣一種實際上是錯誤的問題的提法，似乎可以辯護自己曾是對經濟科學的對象，作了馬克思主義的瞭解的（見同上雜誌，第84頁）。這種想法，當然是嚴重的誤解。

我們認為：依據發展的客觀規律，並和部門經濟學不可分割地聯繫起來研究黨的經濟政策的科學原理，其中也包括農業計劃問題的研究在內，這不僅是合理的，而且也是必要的。

目前，農業經濟學和農業企業組織的教學實踐，就是表明着獨立研究農業計劃課程是不合理的。

在農業經濟學和農業企業組織中，可以而且應該詳細討論一切農業計劃的基本問題和具體問題。而這些課程大綱篇章的研究組織，則應該大大加以改善，特別重要的是要使它切合生產的要求和各種具體條件。

在集體農莊、國營農場和機器拖拉機站的經營實踐中，更好的利用有計劃按比例發展的客觀規律的任務，以及蘇聯共產黨關於改善農業

計劃工作的最近決議，都迫切地要求我們不要把農業生產的計劃問題從農業經濟學割裂開來，而要進一步去認真改善這些課程大綱的內容。這就是要使一切有計劃地發展農業的根本問題，以及集體農莊、國營農場和機器拖拉機站的生產計劃問題，得以在農業經濟學和農業企業組織的課程中進行深刻而具體的研究。農業經濟學也如同其他科學一樣，它底方法論的基礎就是唯物辯證法。唯物辯證法要求我們必須在不可分割的相互聯系和相互制約中來研究一切農業經濟現象。

依據馬克思主義的經濟分析方法，就能使我們看出並按照共產主義建設的要求而正確地規定出集體農莊、國營農場和機器拖拉機站的發展前途。唯物辯證法使我們不致陷入庸俗的經濟分析，因而也就是農業經濟學這門科學的方法論的基礎。

農業經濟學這門科學的最重要特點，就在於它的黨性。共產黨關於農業問題的決議，就是社會主義農業先進經驗的深刻的和科學的總結，就是蘇維埃農業生物科學和經濟科學的成就的總結。研究蘇聯共產黨中央委員會的決議以及馬克思、列寧主義的經典作家的著作，對於理解農業經濟學的科學原理，是有頭等重要意義的。廣泛地交換關於農業經濟學課程的對象和內容的意見，使我們得以大大提高農業經濟學的教學水平。為了解決這一任務，首先必須根本改善現有農業經濟學的課程大綱。在莫斯科國立經濟學院中教授農業經濟學的多年經驗，曾表明下列農業經濟學課程的結構是適當的。

序言——本課程的對象和內容

第一編：蘇聯的土地問題及其解決

- (1) 馬克思列寧主義土地問題的理論基礎。
- (2) 革命前俄國農業發展的資本主義道路及其經濟的落後性。
- (3) 偉大的十月社會主義革命和蘇維埃農村中社會主義經營形

式的產生。

(4) 共產黨關於準備農業的社會主義改造的計劃及其實現。

(5) 全盤集體化和在農村中建立社會主義經濟制度。

第二編：蘇聯社會主義的農業制度及其發展的基本問題。

(1) 社會主義的農業制度及其決定性的優越性。

(2) 農業勞動組合是社會主義時期集體農莊建設的唯一正確形式。

(3) 機器拖拉機站是集體農莊生產的工業基地和決定力量。

(4) 集體農莊的社會主義擴大再生產。

(5) 國營農場的社會主義擴大再生產及其經濟獲得進一步高漲的道路。

(6) 國家的農業計劃工作和領導工作。

(7) 蘇聯農業在社會主義建設階段中的發展及其經濟獲得進一步高漲的道路。

(8) 蘇聯的土地總面積以及按全國各地帶和各經濟區合理利用的途徑。

(9) 農業的綜合機械化問題和在全國先進集體農莊和國營農場中解決這一問題的實踐。

(10) 社會主義農業中的勞動。

(11) 社會主義農業的集約化。

(12) 國營農場和集體農莊的商品率及國家的農產品採購制度。

(13) 蘇聯農業中社會主義農業企業的贏利性及節約費用的問題。

第三編：各農業部門的經濟。

(1) 蘇聯農業的配置與專門化。