

21世纪体育人文社会学探索文丛

TIYUJIAOYUYURENDEFAZHAN

体育教育与人的发展

杨 芳 高海利 周 明◎编著

21 世纪体育人文社会学探索文丛
天水师范学院科研基金资助

体育教育与人的发展

杨 芳 高海利 周 明 编著

北京体育大学出版社

策划编辑 凤 林
责任编辑 梁 林
审稿编辑 李 飞
责任校对 冬 梅
版式设计 洪 继
责任印制 陈 莎

图书在版编目(CIP)数据

体育教育与人的发展/杨芳,高海利,周明编著. - 北京:北京体育大学出版社,2009.7
ISBN 978-7-5644-0188-7

I. 体… II. ①杨…②高…③周… III. 学校体育-教学研究 IV. G807.01

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 106503 号

体育教育与人的发展

杨 芳 高海利 周 明 编著

出 版 北京体育大学出版社
地 址 北京海淀区信息路 48 号
邮 编 100084
邮 购 部 北京体育大学出版社读者服务部 010-62989432
发 行 部 010-62989320
网 址 www.bsup.cn
印 刷 北京市昌平阳坊精工印刷厂
开 本 787×960 毫米 1/16
印 张 12

2009 年 7 月第 1 版第 1 次印刷

定 价 24.00 元

(本书因装订质量不合格本社发行部负责调换)

序 言

2007年，我曾收到甘肃天水师范学院体育系杨芳老师的第一本独立学术著作《体育教育新视域——体育教育的生命意蕴与审美品格》，粗略浏览后，为她在体育学术上的长足进步感到高兴和惊讶；作为曾经教过她研究生课程的我，也从她的专著中受到启发，真可谓后生可畏可贺！今天又看到她即将出版的又一本学术专著，不但学术研究领域有所拓展，在研究的深度和学术观点上又有突破，某些观点与见解耳目一新！本序言打破常规，不再去评价这本学术著作的特色与创新；而是从她当年的老师、现在学校体育界的朋友的角度，试讲几点杨芳在专业成长道路上的成功要素。

要素之一：近十年来，她完成了从单一技术型向复合型教师的转型，开始对运动技术与理论学科的结合研究。杨芳当年在西安体院上学时，曾是优秀短跑运动员，技术突出，成绩优异。毕业后在天水师范学院又多年从事田径技术教学与训练工作，且成绩卓著。但杨芳不满足于单一技术型的教学生涯，也在教学实践中经常碰到本专项难以解释的理论问题，因而十年前毅然向学校体育理论为主的学科领域进军。在负担重、难度大的情况下，她知难而进、奋力前进，补理论、读经典、勤思考，凭着体育人的拼搏精神，十年磨剑、转型成功！无论从探索体育发展规律的客观要求和开展体育科学研究的主观条件而言，既懂技术又通晓较多理论的“两栖类、复合型”高校体育教师，是较为理想和具有持续发展能力的，杨芳如是！

要素二：保持开放的观念，终身学习的态度。近十年来，杨芳在其学校的支持下，北上北京东北，南下上海广州，多次外出参加全国性体育学术会议进修研学

校体育理论，完成了研究生课程。且在进修学习参会交流中善于钻研问题，学习态度勤奋谦虚，发言、作业中时有新意，探索精神难能可贵。

要素三：不满足于成绩现状，不停顿地追求新知。杨芳近几年在学术方面成果累累，也获得不少荣誉；在所在学校及省内已有一定的知名度。但她心态淡然，轻看名利。在体育学术研究道路上未停脚步，潜心探索，这对于她实属不易！

在身处终身学习化社会的今天，专业成长对每个高校教师都是不能回避的话题，也是没有终点的探索过程。杨芳的又一本新书问世，既是她专业成长中的一分收获，更是她今后发展的新起点。祝愿她在今后的学术道路上不断地更上层楼！

首都体育学院

周登嵩

2009年6月15日

前 言

人的全面发展是一个古老而又常新的话题，不同时代的人们给予其不同的理解。从历史来看，中国古代文明中以“礼、乐、射、御、书、数”为内容的六艺是古代中国人关于人的全面发展的追求目标。而我国传统哲学也是以实现“仁、智、勇、德”为核心的理想人格为主题而展开的。西方哲学早在古希腊时期就有“人是万物的尺度”、“认识你自己”这样的观点。近代西方哲学也是积极推崇自由、平等、博爱，着眼于解放人和开发人。马克思主义认为，人的最终解放即人的全面发展应是其最终追求的目标。虽然不同社会、不同时代的人对自身和自然的关系的认识还存在差别，但是试图实现人的全面发展，则是人类从文明起始时期就已经产生的一个古老的理想，也是人类一个美好的价值期待。

今天我们在全面建设小康社会的进程中提出人的全面发展，是反思我国社会发展历史得出的必然结论。因为改革开放以来，一些地方实行了以经济增长为核心的发展思路，虽然取得了一定的成果，但从价值的角度看，发展的背后却付出了沉重的代价。“以人为本”与树立“全面、协调、可持续的发展观”的呼声越来越高，社会的整个发展理念和发展框架已经由过去注重物的发展逐渐走向注重人的全面发展。与此同时，人本身的发展和精神世界问题也日益突出，造成了传统价值的失落、道德失范的严重、精神感觉的单一、人的能力片面、精神健康问题等一些现象，从而引发了人们对人的全面发展新的关注和新的思考。如何理解人的全面发展，如何运用人的全面发展理论来分析面临的现实问题以及如何推进现实阶段的人的全面发展等问题就成为了人们关注的焦点。

体育是人的身体活动，它往往作为一个社会中教育或者文化的组成部分。在我国体育界，对于“体育”的定义多种多样，但不论是广义的体育、狭义的体育，还是学校体育、群众体育和竞技体育等分类都是从不同的角度来认识体育的。随着时代的不断发展，知识的不断更新，体育所涉及的内容越来越广泛，单纯利用某一

手段或从某个角度定义体育显然已经不能反映这个领域内的现实状况；与此同时，由于体育与社会的政治、经济、科技、卫生等方面有着密切的关系，使得体育与“人的活动”“运动”等概念又相互混淆。这样就使得“体育”一词，成为了一个难以理解的词汇。

回顾古希腊关于体育的一些思想，我们可以了解到体育是人认识和塑造自身的一种方式，体育使人成为“审美的人”。除此之外，体育才是具体的方法性的知识，才是挣钱的手段，才是满足国家需要的制度。古希腊体育的辉煌恰恰在于体育与人的本质之间确立的关系。它体现了人的高贵、人的尊严、人的渴望自由的天性。它给我们指出了体育是人对自己身体所负有的责任，而保持身心和谐发展，不论是对于自身还是社会都应该被作为现代社会人的美德而予以提倡。

基于此，我们可以认识到体育的存在、发展与人的存在和发展有着密不可分的联系，它并不是外界强加给人的外物，真正的体育产生于人自身的需要，包括生理、精神、以及审美方面。它的根本目的是通过身体活动来增强人自身的体质，促进身心健康的发展，它不仅可以通过教育的形式来满足人的需要，还可以通过游戏、娱乐等非教育目的的形式来满足人的另外一些需要，从总体来讲体育是人关于教育以及文化的一种实践活动，是促进人自身和谐、全面发展的一种手段。

目 录

第一章 困惑与理想——人的全面发展视野中的体育	(1)
一、人的全面发展	(1)
二、体育的困惑与理想	(6)
第二章 体育教育的游戏精神——学生人本回归的有效途径	(17)
一、游戏精神的解读	(17)
二、学生对教育中游戏精神的呼唤	(22)
三、体育教育中游戏精神的解构	(27)
四、体育教育中游戏精神的建构	(30)
第三章 休闲体育——学生发展的时代诉求	(36)
一、休闲时代到来,学生发展面临新的诉求	(36)
二、休闲时代孕育着休闲体育的衍生	(41)
三、休闲体育探微	(48)
四、休闲体育促进学生发展的时代价值	(54)
第四章 体育教育之美——学生在体验中得到发展	(58)
一、美是什么	(58)
二、美育与人的入化	(66)
三、体育教育中美的解读	(70)
四、体育教育中美的元素与学生发展	(76)
第五章 体育生活化——学生全面发展的皈依	(81)
一、教育 教学 学校——学生 生命 生活	(81)
二、让课堂充满生命活力	(85)
三、“观照生活”释义	(88)

四、体育教育观照生活的必要性	(93)
五、体育教育观照生活的可行性	(96)
六、体育教育观照生活的途径	(99)
第六章 阳光体育——学生发展的战略举措	(102)
一、阳光体育的源起	(102)
二、阳光体育大事件链接	(104)
三、阳光体育运动的局限与超越	(105)
四、阳光体育——西北学校体育发展的契机与使命	(112)
第七章 校园体育文化——学生全面发展的沃土	(117)
一、校园文化与学生的全面发展	(117)
二、校园体育文化解读	(120)
三、奥林匹克文化与校园体育文化	(126)
四、运动竞赛与校园文化	(132)
第八章 体育传媒——学生全面发展的多元渠道	(135)
一、传媒与人	(135)
二、多元化媒体对人的影响	(139)
三、体育与媒体	(141)
第九章 北京奥运会——促进人全面发展的契机	(151)
一、北京奥运会创造的时代契机	(151)
二、偶像崇拜渗透的教育影响	(157)
第十章 体育教师——学生全面发展的有力保障	(164)
一、教师是学生发展的前提和基础	(164)
二、教师角色的转变是时代要求	(168)
三、体育教师是学生全面发展的有力保障	(174)

第一章 困惑与理想

——人的全面发展视野中的体育

一、人的全面发展

人的发展是一个重要命题，也是体育发展的核心内容。目前，以人为本的社会发展观深刻地影响着人们的价值观念和社会行为模式。在体育领域，体育能够促进人的全面发展，是一个从生理、心理和精神等方面全面塑造人的过程，它追求的目标是人的全面发展。在现实生活中体育不仅仅要发挥其生物层面的作用，更重要的在于从精神文化层面发挥对人的全面塑造的功效。

人的全面发展的内涵具有最为基础、根本和前提性的意义，它也成为人的全面发展理论中分歧最大、又备受关注的热点和焦点。诠释人的全面发展的内涵，应当从“人”“全面”和“发展”三个方面入手。“人”规定了发展的主体；“全面”规定了发展的内容；“发展”本身则更多地揭示了发展的属性。

（一）人——个体与类的矛盾与统一

谈论人的全面发展问题，当然离不开“人”。人的本质规定着人的全面发展，而人的全面发展则体现了人的本质。关于人的本质，马克思将其概括为三个方面：一是人的类本质，这是人区别于动物的主要标志，即自由自觉的劳动；二是人的社会本质。马克思指出：“人的本质是人的真正的社会联系”^①，“人的本质……就其现实性上，是一切社会关系的总和”^②；三是人的个性本质，它包括人的生理素质、心理素质和社会素质在内个体素质的独特性及其在社会生活领域中的集中表现。

从字面上来看，“类”与“个体”是两个不同的概念，一个是指个体，一个人；另一个是指由每个人组成的整体；个体是相对于他人而言，而类是相对于动物

① 马克思恩格斯全集·第42卷·人民出版社，1979.96

② 马克思恩格斯全集·第3卷·人民出版社，1960.5

或其他种类而言；个体关注的是个人的特征，包括个人的出身、性格、经历等，在一定程度上具有复杂性、不稳定性，经常会随着时代的变迁而发生变化；而“类”关注的是人在种类上的本质，包括与动物的区别、起源、发展规律、最终归宿等，具有相对的稳定性和抽象性。从其内涵上来说，这两个概念有着千丝万缕的联系，个体之间总是相互依存的，它们以各种不同的方式组成一定的共同体进行着各种活动，这些共同体又组成了民族、国家、人类社会，进而成为“类”。

虽然在传统上，对于发展的主体一直都有“个体”和“类”的分歧和矛盾，而马克思主义关于人的全面发展思想到底是从“个体”还是从“类”的角度出发，至今也仍是见解不一。但是，无论是“类”中的“个体”还是“个体”中的“类”，实质上来说是同一个概念。对于全面发展来说，“类”和“个体”所包涵的内容也是一致的，它们只是站在一个问题的不同角度而已。“个体”从来都是全面发展的主体出发点，但其在发展过程中，主体必然会逐渐扩大到更多的人，达到“类”的共同发展，最后在类的全面发展中，每个人全面的发展是其主要特征。可见，“类的全面发展”更多是从现实出发，把全面发展作为事实判断来加以考察，以求人的平等；而“个体的全面发展”则更多从理想出发，把人的全面发展作为个体的终极关怀的最高境界来加以考察，以求人的自由。“类的全面发展”和“个体的全面发展”的矛盾既体现了人的全面发展作为理想的价值判断，又体现了人的全面发展作为现实的事实判断。

（二）全面——全面与自由的矛盾统一

一般意义上，被纳入“全面”发展的内容不外乎包括以下八个方面：（1）能力，强调人的各种能力、潜力以及才能；（2）素质，强调人的各方面素质得到充分、全面的发展；（3）需要，强调人的发展是随着需要的发展而发展的；（4）个性，强调个性自由是人的全面发展中的本质内容；（5）品质，强调思想品质、道德水平、审美能力、艺术修养等方面多方面的发展以及具有崇高的品德；^①（6）关系，强调个人与他人的关系、个人与集体的关系、个人与社会的关系及个人的身与心的关系^②；（7）生态，强调人对自然形成的既依赖又超越的全面关系，是人的全面发展的重要内容和衡量标准^③；（8）人格，强调理想人格的塑造及其人格的形成

① 袁贵仁. 素质教育：21 世纪教育教学改革的旗帜. 中国教育学刊，2001（5）

② 王友洛. 不能以“人的全面发展”替代“个人全面而自由的发展”. 哲学研究，1993（8）

③ 方世南. 生态环境与人的全面发展. 哲学研究，2002（2）

是人的全面发展的最高境界^①。

而人的“自由”发展是指人作为主体的自觉、自愿、自主的发展，是为了自身人格完善和促进社会进步而发展，是把人作为目的而发展。

从表面上看，“全面”更关注于人的发展内容及横向的拓展，强调发展的全面性；而“自由”更侧重纵向的解放及社会的文明程度，强调的是以个人兴趣爱好为基础的个人发展的独创性。全面发展似乎意味着人的完美境界，是人的需要、人的社会关系、人的个性和人的能力等各个方面的突出；而自由发展意味着人按照自己的意愿、随自身的爱好、兴趣来发展。从这个角度来看，人的“全面”发展与“自由”的发展存在矛盾，概念相悖，容易使人形成全面发展是完美境界，人的理想，不可能实现。而自由发展会随着社会各方面的发展与进步，不断完善，最终能够得以实现这样的理解。

然而“全面”与“自由”是相互统一的，它们之间的关系是随着社会的发展而不断丰富的。“全面”不能仅限于与“片面”相对立而具有的价值意义，而应当成为具有一定承上启下的概念。它一方面是对前一阶段发展的肯定与总结，标志着后一阶段的准备工作和积累已经完成；另一方面蕴含着后一阶段的发展目标和具体要求；从其内容上看，它包涵着多方面、多层次的意义：体力与智力的全面、知情意的全面、能力的全面、素质的全面、需要满足的全面、社会关系的全面、物质生活的全面、精神生活的全面、政治生活的全面等等，是一个具有无限伸延性的概念，会随着时代的变迁与需要不断调整内容。从其功能上看，它也不仅表明着人的发展的空间宽度和量上的拓展，而且也内在包含着人的发展的质的限度；从其解决的问题上看，包括人的发展与社会发展之间的关系、人与自然的关系、经济发展与文化发展之间的关系等广泛内容；从其价值意义上看，“全面”不仅体现着人的终极关怀，而且贯穿于人类发展的始终，蕴含于人类发展的每一阶段的具体化要求之中，成为理想与现实相统一的概念和过程；从其地位来看，“人的全面发展”不仅是一个跨学科、跨领域的丰富思想体系，而且是考察社会、分析和研究人的生存状态不可忽视的理论背景。

相比较而言，“自由”概念的内涵则越来越缩小，特别经过资产阶级革命之后，就更多地局限于政治领域，当然经济领域、文化领域以及思想领域的自由依然存在，但大多只作为政治自由的附属品，而且其原有的针对性问题也越来越弱化，反而随着自由的增多，对自由的恐惧也相应地增加，而产生选择要“逃避自由”的状况。因此在人的发展理论上，人的全面发展逐渐地取代了“个人全面而自由

^① 张文喜：人的全面发展：在主客体关系视野内，浙江大学学报，1997（2）

的发展”，而成为社会的主流文化理念和价值观，但这不是意味着抛弃“自由发展”，只求人的能力的简单相加，而是在人的全面发展理论中已内在地包含“全面”与“自由”的统一^①。

（三）发展——自由、完整、多元化、充分发展的统一

“发展”是个人全面发展的核心概念，研究“人的全面发展”，无论是“人”还是“全面”，始终还是要落实到“发展”。如何“发展”，怎样“发展”，这关系到能不能从根本上把握人的全面发展理论。

1. 自由的发展

自由发展反映了发展的自主性，它是发展的主要特征，也是实现其他特征的前提和基础。一方面是指发展的主体本身的发展要求，并采取一定的措施来满足需要的特性；另一方面指发展的外部条件实现了独立性。需要注意的是，虽然每个人的具体发展程度各有不同，这种主体的自主性主要还是受着社会发展状况决定的。在这个意义上，可以说大多关于物质和精神方面的外部条件都是为自主性开拓道路，没有这些基础的建立，实现发展是根本不可能的。因此，它解决的是发展的可能性问题。

2. 完整的发展

完整的发展说明了人的全面发展的范围，体现了发展的全面性。完整性应是发展自身所具有的特性。通常情况下，分析发展的完整性从“全面”的角度入手，而“全面”经常是针对“片面”而进行的价值分析。因此在涉及发展的片面或全面时，应当首先涉及一个范围，离开界定的范围，去谈所谓的“全面”，其概念本身就失去了应有的意义。另外，片面和全面在这里是标明“发展”的方向和范围的，如果离开“发展”去谈是片面还是全面，也是没有意义的。那些仅把人的全面发展理解为“海市蜃楼”般的梦幻，不具有任何实践操作性的人，多半就是离开范围和发展，单纯地去谈“全面”，认为以每个人的有限生命去完善无限的知识 and 能力，根本就是不可能的，以此否定人的全面发展的时代内涵和现实性；也有一些人承认其操作性，但只承认其过程性，却不承认其实现性，认为人类的进步只能朝着人的全面发展方向逐步迈进，但永远也不会达到“全面发展”；还有一种看法，把发展简单地等同于“增长”，认为只要有增长就会发展，而没有充分考虑到其发展的完整性，因而极易造成畸形发展的结果，从整体上来说，这不但没有起到预期的效果，反而恰如其反。

^① 亢安毅：人的全面发展研究，中共中央党校博士学位论文，2004

3. 多元化的发展

世间万物丰富多彩，人生道路千变万化，人的志向情趣更是千差万别，每个人的成长发展过程中充满了偶然性和神秘性，“全面发展”不是一个机械化的过程，一个单一的模式，它体现的是一种丰富性，是一种多元化的发展。试图用一种模式来克隆出无数成功的“案例”，既不现实，也无必要；既违反教育规律，又扼杀人的天性。一种全面发展的成功模式，可供借鉴的更多的是其方式、方法，即使完全相同的教育方法，也不可能教育出同样成就的人来。而如果某一种模式成为社会普遍模式、平均数，那么人也就失去了个性，成为新形式的“抽象的人”，那也谈不上所谓的“全面发展”，反而成为一种片面的发展。

因此，发展的标准不是单一的，其发展的方向和途径更不是单一的，随着社会的发展，提供了多元化模式发展的条件和机会。对每个人自身来讲，关键并不是哪些方面得到了发展，而是找到一条适合自己的发展道路，符合自己的人生态度和幸福观。

4. 充分的发展

发展的充分性说明了人的全面发展的途径。一般来说，人所发展的能力是无限性的，同时它又具有隐蔽性和萎缩性，它隐藏在人的内心深处，只有在一定条件下发挥出来，才可能转变为现实。另外，潜在的能力不会永远停留在原地不动等待人在任何时间去挖掘。“如果我们不去唤醒我们的潜在能力（这种潜在能力包括能力源），这些能力就会转化成自我毁灭的渠道。……这和一句体育界的行话相似——‘不用，就会失去’。肌肉如果不运用，就会萎缩。而这种萎缩程度之大，足可以加害于身体。”^① 因此，发展需求虽然本身内在于人的本性之中，但必须要通过外界因素的推动，才能使之由潜在——展开——充分这样一个方向前进。通过有意识的挖掘人的潜在能力和创造各种机会，利用实践活动以使个体得到充分的发展。

人的发展不是依附、片面的发展，也不是单一、潜在的发展，而是自由、完整、多元化以及充分的发展，是自主、全面、丰富、有方向的发展。从内涵上说，人的全面发展是由自由、完整、多元化、充分四个环节所构成。人的自由发展，倾向于发展的自觉、自愿和自主，是人类社会实践在一定发展平台上摆脱内外条件制约和控制的反映，是把人作为目的的发展；完整的发展是按时代所需一定范围内才能的扩展，是人的本质力量的展示过程；人的和谐发展是多元模式的发展都能得到社会的认可和支持，人自身内部各方面、人与自然、人与社会等关系的协调与优

^① [美] 奥托·人类潜在能力的新启示。见：马斯洛·人的潜能和价值·林方主编·华夏出版社，1987. 391

化；人的充分发展，是指人在摆脱了各种内外盲目力量的束缚，使自己的各种需要、能力、活动、关系得到极大程度的丰富和发展，它是人的潜质、潜能在新的条件下的更进一步拓展和显示。所谓人的全面发展，就是人能够摆脱内外限制与束缚，使自身的潜能得到充分发挥和挖掘，在自主选择的发展模式上自由地增加能力的广度和深度，从而在人的内部关系和外部关系等方面获得普遍提高与协调发展的过程与境界，人的全面发展是目标和过程的统一，理想与现实的统一。人的自主发展、人的完整发展、人的多元化发展、人的充分发展构成了人的全面发展的理论内容。

二、体育的困惑与理想

体育是人类所特有的一种文化活动，体育的存在和发展与人的存在与发展有着密不可分的联系。从古希腊体育思想可以了解到，人的身心是一个完美的整体，体育不仅仅是培育身体的手段，更是塑造心灵及品质的方法，是达到卓越的必要途径。体育是人类文明的产物，并非外界强加于人，而是人认识和塑造自身的一种方式，是追求美与和谐的一种本质需要，是“化人”的一种手段，人通过各种身体游戏、活动来增强体质，增进健康，促进人的全面发展，以达到人、社会、自然完美的统一。体育所代表的人文精神，寄托了社会对人的理想和教化。

（一）困 惑

1. 物化的体育

随着现代社会的发展，科学技术的不断进步，人类利用外界以及自身条件去创造物质财富的能力越来越强。人们关注于社会的发展，强调人在社会发展中的绝对作用。与此同时，人们也越来越沉迷于物质财富所带来的享受，从而逐渐在现代化的漩涡中失去了自身的主体性，人逐渐沦为了社会发展的工具，而体育则成为了培养这种工具的手段。

“今天，体育为一切人所需要，即使极端刻板世故的生活也迫于自然的冲动而让位于体育运动，甚至有人把当代人类的体育运动和古代的相比较。在古代，体育运动好像使杰出的人间接地分享到他神圣的血统，而这种想法现在是不复存在了。不过，现代人仍希望用各种方式表现自己，因而体育变成了一种哲学。人们起而反抗约束、禁锢、限制；他们在体育运动中寻求解脱，尽管它不具有超越的内容。体育运动不仅仅是玩和创造纪录，在体育运动中仍有某种赫然超于体育之上的伟大的东西，它同样是精神的升华和精力的恢复。人们不知不觉地一味追求它，尽管它的

内容是公共的——也即对僵化现实的反抗。在社会机构无情地接连毁灭人类的时代，人类的身躯要求自身的权利。”^①

然而，由于人们受到这种物化的影响，造成了认识事物的功利性和局限性，体育也以非理想化的方式发展。人们过度关注体育对于人体生物学方面的改造，关注体育所能创造的各种利益，忽视了体育使人获得身心的完善、体育使人成为具有崇高精神的人、体育是人的本质需要、体育是人的一种存在方式和生活方式的功能价值。

2. 学校体育的异化

在古希腊，体育作为一种重要的教育方式，不仅仅只是身体的运动形式，它还是古希腊人信仰的归属方式和古希腊文化精神的集中体现。对于城邦而言，体育承担着继承城邦传统、传递城邦价值、培养城邦护卫者、争取城邦荣誉等光荣使命；对于城邦个体而言，体育也起着强健体魄、训练心智、接受价值信仰等作用。奥林匹亚山上的铭文，用一种类似神谕的形式训诫古希腊人重视体育的作用和意义，从体育中获得全面地发展。因此，体育无可置疑地充当了古希腊的一种教育形式，是古希腊教育体系中至为重要的环节。

然而，随着人类社会的不断发展，体育的功能和作用也发生了巨大的变化。作为塑造人格、人格的一种手段，体育逐渐成为了单纯意义上的方法性的知识，成为了挣钱的手段，成为了满足国家需要的制度。同时，体育在教育中的功能逐渐被“物化”，学校体育出现了偏重追求技术技能，强调动作的形态，片面地挖掘人的生物潜能，用运动成绩来衡量体育的现状。在我国，学校体育本应作为教育的一个组成部分，对于青少年塑造体格和人格发展起到重要的作用。但是，学校体育在实际发展过程中出现了“僵化”，失去了其本质属性和价值功能，造成学校体育缺乏人文和伦理的制约，学生变成了单纯体育技术操作的对象，同时其体质水平下降，意志品质薄弱，个性不足，人际交往、组织、协调能力较差的状况也愈发严重。“重智轻体、重体轻育、重物轻人”^②则成为了普遍现象。如毛振明教授所说：“从体育到体育课之间有了一个变化，有了一个不被学生欢迎的变化，这个变化体现在以下几个方面：

体育变得不自由了（由于上体育课的时间、内容和形式都是规定好的）；

体育变得严肃了、冷酷了（由于教育的某些性质不得不把体育课“正经”起来）；

体育变得不易尽兴了（由于课的时间短、器材的缺少和教材的排列呆板等）；

① [德] 卡尔·雅斯贝尔斯：《现代的人》，周晓亮等译，社会科学文献出版社，1992. 27

② 苗治文：《论学校体育的物化与人化》，辽宁师范大学硕士学位论文，2002

体育变得有些孤独了（由于课上与同学们的交流受到了很大的限制）；

体育变得不好玩了（由于玩的因素受到了压抑，由于游戏的某些特性被不恰当地删除了）；

体育变得难了（由于大家在学一个动作，往往四十多人的目标成了个人的目标，对技能好的同学高要求，也成了自己的要求）；

体育变得很有压力了（因为上完体育课还要考虑和达标，或者说上体育课就是为考试和达标，至少相当一部分老师是这样想的）”。^①

在多数人眼中，体育成为了“不用脑子”的课，学习体育不过是“跑、跳、投”千篇一律、枯燥乏味练习的课程，是整顿纪律和惩罚学生的手段，是培养高水平竞技人才的地方，是学校可有可无的“小课”或装门面的“花瓶”……^②理应培养学生体育兴趣和运动习惯的体育教学，因重物轻人的倾向造成了“学生喜欢体育但不喜欢体育课”这一现状。

3. 功能性缺失

体育是人类关于教育和文化的一种实践活动。它的根本目的是通过身体活动来增强体质，增进健康，使人身心得得到全面发展。体育对人而言，是“化人”的一种手段而非工具，它包括了人作为主体对自身的教化与引导，还包括了外界对于自身所施加的影响。体育对人的这种影响，正如爱因斯坦所说：“只教给人一种专门知识、技术是不够的。专门知识和技术虽然使人成为有用的机器，但不能给他以一个和谐的人格。最重要的是，人要借着教育得到对于事物及其人生价值的了解和感觉，人必须对从属于道德性质的美和善有亲切的感觉，对于人类的各种动机、各种期望、各种痛苦有所了解，才能和别的个人和社会有合适的关系。”

长久以来，由于人们受到功利性思想的影响，仅仅把体育看作一门专门的知识、技术，将体育作为提高人的生物性特征的工具。忽视了体育还是一种具有普遍价值和意义的人类行为，它能够和人的生命观、健康观、价值观等建立直接的联系，影响人生理念和生活态度。因此这就造成了体育功能性的普遍缺失，虽然通过教育的形式在一定程度改变了人的体质水平，满足了人的部分需要，但是却忽视了通过游戏、娱乐、养生等其他形式对人的影响，限制了人的全面发展。

（二）理想——体育与人的全面发展

人类社会的不断发展，推动了人类文明的不断进步和社会的逐步现代化。而现

① 毛振明. 体育教学改革新视野. 北京体育大学出版社, 2004. 13

② 马日平. 体育与人——学校体育文化的重构. 湖南师范大学教育科学院博士论文, 2005