

中学语文教坛 风格流派录

郎享伯 编
滕英超

辽宁教育出版社

96
60

中学语文教坛风格流派录

郎享伯 滕英超 编

辽宁教育出版社

1989年·沈阳

中学语文教坛风格流派录

——滕英超 郎享伯 著

中学语文教坛风格流派录

郎享伯 滕英超 编

辽宁教育出版社出版发行

(沈阳市南京街6段1里2号)

沈阳市第二印刷厂印刷

字数: 215,000 开本: 787×1092 1/32 印张: 97/8

印数: 1—2,500

1989年10月第1版

1989年10月第1次印刷

责任编辑: 王丽君

责任校对: 王 玲

封面设计: 王易红

ISBN 7-5382-0762-7/H·17

定 价: 2.65元

前 言

1842年，马克思在他的第一篇政论《评普鲁士最近的书报检查令》中，批判文化专制主义，用大自然的万千变化来说明人的精神活动的丰富多彩。马克思批驳检查令：“你们并不要求玫瑰花和紫罗兰散发出同样的芳香，但你们为什么却要求世界上最丰富的东西——精神只能有一种存在的形式呢？我是一个幽默家，可是法律却命令我用严肃的笔调。我是一个激情的人，可是法律却指定我用谦逊的风格。……”

这，给我们以启示。

我们在思考语文教学——

辛勤耕耘于语文教学园圃中的人们，谁能说自己的教学是最优的？有的研究家却心造出“最优”教学法。理所当然地为生活否定了。所谓“最优”，不过是种简单粗疏的规范，是中国文化传统的“认同”倾向的表现。今天时代要求的是，每个人充分发挥开拓精神，多元、多维地创造、发展、前进。这，要求我们来探索语文教学风格。

语文教学是科学，也是艺术。科学，要探讨规律，实事求是；艺术，要求异创新，争美斗艳。“艺术”一词，不能仅仅看作是个比喻，因为语文教学的确是“艺术”，是一种值得

为之贡献全身心的艺术。它既包含“讲”的艺术，“导”的艺术，也包括“练”的艺术。如同导演，演员在执导和表演中要进行再创造一样，教师也要以教科书为脚本，以教室为舞台，与学生一起进行再创造，作出一幕幕风格各异的动人表演。教学实践纷呈在我们面前，同是教一课书，讲究不讲究教学艺术，效果截然不同。有的人“讲”得生动活泼，学生听着兴味盎然；“导”得恰到好处，学生变成学习的主人；“练”得有序有法，学生智能迅速提高。反之，有的人，其课堂如“死水一潭，微波不兴”，学生听着索然无味，所得甚少。

那么，什么是语文教学风格呢？

“风格”这一术语，人们多用来评论文学艺术。还没有谁专门就语文教学风格进行研究。我们认为，一个语文教师的教学个性，就是他的教学风格。众所周知，语文教学有其基本规律，但规律靠人运用，教师在把握和体现教学规律的过程中，不能没有各自的理解与匠心。匠心独运，教学风格是有特色的，只属于自己，不同于旁人。

在我国，从1902年开办学堂，语文独立设科以来，由于汉字、文言文的高难度，我们自己的教育学、心理学还没有建设起来，对教学方法不加重视……诸多的复杂的原因，语文教学的历史走向，不够理想。就是在新中国成立以后，语文教学虽有过“昙花一现”的起色，随着，一次甚于一次地遭到极左路线的冲击，许多追求教学改革的教师濒临灭顶之灾。“教亦多术矣，运用在乎人。”（叶圣陶诗句）人在政治迫害下，哪还有心情研究教学之“术”！人在几乎窒息的环境中，哪还有可能表现自我！现在，语文教学已经艰难地跨

越了“史无前例”的历史断层，进入了改革的新时期，到了提倡教学风格的时候了。

新时期的语文教坛十分活跃，刊物如雨后春笋，研究风气日趋浓厚。在教学改革大潮中，风格已默默地显露出其自身的生命力。许多教书多年的老教师，由“讲”、“灌”转向“导”、“练”，如上海的钱梦龙老师总结出“三主”“四式”的教学经验，重庆的黎见明老师与之遥相呼应，探索“导读”教法。都着力培养学生的自学力与创造力，但他们是各有法门，同登正果。年轻些的后来者，陈钟梁有陈钟梁之法，陆继椿有陆继椿之术。陈钟梁善讲，讲中有练、练中有讲，反映他的思维敏捷，既敢创新、又有继承的特色；陆继椿则另树一帜，自编教材，让学生一课一得，形成自己的风格。北京宁鸿彬老师的卡片教学，黑龙江杨润清老师的“模糊”教学，王浴海老师的“钻探”教学，吉林吕志范老师的讲练结合，辽宁欧阳代娜老师的能力“过关”，魏书生老师的自学训练……他们都不囿于旧框，都敢于探索新路，或在某一点上有所突破，或在某一方面有所创新。他们之间，既有共性，又有个性，光彩互照、交相辉映，构成语文教坛上的璀璨耀眼的星群。

教学风格既独创，又多样。“正而能变，变而能化，化而不失本调而兼众调。”（《诗薮》）教学风格不是单色的，而是杂色的，同时，杂色中又有主色。多数教师，特别是初登讲坛者，往往是具备几种尚未形成风格的因素，它们像几缕淡淡的色彩交织在一起。日积月累，他们在教学中的某个方面便上升为“突出点”，显露出与众不同的特色，于是便

形成了自己的风格。而经验丰富的教师，则因为已具备了不只一种主色，所以便可能形成多风格的教学。当然，这多种风格的形成，更需要深厚的功底和长期的磨炼。于漪老师的教学就可以称得上为“多风格”教学，是“不失本调而兼众调”的代表。

教学风格是一个优秀教师的教学整体，教学思想与教学艺术的完美统一，不是一招一式的点滴经验，不是零金碎玉的片断心得。建立自己的教学风格，应该是一个教师终生孜孜以求的；没有风格，是教师对教学思想和原则缺乏独特见解，对教学方法没有驱使能力的反映。

“风格就是人。”“这个”人，才有“这个”风格。教学风格，产生自教师的个人因素，他的生活经历，命运遭际，他的品德修养，文化素质，秉性爱好，思维方式，乃至他的师承关系，等等，同时，还受社会时代条件的制约。应该强调：教学风格，是广大教师，特别是经验丰富的教师，在他们的教学实践中长期奋勉的结果。“十年辛苦不寻常”，只有经历长期反复艰苦的劳动，才能掌握规律，驾驭方法，在教学上幻化出无限奇妙的、具有审美意义的诱人风貌。

继风格之后，诞生流派。标志语文教学整体发展趋于成熟。

教学流派也呈现独创性与多样性的统一。教师处在相同的时代，他们中间一些人，教学风格相近或相似，有这样那样的联结点，一致性，自愿结合，共同研讨，砥砺，或是并没有什么组织，只有相互影响。一种流派就这样形成了。如

钱梦龙与黎见明，一在上海，一在重庆，他们各自提倡的“导读”，不能说完全一致，但在变“讲”为“导”这一点上，归属是同一的，可谓“不谋而合”。

教学风格是迷人的。同行看了观摩教学，得到艺术享受，惊叹之余，虚心学习。这么一来，个人教学风格的影响大起来，也就形成了一种流派。在上海，于漪老师就带了一批“弟子”。在重庆，有不少青年拜黎见明为师，使“导读”在当地发展成一个群体。多样的有特色的教学流派，在一个地区、在全国就这么地形成、扩展。

对于语文教学流派，虽然不能人为地去规定和划一，但为了研究的方便，人们还是找出了不少描述用语，进行大概的品评和排列。如：有“传统派”，有“现代派”；有“宣讲派”，有“主练派”；有重知识的，有重能力的；有高音教学，有低音讲课；有突出以情动人的“感染派”，有精于抽象推理的“思维派”；有擅长表演的，教者像演员，讲得活龙活现，有自命为“导演”的，教师如“顾问”，专事引路点拨；有严谨庄重的，教师讲得清晰明白，处理得干净利落，教师创设生动愉悦的教学情境，激发学生的学习兴趣，把知识的传授寓于愉快的活动之中；有细腻扎实的，教起书来匠心独运，如一丝不苟工笔作画，有粗犷豪放的，讲起课大刀阔斧，如尽情泼墨，写意渲染……

提倡教学风格流派，势必燃起教师的积极热情，激发教师开拓进取的时代精神。每个教师都具备形成独特风格的种种内在因素。相信，通过不懈努力学习，刻苦磨炼，每个教师都可能形成自己独特的教学风格。

编辑《中学语文教坛风格流派录》是一个大胆的尝试。在改革的大潮中，通过这本书的工作能对语文教学的开拓创造、不断发展，对语文教坛的百花争艳、欣欣向荣有一点助力，我们何乐而不为呢？

目 录

前言	(1)
于 漪：爱的事业	(1)
简 评：横看成岭侧成峰	(33)
钱梦龙：路，是这样走过来的	(37)
简 评：“善教者”的自述	(54)
黎见明：我的“导读”	(58)
简 评：但寻芳草径	(90)
欧阳代娜：似在灯火阑珊处	(94)
简 评：润物细无声	(107)
魏书生：漫谈培养自学能力	(112)
简 评：自有魅人处	(135)
宁鸿彬：“三级探索”	(139)
简 评：卡片·钥匙·求异思维	(164)
陆继椿：“得得派”自我探源	(166)
简 评：迎得春来非自足	(190)
吕志范：露珠·小溪·乐曲·鲜花	(193)
简 评：照亮心田的红烛	(215)
陈钟梁：热望与追求	(219)
简 评：能“演”善“导”的教学高手	(237)

杨润清：站在未来的起跑线上·····	(241)
简 评：他像一棵“老山参”·····	(265)
王浴海：我的“钻探”·····	(269)
简 评：钉住学生的“美点”·····	(300)
编后·····	(305)

爱 的 事 业

上海市 于 漪

有同志热切地问我：“你当了几十年的语文教师，给你的教学画个像吧！行不行？”这位同志的厚意我有所领会，可真要动笔画却非易事，它不仅难在线条、块面、色彩、笔调的摆布，更难在把握“自然之性”、“内涵之神”。须知：“自知”是需要深入底里的目光和勇气的。正由于此，我只能学画、试画，很可能画不成形，有负这位同志的厚望。

独 白

教师，太阳底下最光辉的职业。我之所以热爱她，还得从四十多年前语文老师的一堂课谈起。那是初中二年级的时候，年轻的黄老师讲鲁迅先生的《故乡》，这位刚从大学毕业的老师课教得生动极了。他对少年闰土出场时的情景是这样描述的：“深蓝的天空，金黄的圆月，海边的沙地，一望无际的碧绿的西瓜。就在这月下瓜田的美景之中，出现了一位少年英雄，而这位少年英雄出场是动态的，他手握钢叉，向着偷瓜的敌人——獾，奋力刺去。月光下，手中的钢叉和颈上的银项圈明晃晃的，交相辉映……”老师讲得那么传神，我们这些十四五岁的学生似乎也步入了文中描绘的境地。然而，讲着讲着，他的语调低沉起来，他满怀感情地描述着中年闰土的生活濒于绝境的情景。原来紫色的圆脸已经变得灰黄，红活圆实的手已经开裂得象松树皮一样。接着剖

析国土前后判若两人的社会原因。老师分析得那么深刻、精辟，我被深深感动了，心中涌起了对教师的崇敬之情。当时我想：老师真有学问，懂得真多，我自己读的时候怎么看得出来呢？将来我也要当老师，教会学生很多很多。

读高中时，我的这种想法更加强烈了。一次我们的国文赵老师在课堂上大声朗诵辛弃疾的词《南乡子·登京口北固亭有怀》，老师朗读时头与肩膀左右摇摆着，摇摆着，真是悲歌慷慨，我们的爱国主义情感不禁油然而生，简直是充盈胸际。以后我每次登上满眼风光的北固楼，望着滚滚长江，回顾千古多少兴亡事，总是感慨万端。不用说，这首词至今背得滚瓜烂熟，就是老师的神情、目光、话语、手势也清晰地留在记忆之中。是老师以自己对祖国的真挚感情点燃了我们心中的爱国火焰。

教我们大学一年级国文的是名教授方令孺先生。她，言语不多，但对学生十分和蔼，没有一点儿架子。即使是幼稚的、微不足道的小问题向她请教，她也总是诚挚地不厌其烦地解说，直到你满意为止。最使我们信服的是她的课“新”，她对作品总有她自己的看法，自己的见解，常常与众不同，不大说随俗的话。她常给我们指定书目，要求我们广泛阅读，有主见地咀嚼吸取。

如果说有“师承”的话，以上可能就是。老师在我身上培育了一点细胞，在三十多年的教学生涯中，我以此为基因，勤奋实践，博采众长，力求使这些细胞与日俱增，成为名副其实的语文教师。

我，孜孜不倦地追求着这个崇高理想，鼓足生命的风帆，向着这个伟大的目标迈进。

和学生的心弦对准音调

教语文的目的，在于塑造学生优美的心灵，培养他们正确使用祖国语言文字的能力。要有效地塑造，就得了解他们，洞悉他们的内心世界，把握他们在成长过程中的发展与变化，把自己的教学工作建立在科学的基础上。

注意疏通了解学生的渠道，从学生身上获得他们各方面的信息，这是我在教学过程中不敢丝毫懈怠的。和学生接触，和家长接触，随时随地开放自己的感官，让学生思想、品德、知识、爱好、性格特征，生理特征等等各种信息进入自己的脑中，分别储存起来。教师应该是教育学生的高度自觉的人，在了解学生、认识学生方面当然也应高度自觉，处处做有心人。注意力和认识的深度、广度分不开，注意对认识起着引导的作用。经常地持久地注意观察学生，对学生的了解就会由浅入深，由局部到整体，由片面到全面。

近几年来，我了解学生的途径和方法大致有：课内了解和课外了解，直接了解和间接了解，个别了解和在集体活动中了解。了解的方法是一看二听三问四查，并进行材料跟踪。所谓“查”，是指对学习中出现的那样那样的问题，追一追根，穷一穷源，了解问题形成的原因，查清来龙去脉，寻找最佳的教学方法予以解决。学生的情况会发展变化，因此，根据平日的了解所得建立学生情况资料，定期填写有关项目，进行材料跟踪，研究他们的发展变化。

了解情况是第一步，重要的在于悉心研究。知之准，识之深，才能教到点子上。悉心研究一下，发现其中很有些规律性的东西值得探讨。

社会在发展，时代在前进，生活在现代社会的青少年学生，他们的思想、情操、行为、道德、兴趣，无不渗透着时代的气息。现代的中学生有强烈的成才愿望，有振兴中华之

志，热切地希望祖国的经济迅猛发展，人民生活富裕，自己在四化建设中大展宏图。他们敏于思索，善于质疑，不大轻信教师的话，对社会对人生常有自己的看法，不与别人苟同，以表示有独特的见解。他们科技知识起点高，见识比较广，接受外界信息的灵敏度比较高，有时看问题尖锐和深刻的程度大大超过他们的年龄。他们的兴趣十分广泛，对古今中外的人和事往往带着猎奇的心理了解、询问，尤其是现代科学技术、现代化生产、现代化产品更是津津乐道以至神往。他们对知识的追求常不受现有材料，特别是教材的限制，勇于发表自己的意见。这些都是语文教学十分有利的条件。但与此同时，学生身上又存在着明显的不足。集体主义观念，社会主义道德规范，共产主义远大理想等等在学生中不周全、不扎实，知识与能力的差距大，缺陷多。

为什么要花精力研究这些问题呢？一、解决教书不教人的恶习。重书轻人，重文轻人的观念在语文教学中根深蒂固，不大力克服，影响教文的质量，影响育人的质量。二、警惕自己不能用刻舟求剑的形而上学观点认识学生。教学效果与教学的针对性、科学性密切相关，对学生的共性缺乏正确、深刻的认识，因势利导就成为一句空话。

教师不仅要认清八十年代中学生的共性，而且要注意审视学生之间的差异，把握各自的个性，保护和调动各类学生的积极性。通常的情况是：冒尖的、比较差的，容易在教师的脑子里形成清晰的印象，轮廓比较分明，而一般的，所谓“中不溜的”，似乎难以区别。大多数学生的情况差不多，这是事实。班级的教育教学应该是针对大多数而兼顾两头，但是，只要稍加深入，就可发现差不多的现象后面颇有差得多的特点存在。

以口头表达能力为例。有四个同学口述能力都差，说话含糊不清，断断续续，非但不能成段，连成句也困难。乍看起来，似乎都有口吃的毛病，但仔细调查辨别，却情况各异。针对不同的情况采用不同的教法，收效比“一刀切”好得多。

苏联教育家苏霍姆林斯基曾说过这样一段精彩的话：“在每个孩子心中最隐秘的一角，都有一根独特的琴弦，拨动它就会发出特有的音响，要使孩子的心同我讲的话发生共鸣，我自身就需要同孩子的心弦对准音调。”确实如此，教师不和学生的心弦对准音调，教师说的话就不可能在学生心中引起共鸣。师生思想感情就得不到很好的交流，话的感染力也就大大削弱。

在长期的教学生涯中，我力求练就一双“识质”的慧眼，有的放矢地培育、雕塑可爱的学生。

声情并茂，熏陶感染

“诗言志”，“文载道”，文章总是以思想感情为里，语言文字为表的，教学时二者应有机结合，辩证地统一起来。语文教材中寓于“文”的“道”是极其丰富的，有我们中华民族赖以生存、发展、兴旺发达的重要的精神支柱爱国主义，有反对剥削反对压迫，以解放全人类为己任的共产主义思想，有无私忘我献身于人民的高尚情操，有认识世界的科学的立场和观点，等等。教学时要紧紧扣住教材的特点，针对学生的实际，细水长流似地滴灌、渗透，在“润”上下功夫。

1. 挖掘文章内在的思想性，揭示其寓含的深意。一篇好的课文必然是作者情动于中、言溢于表的产物。既然是佳作，

总离不开思想深邃，见解精辟，感情真挚，语言优美，富于表现力。钻研教材时从语言文字入手，仔细琢磨，反复推敲，真正理解作者的写作意图，体会文中所寓含的思想的高度、深度、广度，把思想精华所在牢牢抓住，揭示阐发，启发学生深思。比如《在马克思墓前的讲话》开头一段话看来平实，交代了马克思逝世的时间，地点，但是，只要透过字面深入挖掘，就可领悟到其中寓含的对马克思这个伟大人物的崇高评价和如海的深情。“3月14日下午两点三刻”马克思逝世了。然而，文中没有直接明写“逝世”，而是用“停止思想”、“安静地睡着了”、“永远地睡着了”，来表达。为什么用“停止思想”，而不用一般人逝世时用的“停止呼吸”或“心脏停止了跳动”？这是因为用“停止思想”更能突出马克思是“当代最伟大的思想家”。马克思批判地继承了人类全部的精神财富，他的伟大思想是人类智慧的结晶。他“停止思想”，就意味着一盏多么明亮的智慧之灯熄灭了，人们的悲痛难以用语言表达。为什么写“安静地睡着”、“永远地睡着”，而不写“与世长辞”或“离开了人间”？因为这样写能含蓄而深沉地表达恩格斯失去战友的无限悲痛，他认为他的战友永驻人间，只是“睡着了”而已。然而，事实是无情的，毕竟是“永远地睡着了”。破折号后面的语句，既是前面“睡着了”的重复，又是“安静地睡着了”的补充。咀嚼这样的语句，感人肺腑的高尚情操和语言因素揉合在一起，渗透到学生心中。

2. 重锤敲打关键词句，使它们溅出耀眼的火花。一篇好的课文总有一些言简意赅、言简意深的关键词句，教学时注意把握这些词句，引导学生用重锤敲打，使其中所饱含的思想情操溅出耀眼的火花，照亮学生的心灵，引起他们的共