

顾明远 总主编

比较教育文库

# 当代比较教育方法论研究

薛理银 著



人民教育出版社  
PEOPLE'S EDUCATION PRESS

比较教育文库

# 当代比较教育方法论研究

Dangdai Bijiaojiayou Fangfalun Yanjiu

薛理银 著

人民教育出版社

·北京·

人民教育出版社

当代比较教育方法论研究/薛理银著

北京：人民教育出版社，2009

(比较教育文库)

ISBN 978-7-107-20873-7

I. 当…

II. 薛…

III. 比较教育—方法论

IV. G40-03

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 059304 号

人民教育出版社出版发行

网址: <http://www.pep.com.cn>

人民教育出版社印刷厂印装 全国新华书店经销

2009年5月第1版 2009年5月第1次印刷

开本: 787毫米×1092毫米 1/16 印张: 15.5

字数: 204千字 印数: 0 001~3 000册

ISBN 978-7-107-20873-7 定价: 25.20元

G·13983

如发现印、装质量问题,影响阅读,请与本社出版科联系调换。

(联系地址:北京市海淀区中关村南大街17号院1号楼 邮编:100081)

## 《比较教育文库》

### 出版前言

人民教育出版社对外国教育、比较教育学科教材和图书的编辑出版工作一贯十分重视。早在20世纪70年代末、80年代初我国刚刚改革开放之际，人民教育出版社就编辑出版了《外国教育丛书》（共三十余册），其中《六国教育概况》《二十国教育概况》《中小学教学理论与实践》等书，曾产生很大的影响。那套丛书虽然只初步介绍了国外教育的一些概况和经验，但是在多年闭关自守尤其是十年动乱，我们对国外教育孤陋寡闻的情况下，起到了瞭望世界教育的窗口作用，令人耳目一新。新华社曾向国外报道过那套丛书，认为它是我国对外开放政策体现在教育出版物方面的一个有力例证。虽然外国教育不等同于比较教育，但是二者确有密不可分的联系。可以说，编辑出版《外国教育丛书》，实为党的十一届三中全会后教育出版界对外开放、面向世界的先河，也是我国新时期比较教育学的滥觞之一。

“九五”期间，人民教育出版社又策划编辑出版了一套《比较教育丛书》（共10册），由中国教育学会比较教育研究会理事长顾明远教授亲自担任总主编。丛书系统总结了20世纪80年代以来中外教育改革与发展的新经验，对于推动我国的教育改革与发展、促进我国比较教育学科建设起到了积极作用；同时它向世界展示了中国比较教育界的研究成果，扩大了我国教育发展经验的国际影响。丛书出版后在社会上得到了普遍好评，荣获第一届全国优秀教育图书奖，其中的若干本还同时获得了由不同主办单位颁发的省部级奖和其他奖，圆满地实现了编辑出版的预定目的。

“十五”期间，《比较教育丛书》续编为《比较教育书系》，它分为两个既相互联系、又相互独立的系列：《比较教育论丛》和《比较教育译丛》。《比较教育论丛》是由我国的专家学者们撰写的比较教育专著。《比较教育译丛》则精选了国外著名专家撰写的在国际上有影响的著作，作

者都是在国际上享有盛誉的学者，有的还是比较教育发展史上的一代宗师，他们的著作是每个从事教育科学工作尤其是从事比较教育研究的人士必读的，相信读者通过研究与鉴别，能从中吸取有益的学术营养。

比较教育是教育科学的重要分支学科，也是一个研究领域，要比一门学科领域大得多；它同时还是一个国际教育论坛，它的对象是教育的整个领域。由于它兼有研究领域和国际教育论坛的特点，所以承担着不同于其他任何学科的独特任务。可以说，比较教育研究的触角伸向教育学科各个领域和分支，它的研究范围是非常广阔的。比较教育又是一门最贴近现实的学科，最能体现时代的气息；尤其在教育呈现出国际化趋势的条件下，比较教育研究更是大有可为；在这一领域内还有许多工作可做，故比较教育具有良好的发展前景。因此，我们深感有必要把编辑出版比较教育相关著作的工作在“十一五”期间继续下去，拓宽比较教育研究的领域，加大研究的深度和力度。

《比较教育文库》已获准列为“十一五”国家重点图书出版规划项目。我社继续特聘中国教育学会会长、著名比较教育专家顾明远教授担任丛书总主编。这套丛书内容涉及宏观的教育研究、教育改革的专题研究、教育理论和教育思想的研究，以及比较教育学科本身的理论研究等方面。

《比较教育文库》是人民教育出版社在“十一五”期间奉献给我国教育工作者的一份礼物。谨向各位作者和一切关心、支持这套丛书的同志们，致以衷心的感谢。《文库》中或有不足和缺点，欢迎广大读者批评指正。

人民教育出版社

2009年1月18日

# 目 录

再版序言 (顾明远)	1
初版序言 (顾明远)	4
An Appraisal of Mr. Xue Liyin's Contribution to Comparative Education	7
埃德蒙·金教授对作者研究工作的评议	9
前言	11
Introduction	16
<b>第一篇 比较教育的诸要素分析</b>	<b>21</b>
第一章 当前比较教育研究中存在的问题	22
一、学科内聚力问题	22
二、理论与实践的关系问题	24
三、科学主义和人文主义的冲突	25
四、方法论分析的狭隘性	27
五、西方中心主义的研究风格	28
六、对主体地位的忽视	29
七、新信息技术的冲击与知识沟	30

第二章 比较教育的诸要素分析 32

- 一、比较教育的主体类型与属性分析 34
- 二、比较教育的客体类型与属性分析 36
- 三、比较教育的目的 38
- 四、比较教育的方法 40
- 五、比较教育的媒介 41

第三章 比较教育的主体与客体的关系 43

- 一、客体间的关系 43
- 二、主体与客体的关系 47
- 三、主体间的关系 55
- 四、现代信息技术对主客体关系的影响 56

**第二篇 比较教育中的模型与参照系统 59**

第四章 比较教育中的模型和分析框架 60

- 一、基本要素模型 62
- 二、依附模型与现代化模型 63
- 三、主体功能分化模型 65
- 四、生态模型 66
- 五、使用与满足模型（信息寻求模型） 70
- 六、文化模式模型 73
- 七、知识沟模型 74
- 八、互动过程模型 77

第五章 比较教育中的参照系统 78

- 一、参照系统概述 80
- 二、民族中心主义 81
- 三、科学主义 85

四、相对主义 90

五、国际主义 96

### 第三篇 当代比较教育家方法论观点评述 101

#### 第六章 贝雷迪的比較的四个阶段 102

一、当代比较教育家方法论观点概述 102

二、贝雷迪的比較的“四个阶段” 105

#### 第七章 安德森、诺亚和埃克斯坦的实证主义比较教育学 110

一、安德森的结构功能主义观点 110

二、诺亚和埃克斯坦的比較教育研究程序 115

#### 第八章 霍尔姆斯的实用主义比較教育学 126

一、实证主义还是相对主义 127

二、“四模式”与“五步法” 133

三、结语 139

#### 第九章 埃德蒙·金的比較研究与教育决策 142

一、三模式理论 143

二、分析框架 147

三、互补概念 150

#### 第十章 卡诺伊的依附论和阿诺夫的世界体系分析 153

一、卡诺伊的依附论 154

二、阿诺夫的世界体系分析 163



第十一章 黎成魁的普遍教育理论 166

一、理解黎成魁观点的线索 166

二、什么是普遍教育理论 167

三、比较教育研究的基本框架 169

四、内部观点还是外部观点 173

第十二章 滕大春、王承绪、朱勃和顾明远的具有中国特色的比较教育学 175

第十三章 施瑞尔的国际反射比较教育学 185

一、卢曼的自我参照社会系统理论 186

二、比较教育方法论争论的循环 190

三、比较风格的比较 191

四、参照系统 195

五、理论风格的二重性 196

六、外化于世界情境的方式 198

七、施瑞尔的分析框架提供的洞察力 200

**第四篇 国际教育交流论坛剖析 207**

第十四章 比较教育与国际教育交流——国际教育交流论坛剖析 208

一、理论建设和理论检验的论坛 209

二、教育观念和教育价值交流的论坛 211

三、教育决策和教育实践的论坛 213

四、比较教育与国际教育交流——历史分析框架 215

参考文献 220

附录 博士学位论文答辩委员会决议 230

后记 232

# Contents

Forward by Gu Mingyuan I	1
Forward by Gu Mingyuan II	4
An Appraisal of Mr. Xue Liyin's Contribution to Comparative Education by Edmund King	9
Introduction	11

## Part I

### An Examination of the Constituents of Comparative Education

#### Chapter 1 Current Problems in Comparative Studies of Education 22

1. Fragmentation of the Field 22
2. Controversial Purposes (Theory Driven Study or Policy Oriented Work) 24
3. Conflicting Epistemological Orientations 25
4. Uni-Dimensional Description of Comparative Methodologies 27
5. Euro-centrism Style of Research 28
6. Neglecting of the Role of Subject 29
7. Information Gaps and the Challenges of New Information Technology. 30

#### Chapter 2 An Examination of the Constituents of Comparative Education 32

1. Types and Attributes of the Subject of Comparative Education 34
2. Types and Attributes of the Object of Comparative Education 36
3. Purposes of Comparative Education 38
4. Methods of Comparative Education 40

5. Media of Comparative Education 41

### **Chapter 3 Relationships between the Subject and Object of Comparative Education 43**

1. Relationships between Inner-Object and Outer-Object 43
2. Subject-Object Relationships 47
3. Relationships between Inner-Subject and Outer-Subject 55
4. The Impact of New Information Technology on the Subject-Object Relationships 56

## **Part II**

### **Models and Reference Systems in Comparative Education**

### **Chapter 4 Models and Analytical Frameworks in Comparative Education 60**

1. Basic Elements Model 62
2. Dependency Model and Modernization Model 63
3. Functional Differentiation Model of Subject 65
4. Ecological Models 66
5. The Uses and Gratifications Approach (A Model of Information-Seeking) 70
6. Cultural Patterns Model 73
7. Information Gap Model 74
8. Interaction Processes Model 77

### **Chapter 5 Reference Systems in Comparative Education 78**

1. Introduction of Reference Systems 80
2. Ethnocentrism 81
3. Scientism 85
4. Relativism 90
5. Internationalism 96

### Part III

#### Critical Review of Methodologies of Contemporary Comparative Educationists

#### Chapter 6 George Bereday's Four Stages of Comparison 102

1. Introduction to Critical Review of Methodologies of Contemporary Comparative Educationists 102
2. Bereday's Four Stages of Comparison 105

#### Chapter 7 Arnold Anderson, Harold Noah and Max Eckstein's Positivistic Comparative Education 110

1. Anderson's Structural Functionalism 110
2. Noah and Eckstein's Science of Comparative Education 115

#### Chapter 8 Brian Holmes's Pragmatistic Comparative Education 126

1. Positivism or Relativism 127
2. The Four Patterns and the Five Steps 133
3. Conclusions 139

#### Chapter 9 Edmund King's Comparative Studies and Educational Decision 142

#### Chapter 10 Martin Carnoy's Dependency Theory and Robert Arnove's World System Analysis 153

1. Carnoy's Dependency Theory and Education for Alternative Development 154
2. Arnove's World System Analysis 163

- Chapter 11 Lê Thành Khôi's General Theory of Education 166**
- Chapter 12 Teng Dachun, Wang Chengxu, Zhu Bo and Gu Mingyuan's Comparative Education with Chinese Character 175**
- Chapter 13 Jürgen Schriewer's Reflective Comparative Education 185**
1. Luhmann's Self-Referential Social Systems Theory 186
  2. Circularity of Methodological Debate 190
  3. Comparison of Style of Comparison 191
  4. Reference Systems 195
  5. Duality or Triplicity of Theory Styles 196
  6. Patterns of Externalization to World Situations 198
  7. Heuristic Potentials and Problems in Schriewer's Analytical Framework 200

## Part IV

### Comparative Education and International Communication of Education

- Chapter 14 Towards Forums of International Communication of Education 208**
1. Theory Building and Theory Test Forum 209
  2. Educational Ideas and Values Communication Forum 211
  3. Education Decision and Practice Forum 213
  4. An Analytical Framework for the Reconstruction of the History of Comparative Education 215
- Bibliography 220**
- Decision of Rejoin Committee for Doctor Dissertation 230**
- Acknowledgements 232**

## 再版序言

《当代比较教育方法论研究》一书是薛理银的博士学位论文，1993年由首都师范大学出版社出版，至今已十多年。但是在比较教育学术界仍认为该书是我国研究比较教育方法论的力作，至今仍有重要的理论价值。因此，不少学者建议再版重印该书。现将它纳入我任总主编的《比较教育文库》。本来再版时想请薛理银修订一下，增加一些新的内容。但薛理银认为，既是博士论文，都经专家评审过，不便再修改。同时他现在国外任职，也抽不出时间来修订。我觉得这样也好，本书反映了我国比较教育发展的历史，既具有理论价值，也具有历史意义。

为什么说这篇博士学位博文具有历史意义？这要从我国比较教育发展的历史来考察。我国自1978年改革开放以后恢复比较教育的研究，至今大约经过了几个阶段：第一个阶段是20世纪的80年代，主要是介绍几个发达国家的教育制度、国际教育发展的动向、国外的一些教育思想和思潮；第二个阶段是80年代末90年代初，开始对各种教育专题进行比较，同时开始重视比较教育的学科建设；第三个阶段是90年代中期至今，开始重视对周边国家和

其他发展中国家教育的研究，同时开始对国际教育中的重大问题进行研究。90年代后期至今，比较教育开始寻求新的生长点，试图在方法论上有所突破，比较教育文化研究方法占据了重要地位。薛理银的博士学位论文发表在我国比较教育发展的第二个阶段时期，可以说它是我国研究比较教育方法论的开山之作。之前，我国还没有人系统研究过比较教育方法论。薛理银这篇博士论文的历史意义还不仅在于它是我国第一本系统研究比较教育方法论专著，而且书中提出了许多创新的见解，对我国比较教育学科建设具有重大影响。该书有以下几个亮点：

第一，研究的视角新颖。作者把比较教育研究分解为五个要素：即主体、客体、方法、媒介和目的，深入分析了五个要素之间存在的相互关系，从而探讨比较教育研究中存在的问题。正如我在初版序言中所说的，薛理银的本科和硕士研究生阶段都是学习理工科的，由于他的这种文化背景，使他能够运用理工科的思维方式和方法，跳出一般比较教育学者的思维框框，提出新的理论。作者探讨了比较教育的参照系统，为各种学派的方法论构建了理论模型。这就清晰地把各派方法论的特点和区别呈现在读者面前。

第二，论文选择了14位当代有代表性的比较教育学者的方法论观点加以评论。这14位学者有国外的有国内的。正如《博士学位论文答辩委员会决议》所说的，“评论言之有据，是公正合理的。”我还想说，做这种评论需要充分掌握学者的理论体系，同时还要有批判的勇气。作者做到这一点是不容易的，在我国也是第一人。

第三，作者大胆地提出了比较教育是国际（跨

文化)教育交流论坛的理论。这是一种理论创新。它不仅消解了比较教育的学科身份危机,而且扩展了比较教育研究的视野。从20世纪90年代以后,西方比较教育研究日薄西山。原因是多方面的,但主要是西方比较教育研究总是抱着西方中心主义的观点,试图用西方的教育模式去改造非西方国家的教育制度,这种企图失败了,就觉得无事可做了。其实如果客观地看待一切国家的教育制度,平等地交流观点和经验,比较教育是大有作为的。教育是随着时代发展不断变革和发展的,不同时期总有新的问题需要研究和交流,特别是在教育日益国际化的条件下更是如此。这也是我们为什么在20世纪90年代初把北师大比较教育研究所改为国际与比较教育研究所的缘故。我们就是想把我们的研究所建设成为一个跨文化的国际教育交流的论坛,为各国比较教育学者提供交流对话的平台。就这个意义上讲,薛理银提出的理论是具有超前性的。

该论文发表在上个世纪90年代初,至今已有十多年,在这十多年的时间里中国比较教育学者做了大量工作,发表出版了许多论著,对比较教育方法论也有进一步的研究;特别是这期间中国教育学会比较教育研究会和北师大等单位召开了多次国际教育研讨会;对外出版了一些论著。中国比较教育在国际上的影响也有所增强。

当前,我国比较教育学科建设亟须比较教育方法论研究,我想这本书的再版会引起比较教育界对比较教育方法论研究的兴趣。

顾明远

2009年1月11日于北京求是书屋



比较教育作为教育学科群体中的一门分支学科，它还很年轻。主要表现在至今对它的定义众说纷纭，它的研究对象和范围还不确定，它的研究方法体系还缺乏科学性。美国卡扎米亚斯和马西亚拉斯合著的《教育的传统与变革》一书开头就提出一大堆问题：“比较教育凭它本身的性质是否已经是、或者有可能称做具有特殊方法与内容的学科？它应当集中研究教育的哪些方面？它与其他方面处于怎样的关系？它是否应该作为某一门或几门已经确定的社会学科或文科的附庸？在多大程度上，它可以从理论或者应用的观点来加以研究？”他们并没有回答这些问题，只是作了一个简单的结论：“我们的主要论点是：比较教育作为一个研究领域，可以从其他学科划分出来，按照所研究的问题的种类，进行系统的学术研究。”也就是说，他们避开了比较教育的定义和研究方法体系的问题。的确，要回答上述问题并非易事。几十年来比较教育学者在这方面做了许多工作，提出许多新的思路和新的方法，但不能说问题已经解决。

一门学科的确立，其研究方法体系的建立是至