

前王隆聖書堂藏 南音書堂藏 觀東樓元集注首解

道可道章第一

常久之道自然然而然万物得之以生

不知老氏應運說經垂世立教

名故以道可道章為首

道可道非常道

道者自然之理万物之

也通也韓康伯云无

可言也常者久也道

有不得其體而知

後用有以行老氏

其體也可道者言

二道也今夫仁義

用也人徒知惻隱

心義之端也辭

心智之端也

分裂四

之一

續

道可道非常道

已而自得得

自莫非道也而

道而後可常介今夫

道者也然而仁不可

為智可道之不可常如此

後在仁為仁在義為義在

為智彼皆不常而道常不變

能常如此

張元濟
輯

續古逸叢書
經

江蘇古籍出版社

圖書在版編目(C I P)數據

續古逸叢書.經部/張元濟輯.-南京:江蘇古籍出版社,2001.9

ISBN 7-80643-500-X

I 續… II 張… III 古籍-中國-民國-叢書

IV .Z121.6

中國版本圖書館 C I P 數據核字(2001)第 065728 號

經集目錄

宋本春秋公羊疏	一
殘宋本中庸說	四三
宋槧大字本孟子	六五
宋本爾雅疏	一八九
宋本公是先生七經小傳	二六五
宋本說文解字	二九七
宋本禮部韻略	四三五
宋本新修龍龕手鑒	五五三

春秋公羊疏卷第一 隱公一

起序盡元年正月

漢司空掾 解云漢省巴漢之間地名也於秦二世元年諸侯叛秦沛人共立劉季以為沛公二年八月沛公入秦秦相

高殺二卅立二卅兄子嬰十月為漢元年子嬰降二年春三項羽尊楚懷王以為義帝其年二月項羽自立為西楚霸王

下為十八國更立沛公為漢王王巴漢之間四十一縣都於此

帝遂下漢為天下號若夏朝周既克天下乃取本受命之心

為天下號云司空者漢三公官名也掾者即其下屬官也省

之三府掾是也 任城樊何休序 解云任城者郡名樊者

心姓何名休字邵公其本傳云休為人質朴訥口而雅有心

研六經世儒無及者大傳 參政事

也舒展已意

序也 昔者孔子

也然則若對後言之即言前若對今言之即言

自古孔子有云云言也吾志在春秋行在孝經 解云案孝經

鉤命決云孔子在庶德無所施功無所就志在春秋行在孝經

是也所以春秋言志在孝經言行在春秋春秋者賞善罰惡之

書見善能賞見惡能罰乃是王侯之事非孔子所能行故但

志在而已孝經者尊祖愛親勸子事父勸臣事君理關貴賤

十所行故曰行在孝經也 此二學者聖人之極致

解云二學者春秋孝經也極者盡也致之言至也言聖人作此二

經之辭盡已至誠而作之故曰聖人之極致也 治世之要務也

解云凡諸經藝皆治世所須但此經或是懲惡勸善或是其

祖愛親有國家者最所急行故云治世之要務也言治世之精

要急務矣祭統云凡治人之道莫急於禮禮者謂王以來也若

大道之時禮於此信為薄正以孔子情春秋祖述堯舜故言此

考諸舊本皆作也字又且於理亦自然若有作世字者俗誤已行

傳春秋者非一 解云孔子至聖却觀無窮知秦無道將必燔萬

故春秋之說口授子夏度秦至漢乃者竹帛故說題辭云傳我書

者公羊高也戴安序云子夏傳與公羊高傳與其子平傳與

子地地傳與其子敬啟傳與其子壽至漢景帝時壽乃共弟子

董仲舒廣川人也以治春秋孝景時為博士下惟講誦弟子

相受業或莫見其而董生相膠西王疾免歸家以備學

事終不治產業是也又六藝論云治公羊者胡毋生董

董仲舒弟子贏公贏公弟子畦孟畦孟弟子莊祖祖及顏安

樂弟子陰豐劉向王彥故曰傳春秋者非一舊云傳春秋者

本出孔子而傳五家故曰非一本據亂而作 解云孔子

受得端門之命乃作春秋公取十二則天之數是以不得取

其多非常異義可怪之論 解云由亂世之史故有非

無義可怪之事也非常異義者即莊四年齊襄後九世之變而

年實與齊相專封是也此即是非當之異義言異於

可者若其常義則諸侯不得擅滅諸侯不得專封故曰非

我也其可怪之論者即昭三十年邾婁殺術妻媵而春秋善之

說者疑惑 解云此說者謂胡毋子都董仲舒之後莊彭

安樂之徒見經傳與奪異於常理故致疑惑 至有倍經任

傳違安者解云此倍讀如反背之非倍半之倍也言曰疑

雖解經之理而反背於經即成三遂丑父代齊侯當左以免其

有秋不非而說者非之是皆經也任意者春秋有三世異辭之言類

經以為從襄二十一年之後孔子生訖即為所見之世是任意任意者凡

見者目親其事心識其理乃可為見故演孔圖云文宣成襄所聞

之世也而顏氏分張一公而使兩屬是其任意也反傳違安者宣十六

年六月來郊日有食之案隱三年傳云某月某日朝日有食之者食

正朝也其或日或不日者或失之前或失之後失之前者朝在前也

之日日食失失朝於前是以但書其日而已失之後者朝在後也

試讀結束，需要全本PDF請購買 www.ertongbook.com

食矣正朔於後其以不書曰但書曰月也即莊八年三月有食之是也此言之則日食之道不逾晦朔與一百即宣十七年言日不言朔者是日明定而頌氏以為十日日食是又傳違矣也 其勢雖明不得

不廣 解云言說有疑惑義雖不是但其形勢已然故曰其勢雖復不得不得不廣引外文遂成其說故曰不得不廣也一說謂頌氏之徒疑疑惑未定其是非致使信經任意及傳違矣是以何氏其形勢致故曰其勢雖復過得入問難故曰雖問違恐已說窮短不得

引外文遂成其說故曰不得不廣也 雖誤為雖耳 是之謂謂師公自當備有不解 解云此師謂胡董之前公羊氏之為也言由莊之徒解義以是故也問難遂爾謬說至於公羊萬言其言雖多猶有解而不解者故曰猶有不解矣 時曰解明辭 解云類安樂等解

句取頑重見語不顧理之且非若世人云明雪其旁臣助君虐之按引他經夫其句頑 解云三傳之理不同多矣羣經之義隨口義氏之徒既解公羊乃取他經為義猶賊黨入門去錯亂故其句頑以無為有 解云公羊經傳本無以周子為天回之義我而公

及莊頌之徒以周子為天回故曰以無為有也 其可開矣者十羊者明其愚闇欲駭公羊者笑其謬通也 不可勝記也則可開可笑處多不可勝記不可具記也 是以治古學貴文有禮俗備 解云氏先著以是故漢時謂之古學公羊漢世乃與謂之今學是說許慎作五經異義五羊者春秋左氏說全者春秋公

說全也治古學者即鄭與賈逵之徒賈文章矣謂俗儒者即云能通一經曰傳傳傳見羣書號曰洪儒則言垂典籍辭理失為俗教故公世謂之儒鄭賈之徒謂公羊雖可教授於世而辭理力矣 至使賈逵緣隙奮筆以為公羊可奪左氏可與 解云具述者

漢章帝時衛士也言緣隙奮筆者莊頌之徒說義不是故使賈逵緣其隙漏奮筆而奪之逮你長義四十一條云公羊理短左氏理長意望奪去公羊而與左氏矣鄭衆亦你長義十九條十七事專論論公羊

之短左氏之長在賈逵之前何氏所以不言之者正以鄭衆雖與左氏而毀公羊但不與識皇帝王不信毀公羊處少與左氏不毀公羊不言之豈如賈逵你長義四十一條奏御于帝帝用義之不

古之為直也賜布及衣將欲存立臣未及而崩耳然則賈逵毀公羊故特言之 假先師觀聽不決遂隨三制 解云此先師戴宏也凡論義之法先觀前人之理聽其辭之曲直然必以正義決之戴宏作解疑論而難左氏不得左氏之理不能以正義決之故云觀聽不決多隨

則者上文云至有背經任意及傳違矣者與公羊為一制又云援引經失其句讀者又與公羊為一制今戴宏作解疑論多隨此云君故曰多隨一制也而舊云公羊先師說公羊義不背及與公羊為一制賈逵緣隙奮筆奪之與公羊為一制非也 此世之餘事 解云何氏言

引了解義雖曰不是但有己在公羊必存故曰此世之餘事餘末也言戴宏尊恩公羊未中此正是世之末事猶天下閉事也舊云何氏云此世之餘事此公羊不得聖人之本旨而猶在世之末說故曰世之餘也 斯豈非守文持論取績失據之過哉 解云守文者守

之文持論者執持公羊之文以論左氏即戴宏解疑論之流矣予我戰陳故以敗績云云之失據者凡戰陳之法必須據勢勢以自固若失所據即不免敗績若似公羊先師欲持公論左氏不開公羊左氏之義反為所窮已業破散是失所據

論左氏不開公羊左氏之義反為所窮已業破散是失所據論左氏不開公羊左氏之義反為所窮已業破散是失所據論左氏不開公羊左氏之義反為所窮已業破散是失所據論左氏不開公羊左氏之義反為所窮已業破散是失所據

論左氏不開公羊左氏之義反為所窮已業破散是失所據論左氏不開公羊左氏之義反為所窮已業破散是失所據論左氏不開公羊左氏之義反為所窮已業破散是失所據論左氏不開公羊左氏之義反為所窮已業破散是失所據

論左氏不開公羊左氏之義反為所窮已業破散是失所據論左氏不開公羊左氏之義反為所窮已業破散是失所據論左氏不開公羊左氏之義反為所窮已業破散是失所據論左氏不開公羊左氏之義反為所窮已業破散是失所據

論左氏不開公羊左氏之義反為所窮已業破散是失所據論左氏不開公羊左氏之義反為所窮已業破散是失所據論左氏不開公羊左氏之義反為所窮已業破散是失所據論左氏不開公羊左氏之義反為所窮已業破散是失所據

春秋公羊經傳解詁隱公第一

何休學

解詁案舊題云春秋隱公經傳解詁第一公羊何氏則云春秋者一部之總名隱公者魯侯之諡號經傳者雜縟之稱解詁者何所自曰

若公羊之義以獲麟之後乃作春秋何故太史公遭李陵之禍幽

乃喟然而嘆曰是余罪也夫昔西伯拘羑里演易孔子厄陳

此屈原放逐著離騷左丘明失明厥有國語孫子贖脚

也案家語孔子厄於陳蔡之時當哀公六年何言十四年

答曰孔子厄陳蔡之時始有作春秋之意未正作其正作

之後也故家語云晉文之有霸心起于曹衛越王句踐之

會稽夫陳蔡之間丘之幸也庸知非激憤厲志始於

者是其有意矣 問曰若左氏以為夫子魯哀公十一年自衛

至十二年告老見周禮盡在魯魯史法最備故依魯史記

脩之以為春秋公羊之意据何文作春秋乎 答曰案因叙去

昔孔子受端門之命制春秋之義使子夏等十四人求周史記得百

二國寶書九月經立感精符考異郵說題辭具有其文以此言

之夫子脩春秋相述堯舜下包文武又為大漢用之訓世不應專据

魯文堪為王者之法也故言提百二十國寶書也周史而言寶書

者 者保也以其可世傳保以為戒故名寶書也 問曰若然

公羊之義据百二十國寶書以作春秋今經止有五十餘國通我夷

不測之屬僅有六十何言百于國乎 答曰其初求也實得百二十國

史自有極美可以訓世有極惡可以戒俗者取之若不可為法者皆棄

而不錄是故得空國也 問若言据百二十國寶書以為春秋何故春秋詠云

据周史立新經乎 答曰因叙云使子夏等十四人求周史記得百

二十國寶書以此豆周為天子雖諸侯史記亦得名為周史矣

問曰 六藝論云六藝者國所生也然則春秋者即是六藝也而言

依百二十國史以為春秋何 答曰元本河出圖洛出書者正欲垂範

於世也王者遂依圖書以行其事史官錄其行事以為春秋夫子

為陽中萬物以生秋為陰中萬物以成故名春秋賈服依此以解春秋

之義不審何氏何名春秋乎 答曰公羊何氏與賈服不異亦以為

欲使人君動作不失中也而春秋說云始於春終於秋故曰春秋者道

春為生物之始而秋為成物之終故去始於春終於秋故曰春秋也而舊

春秋說云哀十四年春西狩獲麟作春秋九月書成以其春作秋成

春秋也者非也何者案莊七年經去星賈如兩傳云不脩春秋曰

不及地及而復君子脩之曰星賈如兩何氏云脩春秋謂史記也

史記為春秋以此言之則孔子未脩之時已名春秋何言孔子

春作秋成乃名春秋乎 問曰春秋据史書而為之史有左右

史乎 答曰六藝論云春秋者國史所記人君動作之事左

為春秋右史所記為尚書是以玉藻云動則左史書之言則

左史為春秋矣云云說左氏自已有成解不能重載夫子所以

春秋者解疑論云聖人不空生不受命而制作所以斯民覺後生也

西狩獲麟知天命去周赤帝方起麟為周亡之異漢興之瑞故孔子

曰我欲託諸空言不如載諸行事又聞端門之命有制作之狀乃遣

子夏等求周史記得百二十國寶書脩為春秋故孟子云世衰道

微邪說暴行有作自弑其君者有之子弑其父者有之孔子懼作春

秋故史記云春秋之中弑君三十六國五十二諸侯奔走不得保其

社稷者不可勝數故有國者不可以不知春秋為人君者不可以不知

春秋為人君父而不通於春秋之義者必蒙首惡之名為人君子而不

通於春秋之義者必陷篡弑之誅以此言之則孔子見時衰政失恐文武

道絕又見麟獲劉氏方興故順天命以制春秋以授之必知孔子制

春秋以授漢者案春秋說云伏羲作八卦丘合而演其文禮而出其

神作春秋以改亂制云丘覽史記履引古圖推集天變為漢帝制法
陳叙圖錄云丘水精治法為赤制功又云黑龍生為赤必生示象使
知命又云經十有四年春西狩獲麟亦受命倉失權周滅火起薪
采得麟以此數文言之春秋為漢制明矣 問案莊七年星實如
雨傳云不脩春秋曰雨星不及地尺而復君子脩之曰星實如雨又昭十
年齊高偃帥師納比與伯于陽傳云伯于陽者何公子陽生也子
曰我乃知之矣在側者曰子陽之何以不單口如爾所不知何春秋之信
史也其序則齊桓晉文其會則主會者為之其詞則立有罪焉爾何
故孔子脩春秋有改之者何不改者何 答曰其不改者勿欲
令人妄德措其改者所以為後法故或改或不改示此三義 問曰公羊
以魯隱公為受命王黜周為二王後案長義云名不正則言不順言
不順則事不成今隱公人臣而孟稱以王周天子見在上而黜公侯是
正名而言順也如此何以笑子路率爾何以為忠信何以為事上何
語人何以為法何以全身如此若為通乎 答曰考經說云孔子
春秋獨商孝經備參然則其微似之語獨傳于夏子夏傳
公羊氏五世乃至漢胡毋生董仲舒推演其文然後世入乃開
二言矣孔子卒後二百載何不令身之有又春秋藉位於魯以託王義
隱公之爵不進稱王周王之號不退為公何以為正名何以為不順
言乎又奉天吟而制作何不謙讓之有 問曰春秋說云孔子欲作春
秋上得陽豫之卦宋氏云夏殷之卦名也孔子何故不用周易占之乎
答曰蓋孔子見西狩獲麟知周將亡又見天命有改制作之意故用夏
殷之易矣或言則是龜之辭也不從宋氏之說若然應言陽豫之兆
何言卦乎蓋龜言通名故言卜矣 問曰何氏注春秋始乎隱公
則天之數不審孔子何以正下獲麟止筆乎 答曰案哀十四年傳
三春秋何以始乎隱注云據得麟乃作祖之所建聞也注云說記高祖
以來事可及問聞知者猶自我但記先人所聞辟制作之害所見異辭
所聞異辭所傳聞異辭何以終乎哀十四年彼注云據哀公未終也
曰備矣彼注云入道決于道備必於麟者欲見撥亂功成於麟猶
堯舜之隆鳳皇自來儀故麟於周為異春秋記以為瑞明大乎以
瑞應為劫也絕筆於春不書下三時者起木絕火王制作道備當授

漢也是也 問曰既言始於隱公則天之數復言三母故發隱公何
答曰若論象天數則取十二緣情制服宜為三世故禮為父三年為祖
期為高祖曾祖齊衰三月搖哀錄隱兼及昭定已與父時事為所
見之世文宣成襄王父時事謂之所聞之世也隱桓莊閔僖曾祖
向祖時事謂之所傳聞之世也制治亂之法書大夫之卒文有詳略
故日月備于隱如是有罪之見錄不自卒子得且明有過以見罪益師
不日著恩遠之辭 問曰鄭氏云九者陽數之極九九八十是人命然
矣故孝經援神契云春秋三世以九九八十為限然則隱元年盡僖十
八年為世自僖十九年盡襄十五年又為一世自襄十五年盡哀十四年
又為一世所以不悉八十年者見人命參差不齊齊之義又賴安樂以襄
二十年孔子生後知為所見之世類鄭之說實亦有途而何氏見何文
句要以昭定哀為所見之世文宣成襄為所聞之世隱桓莊閔僖為
所傳聞之世乎 答曰類氏以為襄公二十三年 邾婁鼻我來奔
邾婁無大夫此何以書以近書也又昭公二十七年 邾婁來奔傳
邾婁無大夫此何以書以近書也二文不異同宜世若分兩屬理似不
又孔子在襄二十二年生從生以後理不得謂之所聞也類氏之意盡於
矣何氏所以不從之者以為凡言見者目覩其事心識其理乃可以
為見孔子始生未能識別寧得謂之所見乎故春秋說云文宣成襄所
聞之世不分疏二十年已後明為一世矣邾婁快邾婁鼻我雖同有以
近書之傳一自是治近外平書一自是治近大平書實不相干隱而後
指此文乎鄭氏雖依孝經說文取襄十五年之後為所見之世爾時孔
子未生焉得謂之所見乎故不從之 問曰孝經說文實有九九八十
一為限之言公羊信緯可得從乎 答曰援神契者自是孝經
緯橫說義之言更作一理非是正解春秋之物故何氏自依春秋說為
正解明矣 問曰左氏出自丘明便題云左氏公羊穀梁出自上商
故不題曰卜氏傳乎 答曰左氏傳者丘明親自執筆為之以
說經意其後學者題曰左氏矣且公羊者子夏口授公羊高而高世
相授至漢景帝時公羊壽共弟子胡毋生乃著竹帛胡毋生題親
師故曰公羊不曰卜氏穀梁者亦是著竹帛者題其親師故曰穀
梁也 問曰春秋說云春秋三科九丘義如何

答曰何氏之意以為三科九百正是一物若按言之謂之三科科者段也若析而言之謂之九百百者意也言三科段之內有此九種之意故何氏作文謚例云三科九百者新周故宋以春秋當新王此一科三言也又云所見異辭所開異辭所傳聞異辭二科六百也又內其國而謂夏內諸夏而外夷狄是三科九百也 問曰案宋氏之注春秋說三科者一曰張三世二曰存三統三曰異內外是三科也九百者一曰時二曰月三曰日四曰王五曰天子六曰天子七曰畿八曰絕時與日月詳略之旨也王與天子天子是錄遠近親疎之旨也畿與絕則別輕重之旨也如是三科九百聊不相干何故然乎 答曰春秋之內具斯二種理故宋氏又有此說賢者擇之 問曰文謚例云此春秋五始三科九百七等六輔二類之義以矯枉撥亂為受命品道之端正德之紀也然則三科九百義已蒙前說未審五始六輔三類七等之義如何 答曰案文謚例文六五始首元年春王正月公即位是也七等者州國氏人名字子也六輔者公輔天子卿輔大夫夫輔卿士輔大夫京師輔君諸夏輔帥是也二類者人事與災異是也 問曰春秋說云春秋書有七

缺之義如何 答曰七缺者惠公妃匹不正隱桓之禍生是為夫道缺也文姜淫而害夫為婦之道缺也大夫無罪而致戮為君之道缺也臣而害上為君之道缺也僖五年晉侯殺其世子申生襄二十六年宋公殺其世子痤殘虐枉殺其子是為父之道缺也文元年楚世子商臣弑其君驪襄三十年蔡世子般弑其君固是為子之道缺也相八年正月己卯蒸相十四年八月亥嘗僖三十一年夏四月四郊不從乃免牲猶三望郊祀不脩周之禮缺是為七缺也矣 元年春正月解云若左氏之義不問天子諸侯皆得稱元年若公羊之義唯天子乃得稱元年諸侯不得稱元年此魯隱公諸侯也而得稱元年者春秋託王於魯自以隱公為受命之王故得稱元年矣 元年者何

女凡諸侯不得稱元年今隱公時猶自稱侯而反稱元年故執不知問 注諸據疑問所不知故曰者何 解云謂諸據有疑理而問所不知者曰者何即僖五年秋鄭伯逃歸不盟之下傳云不盟者何注去據上言諸侯鄭伯在其中諸子疑故執不知問成十五年仲嬰齊卒之下傳云仲嬰齊者何注云仲嬰齊後故問之是也若據彼難

此即或言為感言何以或單言何即下傳云為先言王而後言正月注云據下秋七月天王先言月而後言王公何以不言即位注云據公言即位也何成乎公之意注云據刺欲救紀而後不能是也而舊解云案春秋上下但言為與何皆有所據故何氏云諸據疑者皆無子故云問所不知故曰者何也者非 注以當至始年 解云正以相文宣成襄昭及哀皆云元年春王正月公即位故曰以常錄即位知君之始年 注君曾侯隱公也 解云案春秋說云周五等爵法五精公之言公公正無私侯之言侯侯連順兼伺候王命矣伯之言曰明白于德子者尊 恩宜德勇者任功立業皆上奉王者之政教禮法統理一國脩身絮行矣公此侯為魯之正爵公者臣子之私稱故言君侯隱公也 問曰五等之爵既如前釋何名附庸乎 曰春秋說下文云庸者通也官小德微附於大國以名通若單星有附耳然故謂之附庸矣注變一為元 解云以下有二年三年知厘云一年而不言一年變言元年故決之 注元者至始也 春秋說云元者端也氣泉注云元為氣之始如水之有泉泉流

小無形以起有形以分窺之不見聽之不聞宋氏云無形以起在天象有形以分在地成形也然則有形與無形皆生乎元氣而來故造起天地天地之始也 注故上至繫之 解云春秋說云王不奉文以立號則道術無原故先陳春後言王天不深正其元則不能成其化故先起元然後陳春矣是以推元在春上春在王上矣 注不言至王者 解云凡天子諸侯同得稱君但天子不得稱公故喪服云君鄭云天子諸侯及卿大夫有地者皆曰君是也今據魯而言不言公之始年而言君之始年者見諸侯不得稱元會假魯為王乃得稱元故傳言君之始年微欲通魯于王故也 注獨在至知問 云春夏秋冬皆是四時之名而夏秋冬三時常不得配王言之 月春字常在王上故怪而問之 歲之始也 問曰元年春王正月公即位實是春秋之五始而傳直於元年春之下發言始而王正月下不言始何 答曰元是天地之始春是四時之始王正月公即位者人事之始欲見尊重天道略於人事故也 注春者天地開辟之端 解云易說云孔子曰易始於大極大極分

此即或言為感言何以或單言何即下傳云為先言王而後言正月注云據下秋七月天王先言月而後言王公何以不言即位注云據公言即位也何成乎公之意注云據刺欲救紀而後不能是也而舊解云案春秋上下但言為與何皆有所據故何氏云諸據疑者皆無子故云問所不知故曰者何也者非 注以當至始年 解云正以相文宣成襄昭及哀皆云元年春王正月公即位故曰以常錄即位知君之始年 注君曾侯隱公也 解云案春秋說云周五等爵法五精公之言公公正無私侯之言侯侯連順兼伺候王命矣伯之言曰明白于德子者尊 恩宜德勇者任功立業皆上奉王者之政教禮法統理一國脩身絮行矣公此侯為魯之正爵公者臣子之私稱故言君侯隱公也 問曰五等之爵既如前釋何名附庸乎 曰春秋說下文云庸者通也官小德微附於大國以名通若單星有附耳然故謂之附庸矣注變一為元 解云以下有二年三年知厘云一年而不言一年變言元年故決之 注元者至始也 春秋說云元者端也氣泉注云元為氣之始如水之有泉泉流

小無形以起有形以分窺之不見聽之不聞宋氏云無形以起在天象有形以分在地成形也然則有形與無形皆生乎元氣而來故造起天地天地之始也 注故上至繫之 解云春秋說云王不奉文以立號則道術無原故先陳春後言王天不深正其元則不能成其化故先起元然後陳春矣是以推元在春上春在王上矣 注不言至王者 解云凡天子諸侯同得稱君但天子不得稱公故喪服云君鄭云天子諸侯及卿大夫有地者皆曰君是也今據魯而言不言公之始年而言君之始年者見諸侯不得稱元會假魯為王乃得稱元故傳言君之始年微欲通魯于王故也 注獨在至知問 云春夏秋冬皆是四時之名而夏秋冬三時常不得配王言之 月春字常在王上故怪而問之 歲之始也 問曰元年春王正月公即位實是春秋之五始而傳直於元年春之下發言始而王正月下不言始何 答曰元是天地之始春是四時之始王正月公即位者人事之始欲見尊重天道略於人事故也 注春者天地開辟之端 解云易說云孔子曰易始於大極大極分

此即或言為感言何以或單言何即下傳云為先言王而後言正月注云據下秋七月天王先言月而後言王公何以不言即位注云據公言即位也何成乎公之意注云據刺欲救紀而後不能是也而舊解云案春秋上下但言為與何皆有所據故何氏云諸據疑者皆無子故云問所不知故曰者何也者非 注以當至始年 解云正以相文宣成襄昭及哀皆云元年春王正月公即位故曰以常錄即位知君之始年 注君曾侯隱公也 解云案春秋說云周五等爵法五精公之言公公正無私侯之言侯侯連順兼伺候王命矣伯之言曰明白于德子者尊 恩宜德勇者任功立業皆上奉王者之政教禮法統理一國脩身絮行矣公此侯為魯之正爵公者臣子之私稱故言君侯隱公也 問曰五等之爵既如前釋何名附庸乎 曰春秋說下文云庸者通也官小德微附於大國以名通若單星有附耳然故謂之附庸矣注變一為元 解云以下有二年三年知厘云一年而不言一年變言元年故決之 注元者至始也 春秋說云元者端也氣泉注云元為氣之始如水之有泉泉流

而為二故生天地有春夏秋冬之節故生四時也言天地開辟分
為四時春先為端始也 注養生之百 解云乾鑿度云震生万物

物於東方夫萬物始生於震震東方之卦也陽氣施生受利之道故
東方為仁矣故言養生之首言是養生萬物之初首 注法象所出

云周禮大宰云正月之吉始和布政于邦國都鄙縣治象之法于象
次日而斂之是象魏之法于時出之故曰法象所出矣

注四時本名也 解云四時先春次夏次秋次冬百代所不變故言
春者四時本名矣 注唇斗指東方曰春指南方曰夏指西方曰秋指

北方曰冬也者此言春秋說文也 注歲者揆號其成功之稱
解云四時皆於萬物有功歲者其兼揆其成功之稱也若以當代相對

言之即唐虞曰載夏曰歲殷曰祀周曰年若散文言之不問何代皆得
謂之歲矣等取一名而必取歲者蓋以夏數為得天正故也亦有

云歲者揆號成功之稱也 注尚書曰閏月定四時成歲是也
附云此竟典文彼鄭注云以閏月推四時使皆閉分至不失其常若之用

曆將以授民時且記時事是也注欲言時王則無事

云時王即當時平王也若是當時平王應如文秋七月天王使宰咺
水歸惠公仲子之贈是其事也今無其事且言王故疑非是當時之王

八注次言先王又無謚者正以死謚周道也 注以數王於春知
兩文王也 解云春者端始文王者周之始受命制法之王理宜相繫

以見其數王春知是文王非周之餘王也 問曰春秋之道今有三王之法
所以通天三統是以春秋說云王者孰謂謂文王也疑三代謂殷文王

而傳專云文王不取三代何 答曰大勢春秋之道實兼三王是以
元命包上文揆而疑之而此傳傳專云謂文王者以見孔子作新王之法

當周之世理應權假文王之法故偏道之矣故彼宋氏注云雖大略
三代其要主於文王者是也 注文王周始受命之王 解云即我

端云季秋之月甲子亦佳銜丹書會于昌戶昌再拜皆首受
之入禮說云文王得白馬朱鬣大貝玄龜具也 注天之至天端

解云天端即春也故春秋說云以元之深正天之端以天之端正王若之
政是也 注方陳至王法 解云孔子方陳新三受命制正月之事

故假取文王制始受命制正朔者將來以為法其言為漢公矣

注不言至共之 解云死謚周道文王死來已久而不言謚者正言法
其生時政教正朔故曰法其生不法其死也言與後王共之者不言謚何

以通之於後王後王謂漢帝也 注人道之始也 解云何氏以見支
始尊重天道皆傳自有始文故不須注云天道之始今此實天下

略於事無始文故須注云人道之始也 注王者至於人

云王者受命必從居處者 解云若平陽若蒲坂文王受命作邑
於豐之屬是也其改正朔易服色殊徽號異器械者禮記大傳文

鄭注云服色車馬也徽號旌旗之名也器械禮樂之器及兵甲也
然則改正朔者即正朔三而改下注云是也易服色者即明堂位云

鸞車有虞氏之路也鈞車夏后氏之路也大路駟路也乘路周路也夏
后氏駟馬黑驪駟人白馬黑首周人黃馬蕃璜之屬是也其殊徽

也者即明堂位云有虞氏之旂夏后氏之綬殷之大白周之大赤之屬
也其變犧牲者即明堂位云夏后氏牲尚黑殷白牲周駘剛之屬

也其異器械者即明堂位云泰有虞氏之尊也山罍夏后氏之
也者即尊也犧象周尊也注云秦用瓦者著地無足夏后氏

鼓足彼注云足謂四足也勝極鼓彼注云極謂之柱貫中上出也
縣鼓注云縣縣之篋虛也其械者即兵甲也何氏莊三十二年注

有攻守之器曰械是而言異者即釋器云弓有緣者謂之弓無緣
謂之弭蓋以為異代相變故云異也所以止變此等者其親親尊

尊之屬不可改即大傳云其不可得廢者則有矣親親也尊尊
也長也也男女有別此其不可得與民變革者也是也

注夏以至尚亦 解云凡草物皆十一月動萌而赤十二月萌芽始
白十三月萌芽始出而首黑故各法之故書傳略說云周以至動躬

以萌芽以牙注云謂三王之正也至動冬日至物始動也物有三變
正色有三天有三生三死故土有三王特一生死是故周人以日至

正躬人以日至三十日為正夏以至至六十日為正果故三統三正若
連環周則又始窮則反本是也 問曰若如此說則三王所尚各

自依其時物之色何故禮說云若尚色天命以赤尚赤以白尚白以黑
尚黑宋氏云赤者命以赤鳥故周尚赤湯以白狼故尚白禹以玄珪

故尚黑也以此言之三代所尚者自是依天命之色何言法時物之牙

牙色乎答曰凡正朔之法不得相因滿三反本禮則然矣但見其受命將王者應以十月為正則命之以赤瑞應以十一月為正則命以白瑞應以十二月為正則命之以黑瑞是以禮說有此言豈道不復法注牙色乎 注據定公有王無正月 解云定公元年春王三月魯

大仲殘於京師是有王無正月凡十二公即位皆在正月是以不問月無事之時或有二月王或有三月王矣但定公即位是在六月正月復無事故書三月王也其正月時不得書王矣 大一統也

解云所以書正月者王受命制正月以統天下萬物無不二皆奉之以為始故言大一統也 注扱繫之辭 解云凡前代既終後主更起其初一朔之初布象魏於天下自公侯至於庶人自山川至於草昆蟲莫不繫於正月而得其所故曰扱繫之辭 注故云政教之始云亦以傳不言始故足之 注據文公言即位也 解云元年春止

公即位其也 問曰桓公元年春亦書即位傳所以不從始而遠據何 答曰正以文公即位之始故也桓公篡而即位非其正故雖即位 公羊 注 升

按公前猶不據之 注即位者國之始 解云亦以傳無始之故此也 注政莫大於正始 解云為下作文勢也言凡欲正物之法莫大於其始時是以春秋作五始公之相正也 注乃天公大本云云 用云元年春者天之本正月公即位者人之本故曰天之大本也言萬物之所繫者春秋以之為始今萬物繫之故不可不察其義 注以不至公意 解云上下年傳云隱何以無正月隱將讓乎桓故不

有其正月也然則正月者是公縣象魏出教令之月今公既有讓故後二年已後終隱之篇常去正月以見之故曰不有正月也然則今此注亦有正月者謂從二年作去正月也今元年去即位故云成公意矣 元年正月者公時實行即位之禮故見之然則公意讓而行即位

公即位也 故也舊云以有正月而去即位云無不字言凡書正月為公讓意者非注據刺欲救紀而後不能 解云莊五年冬公次於郎傳曰其言次子郎何刺欲救紀而後不能也然則欲救紀是善事不能救紀是不終善事而春秋書次子郎以刺之今隱公有讓心

矣則是善事但終讓不成為他所殺亦是善心不遂而春秋善之故以為難也 注禮年二十見正而冠 解云若以襄九年左傳言魯襄公年十二而冠也依八代記即少昊亦十三而冠則知天子諸侯幼即位者皆十三而冠矣是以畢義古尚書說云武王崩時成王年十三後一年當於

周公東辟之至與大夫盡弁以開金縢之書時成王年十四言弁明已冠矣是其證也但隱公冠當惠公之世從士禮故二十成人乃冠是以何氏即引士冠禮以解之所以必二十冠者異義今禮戴說云男子陽也成於陰故二十而冠是矣而言見王者欲道庶子不冠於陳階故也 注士冠禮曰嫡子冠於陳以著代也醮於客位加有成也

解云鄭彼注云每於陳則醮之於客位所以尊敬之成其為人也矣凡士冠禮及禮記冠義郊特牲亦有此文鄭注冠義云陳謂主之北也適冠於陳若不醮則醮用酒於客位敬而成之也戶西為客位庶子冠於戶外又因醮焉不代父也鄭注昏義云醮而無酬酢曰醮醮之禮郊冠與 注三加彌尊論其至也 解云此士冠記文三加者先加緇布冠次

八升次加爵弁也彼記云始冠緇布之冠也大吉冠布齊則緇布冠注 古唐書以重古始冠冠其齊冠也論其志者彼鄭注云彌猶益純服後如金尊論其志者欲其德之進也是矣注郊特牲云冠六血則志益大注冠而字之敬其名也 解云亦彼記文鄭注名者買

以受於父母或成人益文敬之是也 注公侯之有冠禮夏多未造也 解云此亦士冠禮記文彼鄭注云造作也自夏初以上諸侯雖父死子繼年未滿五十者亦服主服行士禮五十乃命也至其衰末上下相亂篡弒所由生故作公侯冠禮以正君臣也引之者見當時公侯有冠之言 注天子之冠猶元士也天下無注而貴者 解云此亦記文鄭注郊特

牲云諸君副主猶元士也明人有賢行著德乃得貴也引之者見禮 守時年已二十宜從士禮明矣 注國之禮國中凡云 古者一娶九女嫡三媵分為左右尊卑權寵灼然則朝廷之理 應悉知今此傳云國人不知明是國內凡人也雖然事大非小若早分

亦應知悉故注言惠公不早分別是其善我也 注禮男至如之 解云男子六十陽道閉藏若仍無世子其正夫人必無有生世丁之理 故命貴公子以為世子也若未滿六十則無立庶子為世子之法何者

者立而復黜是乃亂道故也然則言閉房者行房之事閉也知

男子六十陽道閉藏者家語云男女六十者不問居間居不閉

房明矣言將薨亦如之者謂未滿六十者將薨之時亦當與公子

注諸大夫立隱不起者在春秋前 解云公子翬弑隱立桓公仲遂

立宣公皆自去公子以起見之今此諸大夫廢桓立隱亦是不正何

以不作文既之以見罪正以在春秋前欲明王者受命不追治前事也

注不戒視成謂之暴 解云此堯曰文何氏以不先告戒此視之而責其

成功為暴矣 注是時公子非 解云隱公疑桓不知得立以否故

知公子非 注凡者凡上所慮三事 解云已若辭立則未知桓之將

得立以否是其慮也假令使桓得立又恐諸大夫不能相幼君是其三

慮也 注據賢繆公與大夫 解云十二年經書秦伯使遂來

而自變悔遂霸西戎故因其能場中國善而與之使有大夫也此

善隱能讓何故不與使得立乎故難之 注獲且長以得立

文十四年晉人納捷苗于邾妻傳曰貴則皆貴矣雖然獲且

獲且長故傳與邾妻父立之今此隱亦長何故不宜立乎故

之然則傳言長捷獲且傳言賢捷繆公而何氏先解繆公者以其

在前故注人成風 解云即文四年冬十有一月壬寅夫人風氏薨

五年三月辛亥葬我小君成風是也

春秋公羊疏卷第一

春秋公羊疏卷第二

隱公二

起三月 盡二年

及者何 解云欲言汲汲公仍在喪欲言非汲汲及是欲文故執不知

問公曷為或言會者即下六年公會齊侯盟于艾之徒是也云或言

即昭七年春暨齊平定十年宋公之弟辰暨仲佗石疆出奔

齊也 注我者謂魯也 解云此通內外自然但傳據內言之

故言我謂魯也 注欲之者善重惡深 解云善重者謂此

公及邾婁儀父盟于昧是也以其汲汲於善事故曰善重也惡深者

即哀十三年公會晉侯及太子于黃池是也以其汲汲於惡事故曰

惡深也 注不得已者善輕惡淺 解云善輕則既且齊乎

是也惡淺者宋公之弟辰暨仲佗石疆是也 儀父者何

云欲言其君經不書爵欲言其臣而不沒公故執不知問

公故莊二十二年秋七月丙申及齊高偃盟于防傳云公則曷為

公諱與大夫盟也之曷是也今此不沒公故知是君矣其莊九

及齊大夫盟于既之曷不沒公者此自傳注分明不煩逆說

也齊侯以祿父為名者即相十四年及齊侯祿父卒是言齊侯

祿父為名故疑邾婁君亦以儀父為名是以難也

以當哀知為字 解云春秋以隱新受命而王儀父卒之故知當

於是春秋說云儀父善類聖者是也 注據諸侯當稱爵

解云六年夏公會齊侯盟于艾之曷是也 注以宿與微者盟書

卒 解云所傳聞之世微國之卒本不合書而此年九月及宋之盟

于宿宿為地主與在可知其與內微者盟故至八年得變例書卒見

恩矣公有七弟之曰蒙者謂加爵與字即儀父滕侯之曷是也云無土

者國曰封者即封邢齊一屬是也 注傳不至顯之

此傳應言為其始與公盟今不具其文句言始者若言始與公

盟即恐下三國不是始是以顯之不得具其文 注據戎齊侯皆曰人

皆與公盟 解云二年秋八月公及戎盟于唐六年夏公會齊侯盟于

艾八年秋公及晉人盟于包來是也 注傳不足至括眾也

解云傳若鄉者足其文句云道為其始與公盟之時義勢即其義矣

道理不得復言與公盟者眾矣易為惱壞乎此但上傳既無亦與
命之主復欲託之以為始也 注漸者至之辭 解云言物事之端者
猶言物事之首也言先見之辭者見讀如見其子焉之見也其公子
闕然之類也云去惡就善曰進者言能去惡就善即其行之進也
注不可造次陷於不義 解云桓十五年夏邾婁人牟人萬人來朝
朝相惡人而取稱全夷狄之也者是其造次陷於不義矣
昧者何 解云春秋之婚弟子未解地期之義故執不知問
注凡書盟者惡之 解云此言與公盟而得讓何言惡者直善其
慕新王之義而得娶豈善其盟乎 注齊命於蒲善近正是也
云即桓三年夏齊侯衛侯齊命于蒲傳云齊命者何相命也何言
相命近正也此其為近正奈何古者不盟結言而退是也

大夫盟例日惡不信也 解云言內君與大夫共作外盟之時其書
及惡其不信也即下二年秋八月庚辰公及我盟于唐文八年冬十
子遂會晉趙盾盟于衡雍之屬是也 注故為小信辭
妻儀父歸于新王而見褒賞不為大信者以下七年秋公
妻是定其背信也功不足錄但假託以為善故為小信辭也

信者時柯之盟是也 解云即莊十三年冬公會齊侯盟于柯
曰柯公之信著乎天下自柯之盟始焉是也 注故春秋以百子書
者皆稱公 解云謂宜臣子之辭書其葬者悉皆稱公即
相十年夏五月葬曹桓公僖四年秋葬許穆公之屬是也若然相十
七年秋八月癸巳葬蔡桓侯不稱公者彼注云稱侯者亦得臣子辭
也有賢弟而不能任用及疾疢是而立獻舞國幾并於齊刑故賢季
御桓稱侯所以起其事是也 注凡事定地者加于例

謂先約其地乃期于某與作盟會者加于即僖二十八年夏五
月盟于踐之屬是也 注以地定事者不加于例
解云言先在其地乃定盟會之事者不加于即莊十九年公子結滕
陳念婦于鄆遂及齊侯宋公盟于蒙三年夏六月公會單子晉侯以
下同盟于雞澤陳侯侯使袁僑如會叔孫豹及諸侯之大夫及陳袁
僑盟之屬是也 克之者何 解云欲言其殺而經書克欲言非

於克者大惡之文故執不知問 注加之至之為
解云訓詰首即不言殺而言克是也所以不直言克者何而并言之者
非直問其變殺為克并欲問其施于駢之所為矣而不合于駢之
意者欲下乃解為當國故此處未勞解之弟子以其不吝于駢之
言是以下文復云其地何以難之 注以弗克納大帥缺之善
解云十四年秋晉人納接菑于邾婁弗克納傳云其言弗克納何
大其為克納也是也 注據晉侯殺其世子申生不加克以大之者
在僖五年春 注明鄭至誅之 解云鄭伯為君之法當如傳
辭不與其國而巳不宜忍矣其母而親殺之其誅之者自是執政
大夫之事 注禮公室哭之 解云皆出文王世子也其文云公族
有罪獄成有司讞公其死罪則曰某之罪在大辟其刑罪則曰某之罪在小辟
彼注云讞之言白也白有之有司又曰在辟公又曰有之有司又曰在辟及三
不對走出致刑于甸注云對答也先者君每言有則答之以將更有
三四非定不復答走往刑之為君之恩無已公又使人追之曰雖然必
對曰無也注云罪既正不可宥有乃欲赦之重刑報其類也反命

已刑殺公素服不舉為之憂如其倫之喪無服注云素服於凶
言於吉事為凶非喪服也君雖不服臣卿大夫死則皮弁錫衣以居注
謂事則弁經於士蓋疑衰同姓則總衰以弔之今無服者不往弔也偷謂
親疏之比也素服亦皮弁矣親哭之注云不往弔為位哭之而已君於臣使有
司哭之是也 段者何 解云欲言世子母弟無世子母弟之文欲言大夫復曰
鄭伯以殺故執不知問 注據天王殺其弟年夫稱弟者在襄三十年夏
注據齊人殺無知不地 解云即莊九年春齊人殺無知是也 注明當國
者在外乃地爾 解云四年九月衛人殺州吁于濮及此皆是也 注不當國
唯在外無輕故不地也 解云昭四年秋七月楚子云云伐吳執齊慶封殺之
昭八年夏楚人執陳行人于徵師殺之皆是也 注月者青臣子不以時討與
年以時例 解云四年九月衛人殺州吁之下注云討賊例時此月者久之也
注不從討賊辭者主惡以失親親故書之 解云若作討賊辭當稱人以討
如齊人殺無知然今不如此者經本主為惡鄭伯失親親而書故自鄭伯而
不稱人也字者何 解云以其言宰與周公同疑宰為官以其言及與宰周公
異復疑非官故執不知問 注以周公知宰知為官也 解云僖九年夏公會宰周

於克者大惡之文故執不知問 注加之至之為
解云訓詰首即不言殺而言克是也所以不直言克者何而并言之者
非直問其變殺為克并欲問其施于駢之所為矣而不合于駢之
意者欲下乃解為當國故此處未勞解之弟子以其不吝于駢之
言是以下文復云其地何以難之 注以弗克納大帥缺之善
解云十四年秋晉人納接菑于邾婁弗克納傳云其言弗克納何
大其為克納也是也 注據晉侯殺其世子申生不加克以大之者
在僖五年春 注明鄭至誅之 解云鄭伯為君之法當如傳
辭不與其國而巳不宜忍矣其母而親殺之其誅之者自是執政
大夫之事 注禮公室哭之 解云皆出文王世子也其文云公族
有罪獄成有司讞公其死罪則曰某之罪在大辟其刑罪則曰某之罪在小辟
彼注云讞之言白也白有之有司又曰在辟公又曰有之有司又曰在辟及三
不對走出致刑于甸注云對答也先者君每言有則答之以將更有
三四非定不復答走往刑之為君之恩無已公又使人追之曰雖然必
對曰無也注云罪既正不可宥有乃欲赦之重刑報其類也反命

已刑殺公素服不舉為之憂如其倫之喪無服注云素服於凶
言於吉事為凶非喪服也君雖不服臣卿大夫死則皮弁錫衣以居注
謂事則弁經於士蓋疑衰同姓則總衰以弔之今無服者不往弔也偷謂
親疏之比也素服亦皮弁矣親哭之注云不往弔為位哭之而已君於臣使有
司哭之是也 段者何 解云欲言世子母弟無世子母弟之文欲言大夫復曰
鄭伯以殺故執不知問 注據天王殺其弟年夫稱弟者在襄三十年夏
注據齊人殺無知不地 解云即莊九年春齊人殺無知是也 注明當國
者在外乃地爾 解云四年九月衛人殺州吁于濮及此皆是也 注不當國
唯在外無輕故不地也 解云昭四年秋七月楚子云云伐吳執齊慶封殺之
昭八年夏楚人執陳行人于徵師殺之皆是也 注月者青臣子不以時討與
年以時例 解云四年九月衛人殺州吁之下注云討賊例時此月者久之也
注不從討賊辭者主惡以失親親故書之 解云若作討賊辭當稱人以討
如齊人殺無知然今不如此者經本主為惡鄭伯失親親而書故自鄭伯而
不稱人也字者何 解云以其言宰與周公同疑宰為官以其言及與宰周公
異復疑非官故執不知問 注以周公知宰知為官也 解云僖九年夏公會宰周

已刑殺公素服不舉為之憂如其倫之喪無服注云素服於凶
言於吉事為凶非喪服也君雖不服臣卿大夫死則皮弁錫衣以居注
謂事則弁經於士蓋疑衰同姓則總衰以弔之今無服者不往弔也偷謂
親疏之比也素服亦皮弁矣親哭之注云不往弔為位哭之而已君於臣使有
司哭之是也 段者何 解云欲言世子母弟無世子母弟之文欲言大夫復曰
鄭伯以殺故執不知問 注據天王殺其弟年夫稱弟者在襄三十年夏
注據齊人殺無知不地 解云即莊九年春齊人殺無知是也 注明當國
者在外乃地爾 解云四年九月衛人殺州吁于濮及此皆是也 注不當國
唯在外無輕故不地也 解云昭四年秋七月楚子云云伐吳執齊慶封殺之
昭八年夏楚人執陳行人于徵師殺之皆是也 注月者青臣子不以時討與
年以時例 解云四年九月衛人殺州吁之下注云討賊例時此月者久之也
注不從討賊辭者主惡以失親親故書之 解云若作討賊辭當稱人以討
如齊人殺無知然今不如此者經本主為惡鄭伯失親親而書故自鄭伯而
不稱人也字者何 解云以其言宰與周公同疑宰為官以其言及與宰周公
異復疑非官故執不知問 注以周公知宰知為官也 解云僖九年夏公會宰周

已刑殺公素服不舉為之憂如其倫之喪無服注云素服於凶
言於吉事為凶非喪服也君雖不服臣卿大夫死則皮弁錫衣以居注
謂事則弁經於士蓋疑衰同姓則總衰以弔之今無服者不往弔也偷謂
親疏之比也素服亦皮弁矣親哭之注云不往弔為位哭之而已君於臣使有
司哭之是也 段者何 解云欲言世子母弟無世子母弟之文欲言大夫復曰
鄭伯以殺故執不知問 注據天王殺其弟年夫稱弟者在襄三十年夏
注據齊人殺無知不地 解云即莊九年春齊人殺無知是也 注明當國
者在外乃地爾 解云四年九月衛人殺州吁于濮及此皆是也 注不當國
唯在外無輕故不地也 解云昭四年秋七月楚子云云伐吳執齊慶封殺之
昭八年夏楚人執陳行人于徵師殺之皆是也 注月者青臣子不以時討與
年以時例 解云四年九月衛人殺州吁之下注云討賊例時此月者久之也
注不從討賊辭者主惡以失親親故書之 解云若作討賊辭當稱人以討
如齊人殺無知然今不如此者經本主為惡鄭伯失親親而書故自鄭伯而
不稱人也字者何 解云以其言宰與周公同疑宰為官以其言及與宰周公
異復疑非官故執不知問 注以周公知宰知為官也 解云僖九年夏公會宰周

已刑殺公素服不舉為之憂如其倫之喪無服注云素服於凶
言於吉事為凶非喪服也君雖不服臣卿大夫死則皮弁錫衣以居注
謂事則弁經於士蓋疑衰同姓則總衰以弔之今無服者不往弔也偷謂
親疏之比也素服亦皮弁矣親哭之注云不往弔為位哭之而已君於臣使有
司哭之是也 段者何 解云欲言世子母弟無世子母弟之文欲言大夫復曰
鄭伯以殺故執不知問 注據天王殺其弟年夫稱弟者在襄三十年夏
注據齊人殺無知不地 解云即莊九年春齊人殺無知是也 注明當國
者在外乃地爾 解云四年九月衛人殺州吁于濮及此皆是也 注不當國
唯在外無輕故不地也 解云昭四年秋七月楚子云云伐吳執齊慶封殺之
昭八年夏楚人執陳行人于徵師殺之皆是也 注月者青臣子不以時討與
年以時例 解云四年九月衛人殺州吁之下注云討賊例時此月者久之也
注不從討賊辭者主惡以失親親故書之 解云若作討賊辭當稱人以討
如齊人殺無知然今不如此者經本主為惡鄭伯失親親而書故自鄭伯而
不稱人也字者何 解云以其言宰與周公同疑宰為官以其言及與宰周公
異復疑非官故執不知問 注以周公知宰知為官也 解云僖九年夏公會宰周

公云于英丘是也。啗者何？解云繫宰是官名，又單稱故執不知問。

豈別何之者？以有宰周未嫌宰為官。解云所以不言宰啗者，何而別何之者？正以周公加宰為周身上官，故別何之。今相遠，若然，上注云以周公加宰

為官，而此注云本嫌宰為官者，言宰周公宰為周公身上官，今此言宰，亦嫌宰為周公身上官也。不謂二注異宰，即非啗之身上官而繫

宰言之者，次七以官繫其是宰下之士故也。注括石尚。解云定十四年，秋天王使石尚來歸賑石尚，亦是士而不以官錄

之故以為難也。注天子至稱人。解云天子士以名氏通者，即石尚來歸賑是也。云中士以官錄

者，言以所繫之官錄之，即此是也。云下士略稱人者，即信八年春公會，王人宰盟于洮是也。惠公者何？解云春秋從隱至哀

無惠公歸贈言來故執不知問。注生稱父。解云即下曲禮云生人，是也。廣雅云父者短也，以法虔威嚴於子，言能與子作規矩，故謂

注死稱考。解云即下曲禮曰死曰考是也。周書謚法大慮行，爾雅云考成也，言有大慮行節之度量，堪成以下之法，故謂之

注禮云考成也，言其德之成也，義亦通於此。注入廟稱稱。即襄十二年左傳曰同於廟，廟是也。舊說云稱字示傍爾言

入廟是神示猶自最近于己，故曰稱。仲子者何？解云正以上不見仲子卒文，而得歸贈故執不知問。注以無謚也

解云凡春秋之義，妻子為君者，其母得稱謚，即文公九年冬，秦人來歸僖公成風之極是也。今桓未為君，故其母不得稱謚，也是以見

其不稱謚，即知桓之母也。注仲字至同姓。解云字者本國所加，故稱字見其不忘本國也。所以稱姓者，示不道同姓矣。

注稱母死稱妣者，即下曲禮云生曰父曰母，死曰考曰妣是也。此傳惠公言隱之考，舉死名仲子言相之母，舉生名平

曰考與妣是死稱父與母是生稱惠公仲子之卒，俱在春秋前何故。答曰仲子已葬訖之後，實公舉死稱，但禮家本意母死曰妣者，比於父

之義也。故鄭彼云妣之言，姬嬖于考也。但仲子是妾，桓未為君，其母不得為夫人，甲不得比于父，故還以母言之。注此難生時之稱也。

解云文九年冬，秦人來歸僖公成風之極，舉風之謚，案經成風生時傳

解夫人何者？禮妾賤，不得有謚，故也。今仲子不舉謚，不與成風同明生時，不得稱夫人可知。故傳家造難之。謂者何？解云知者正以上云以

子未就，禮義故執不知問。注此道周制也。解云知者正以上云以馬與士既，禮同下言乘馬與士，異明知周之禮大夫以上，自有四馬，

注以馬者，謂士不備四也。解云以下言乘馬，明上文直言以馬者，士

注以兩馬可知，故即引禮為證矣。注禮大夫以上至天子皆乘四馬，所

以道四方也。解云案與義古毛詩說云天子至大夫同駕四馬，有

四方之事，士駕二也。詩云四駟彭彭，武王所乘，龍祈承祀，六轡耳且魯

四，所乘四駟，駟馬道倭，是大夫所乘，書傳云士乘飾車兩馬，無人

單馬，木車是也。問曰若然，豈義公羊說引易經云時乘六龍以馭

天下也？知天子駕六與此異何？答曰彼謹案亦從公羊說，即引王

皮記云天子駕六龍，諸侯與卿駕四，大夫駕三，以合之。鄭駁云易經時

六龍者，謂陰陽六文，上言豈故為禮制，王皮記云天子駕六

是漢法與古異，大夫駕三者，於經無以言之者，是也。然則彼公羊說

定章向家意，不與何氏合，何氏此處不依漢禮者，蓋時有損

注天子馬曰龍，高七尺以上。解云天子駕倉龍，是其

大者，漢制曰其六尺五尺亦然。注謂侯曰馬云。

注魯頌曰馬，侯侯，侯止其馬，踴躍是也。注卿大夫上曰駟云云

解云詩云駟駒，駟駒食我場苗是也。注宋帛謂玄三纁三

解云公數不但三地數，不但二而取三者，因取足以其事，故也

注此者春秋制也。解云上陳周制，下乃言贈，贈禮此三者是春秋

之內事，故云此者春秋制也。注知生者，謂贈知死者，贈禮

問曰案既及禮云知死者，贈知生者，贈鄭注云各注於所知以此言之，贈

六等施于生者何？答曰贈專施于生，禮專施于死，贈實生死兩施

故何氏知生知死皆言贈矣。而詩及禮專言知生者，對贈言之故也

問曰何知贈生死兩施乎？答曰案既及禮云兄弟贈，實可也。注云兄

死等矣 注據非禮 解云桓公未為君則其母猶妾故諸侯服

之為非禮 注故傳但言諸侯 解云諸侯之期及事則在春秋之前

故不書矣然則諸侯有相贈之道隱以桓母成爲夫人告天子諸侯

天子猶來何況諸侯乎故傳舉以言焉 注據歸合至言來

解云五年春王使榮叔歸含且贈是 注比於至云爾

而云羊之例若其奔喪會葬不問來之早晚及事不及事皆言哀

矣故文元年春王使叔服來會葬夏四月葬我君僖公若其

及事言來也文五年三月葬我君成風下乃言王使召伯來會葬注

去天者不及事是不及事亦言來矣故元年傳云其言來會葬

何會葬禮也注云但解會葬者明言來者常文不爲早晚施也彼

十五年夏邾婁子來奔喪傳云其言來奔喪何奔喪非禮也彼

注云但解奔喪者明言來者常文不爲早晚施也此言之則知奔

喪會葬之例不問早晚悉言來矣若其合贈襚及事則不言來

及事則言來是以惠公仲子之葬悉在春秋前至此乃來歸贈

曰其言來何不及事也又注云比於去來爲不及事時以葬事

辨乃復施故云爾去來所以爲及事者若已在於內者是也若

已不及事亦須言來也故文元年冬十一月壬寅夫人風氏薨五年

春王使榮叔歸含且贈彼注言不從合晚言來者本不當舍也此

注之明諸侯合晚須言來矣何者諸侯鄰國禮容有合故也若其

禮也文九年秦人來歸僖公成風之襚亦是不及事言來也何氏不注

者以其可知省文故也所以如此作例者以奔喪會葬所以禮喪事

志必有於費容其事故禮記云必苟責其及時也廿六言禮喪之事

皆若是死者所須若其來晚則無及於事故須作文見其宜晚矣

注言之明者起兩贈也 解云以此言之則文九年秦人來歸僖公成風

禮言之襚者亦起兩襚矣 注據及者則大夫尊卑也

三月王使召伯來會葬文元年二月王使叔服來會葬皆是也其

諸侯來會葬不月者春秋之內偶爾無之其喪三十二年冬十月

來會葬非使人仍自非妙也以此義執言則鄉解主與諸侯皆自是

使人非身自來也而舊云襄三十年月者爲下葬定公出之會

葬不家月定十五年月者爲下葬定公出之會葬亦不家上月者非也

注春秋不月者以廣是非非 解云若云不當直言王今不正之而亦

言天者所以廣見是非故也何者若單言王是其正冊今兼亦言天

見其非正矣 注稱使者王尊勸諸侯之意也

解云成三年傳云君不行使乎大大由尊卑不敵故也今天子與諸侯

亦尊卑不敵所以言使者天子見諸侯與之分職俱南面而治有不純

臣之義故尊勸之而使歸贈故曰尊勸諸侯之意也

故有不純臣之義 解云喪服斬衰章云臣爲君諸侯爲天子既言

爲君而別言諸侯爲天子明其與純臣者異其異者即不居殯言

故異姓謂之伯舅叔舅同姓謂之伯父叔父者下曲禮及親禮

注言歸者至之辭也 解云春秋大例先是已物乃言歸即

如單及鬮之屬是也今此贈之重馬先非魯物而言歸者與魯有之辭

去傳聞之世外小惡不書書者來接內也 解云春秋之義所特

而書之者由接內故也 注微者謂士也 解云正以公羊之例大夫來

見名氏與同今此不見名氏故知士也 注明宿當自首其榮辱也

也 解云理是則主人先榮理非則主人先辱故曰首其榮辱也

不信見其責也若其微者不問信與不信皆書時來依信文以略之

即僖十九年冬會陳人蔡人鄭人盟于齊之屬是今此書月者

義如注釋 祭伯者何 解云欲言主臣不言王使欲言諸侯復

不言朝欲言天地之君復不言奔故執不知問 注以無所繫言來

來聘之屬是也若直來亦有所繫如閔元年齊仲孫來之屬是

二十八年文齊慶封來奔之屬是也今無所繫直言來故知宜是天子大夫也 注據凡伯稱使 解云即下七年天子使凡伯來聘是也 注以不稱使而無事知其奔 解云下三年武氏子來求聘文

元年毛伯來求金是無使之而有事也文秋七月天子使辛嘒文卒天王使叔服之徒皆是有使有事也今此無使復無事故知其正是年也 注據齊慶封來言奔者在襄二十八年冬 注故去至絕義

問曰若王者以天下為家無絕義故不言奔何故襄三十年夏王子瑕奔晉昭二十六年冬尹氏召伯毛伯以王子朝奔楚成十二年春周公出奔晉其言奔乎 答曰春秋進退無義若來奔魯者見王意以

天下為家無絕義故不言奔矣若奔別國即見春秋黜周與外諸侯同例故言奔矣既以魯為王而不專黜周者若專黜周則非越順之義故也 注主書者以罪舉 解云一則罪祭伯之去王一則罪魯

叛人故曰以罪舉 注外皆書者重乖離之禍也一解云內書者以魯為王也又在外書者昭二十年冬十月宋公孫華出奔陳之屬是也 注當春秋時廢選舉之務

解云制云凡官民材必先論之論辨然後使之任事然爵之正定然後祿之爵人於朝與若之是擇合法也當春秋之時不問其與不肖悉皆世位故言此 注輒退絕之以生過失

解若若退絕其臣不聽世祿以主過失矣 注至於君臣念弟出奔之云 解云由不肖者在位故有念弟出奔之事矣 注伯者字也

解云知伯非爵者正見桓八年經冬祭公來遂逆王后于紀公見其爵明伯是其序矣 注當案下例當案上日月不也 解云月有數事

重者皆案月也若上事輕下事重輕者不蒙月重者自蒙月若上事重者皆案月也若上事輕下事重輕者不蒙月故言當案下例當案上矣

案者謂日有數事即不得上下相蒙故桓十二年冬十月丙戌公會鄭伯盟于武父丙戌衛侯晉卒彼下注云不蒙上者春秋獨晉書立記耳其遺事日與不嫌異於案例故復出日明同是也 注奔例時

問曰襄三十年夏五月王子瑕奔晉昭二十六年冬十月尹氏召伯毛伯以王子朝奔楚悉書月何言例時乎 答曰案襄三十年五月甲午宋太子姬卒天王殺其弟年天子瑕奔晉昭二十六年冬十月天子入于

成周尹氏召伯毛伯以王子朝奔楚以此言之則以月為上事其二處出奔仍不蒙月是以襄三十年五月甲午之下注云外災例時此日者為伯姬卒日昭二十六年冬十月之下注云月者為天下喜錄王者反正位是其月為上事之明文不妨出奔仍自時也故此乃注云月者為下卒奔例時也舊云春秋至魯是以至臣來奔魯者悉與外諸侯之臣來奔例時故慶襄二十八年冬齊慶封來奔同書時矣若王臣奔他國者悉皆書月見別于諸侯之臣矣是以王子瑕毛召之徒悉皆書月

問曰若然成十年春周公出奔晉亦是出奔何故不月 答曰王臣之例實不言出亦不書時但周公自其私出奔故自從小國例言出書時矣凡諸侯出奔大國例月小國時 注據臧孫辰書昌

解云即文十年春王三月辛卯臧孫辰卒者也 問曰下五年冬十二月辛巳公子彊卒亦書日所以不據之而遠據文十年之篇何

下五年何氏云曰者隱公賢君宜有恩禮於大夫益師始見法年果俠又未命也故獨得於此日以義言之正由同在所傳聞

節書日之限故不據之所聞之世大夫日卒者非一正據展者

父時事知昭定哀為所見文宣成襄為所聞隱桓莊閔僖為父傳聞者春秋緯也 注時恩衰義缺 解云當時子弑

父父殺子為恩衰也臣弑君君殺臣為義缺故喪服四制云為父斬衰三年以恩制為君斬衰三年以義制是也 注將以理人倫

序人類因制治亂之法 解云孔子見時如此遂制春秋理人倫者斷理君臣之倫次令得所也序人類者類謂父子序父子之恩使

之厚也因以制治亂之軌式矣 注故於至卒是也 解云隱如遂君而書日即定五年丙申季子孫隱如卒是也若非

罪書日即昭二十五年冬十月戊辰叔孫舍卒二十九年四月庚子叔倪卒是也而此注不言之者從省文也 注於所至日錄 解云無罪書日者即襄五年冬十有二月辛未季孫行父卒喪

已絕卒之者為後齊魯歸其喪有恥故為內諱使若尚為大夫是也 注有罪者不日略之叔孫得臣卒是也

解大宣五年九月叔孫得臣卒何氏云不日者知公子遂欲弑君為大臣知賊而不言明當誅是有罪而不日者略之故也

注於所至卒是也 解云公子益師無罪而不日即此是也無駭可罪而不日即下八年冬十有二月無駭卒是也若然莊二十二年秋七月癸巳公子牙卒僖十六年三月壬申公子季友卒秋七月甲子公孫慈卒並是所傳聞之世而得書曰牙立之下何氏云莊不卒大夫而卒牙者本以當國將弑君書曰者錄季子之過惡也其季友之下何氏云曰者僖公賢君宜有恩禮於大夫故比日也其公孫慈之下何氏云一年喪骨肉二人故曰痛之是也 注錄大略小者謂錄大國卒葬小國卒葬不錄是也 注內離會書外離會書是也 解云內離會者即下二年春公會戎子潛相元年春會齊于垂是也外離會者昔者桓五年齊侯鄭伯如紀傳云

此何以書離不言會也何氏云時紀不與會見故略言如公羊云

公羊云此何以書離不言會也何氏云時紀不與會見故略言如公羊云

公羊云此何以書離不言會也何氏云時紀不與會見故略言如公羊云

公羊云此何以書離不言會也何氏云時紀不與會見故略言如公羊云

公羊云此何以書離不言會也何氏云時紀不與會見故略言如公羊云

公羊云此何以書離不言會也何氏云時紀不與會見故略言如公羊云

公羊云此何以書離不言會也何氏云時紀不與會見故略言如公羊云

公羊云此何以書離不言會也何氏云時紀不與會見故略言如公羊云

公羊云此何以書離不言會也何氏云時紀不與會見故略言如公羊云

公羊云此何以書離不言會也何氏云時紀不與會見故略言如公羊云

公羊云此何以書離不言會也何氏云時紀不與會見故略言如公羊云

公羊云此何以書離不言會也何氏云時紀不與會見故略言如公羊云

公羊云此何以書離不言會也何氏云時紀不與會見故略言如公羊云

有一名故譏之此春秋之制也 注所以三世者禮為父母三年者母雖不斬衰哀淵與斬同故連言之 注為曾祖父母齊衰三月者不言高相父母者文不備 注立愛自親始者即於小義云子曰立愛自親始教人睦也立務自長始教人順也鄭注云親長父兒也陸厚也 注故春秋推哀錄隱上治祖爾者即大傳云上治祖彌尊尊也下治子孫親親也旁治昆弟合族以食序之昭穆別之以仁義人道場矣鄭注云治猶正也竭盡也 注取法十二公天數備足者治法式者考諸舊本皆作式字言取十二公者法象天數欲著治民之法也若作戒字言著治亂之法著治國之戒矣 注諸侯之子稱公子之子稱公孫者出喪服傳也 二年 注凡書會者惡也 注內務侍外好也者以其非自求多福之義故也

注內務侍外好也者以其非自求多福之義故也

注內務侍外好也者以其非自求多福之義故也

注內務侍外好也者以其非自求多福之義故也

注內務侍外好也者以其非自求多福之義故也

注內務侍外好也者以其非自求多福之義故也

注內務侍外好也者以其非自求多福之義故也

注內務侍外好也者以其非自求多福之義故也

注內務侍外好也者以其非自求多福之義故也

注內務侍外好也者以其非自求多福之義故也

注內務侍外好也者以其非自求多福之義故也

注內務侍外好也者以其非自求多福之義故也

注內務侍外好也者以其非自求多福之義故也

注內務侍外好也者以其非自求多福之義故也

注內務侍外好也者以其非自求多福之義故也

注內務侍外好也者以其非自求多福之義故也