

漢	接	明
魏	受	代
六	与	中
朝	批	古
齊	评	诗
陈 斌	研	歌
著	究	

上海三联书店

漢	接	明
魏	受	代
六	与	中
朝	批	古
齊	评	诗
陈	研	歌
斌	究	
著		

上海三联书店

图书在版编目(CIP)数据

明代中古诗歌接受与批评研究 / 陈斌著. — 上海: 上海三联书店, 2009. 3

(旗山新文丛)

ISBN 978-7-5426-2877-0

I. 明… II. 陈… III. 古典诗歌—文学评论—中国—明代 IV. I207.22

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 137430 号

明代中古诗歌接受与批评研究

著 者 / 陈 斌

责任编辑 / 彭毅文

装帧设计 / 熊小凡

监 制 / 李 敏

责任校对 / 张大伟

出版发行 / 上海三联书店

(200031) 中国上海市乌鲁木齐南路 396 弄 10 号

<http://www.sanlian.com>

E-mail: shsanlian@yahoo.com.cn

印 刷 / 上海展强印刷有限公司

版 次 / 2009 年 3 月第 1 版

印 次 / 2009 年 3 月第 1 次印刷

开 本 / 890×1240 1/32

字 数 / 380 千字

印 张 / 15.25

ISBN 978-7-5426-2877-0/I·390

定价: 33.00 元

序

陈杰元

从二十世纪五十年代到八十年代,明代诗歌及其理论研究的论著发表量很有限。八十年代后期,竟陵派、公安派和其他明代诗歌流派的研究兴起,此后,明诗及明代诗歌理论的研究一发而不可收。2007年,我们在武夷山召开的明代文学学会年会,收到的诗文(主要是诗歌)论文,大大超过小说和戏曲。近二十年来,明诗及明代诗歌理论的研究队伍正在壮大,优秀的成果不断涌现,出现了可喜的局面。近二十年来明诗和明代诗歌理论的研究,除了作家、流派和专书的研究之外,还有整体的诗学研究、发展史的研究、复古理论的研究等等。在我看来,明诗和明代诗歌理论的研究虽然出现了可喜的局面,但比起唐诗、宋诗甚至是清诗,似乎只能说是起步,或者说刚刚进入一个比较正常的研究时期,很多问题还有待于关注和研究。

明代中古诗歌接受与批评,就是一个很值得关注和深入研究的课题。中古诗歌,经过隋唐、唐宋、宋元、元明的改朝换代,兵焚水火,完整传世的别集只有《陶渊明集》等少数几种,总集也只有《文选》和《玉台新咏》等。明人有意识地对中古诗歌进行搜集和整理,冯惟讷的《古诗纪》、张燮的《七十二家集》、张溥的《百三家集》,都是大型的中古文学总集。钟惺、谭元春的《古诗归》、陆时雍的《古诗镜》、曹学佺的《古诗选》等,都是重要的古诗选本。明人对中古诗歌进行搜集和整理,不仅在文献学上有着重要的意义,在文学

批评方面也很值得重视,例如《百三家集》的题辞,《古诗镜》的评语,《古诗选》的序,都有许多对中古诗歌很好的批评意见。明代文学批评的专书中,胡应麟的《诗薮》、许学夷的《诗源辩体》,对中古诗歌的流变、诗体的衍变,都有明辨。以杨慎为代表的“六朝派”本来就是宗尚六朝诗歌的,自不必说,就是明代最大的诗歌流派“七子”诗派提出的复古理论,其“古体宗汉魏”,也是其核心观念之一。至于某些没有多少理论建树,而诗歌创作有一定特色的诗人,也可能存在对中古诗歌接受的问题,例如明遗民诗人林古度在万历年间所写的诗,王士禛以为“甲子以前,风华近六朝”(《居易录》卷四);“刻意六朝”(《渔洋诗话》卷下);“清新婉孌,有六朝初唐之风”(《池北偶谈》卷十三)。总之,明人对中古诗歌进行搜集和整理也好,专书对中古诗歌流变、诗体衍变的明辨也好,宗汉魏理论的提出也好,创作过程中对中古诗歌的接受也好,种种的文学现象,都值得专家、学者们去加以思考与研究。明诗是怎样对中古的诗歌进行接受的?崇尚汉魏的诗歌理论是在一种什么样的背景下提出来的?六朝派是怎样形成的,其理论特点是什么?在关注诗歌流变及诗体衍变的过程中,明人如何建构自己的中古诗史批评?古诗选本包含着一些什么样的批评内容,其倾向又是如何?陈斌的《明代中古诗歌接受与批评研究》一书,对当前学术界关注还不太够、却是相当重要的一系列问题作了比较深入的探讨和回答,研究颇具新意。

《明代中古诗歌接受与批评研究》这个课题的研究有两个困难。第一,研究者必须同时熟悉中古诗歌和明代的诗学。硕士期间,陈斌在中古文学方面打下良好的基础,这方面是没有问题的。对明代的诗学,在作论文之初,应当承认,陈斌还有些欠缺。值得高兴的是,经过三年的努力,陈斌对明代诗学已经有了比较深入的了解,并且有许多自己的心得。明代诗学的资料丰富,但比较琐碎。陈斌在作论文的过程中,多次外出查书,检得第一手的资料。我一向以为,古代文学和文献学的博士生、硕士生,必须勤跑图书

馆,不但跑本校、本地图书馆,在通常情况下还需要跑外校、外地图书馆。查找资料,必须尽可能做到锐意穷搜。陈斌的论文严谨,在一定程度上得益于她对资料的锐意穷搜。

第二,论文的架构。论文大体方向确定之后,如何架构论文,也颇费一翻周折。是以“史”为线索,采取史论结合的方式,写成一部“史”,还是用专题的方式来写作?就形式而言,两者当然无优劣之别。我常常对同学说,判断你一篇学位论文是否写得成功,是看你绝大多数的章节是不是都有新意,是否都能独立成文、达到单独发表的水平。如果能,说明你的论文可能有较大的创新。如果一个论题写了十多万字,最后只有几千字万把字的内容稍有新意,仅够在一般的学术刊物上登一篇文章,那么,你这十多万字水分未免太多。陈斌以论题来架构论文,精心设计为四章,每章为一个或几个分论题,拆开了都可以单独成篇,篇篇都有一些新见,都可以单独发表;整合在一起,在“明代中古诗歌接受与批评”这样一个主题之下,内在逻辑清晰,又是一部有分量的专著。当然,陈斌的写作,也有史论结合,也有史的线索,但是写得扎实。陈斌论文的大多专题,陆续已拆成各自成篇的论文单独发表,印证了我的想法。

以上这两个困难,是从学术研究层面上说的。其实,陈斌在论文的写作上,还有一大困难,那就是举家南迁后的水土不适。陈斌一家三口,生活在江苏,她的先生葛桂录教授来闽后,他乡如故乡,一如往常,没有丝毫的影响。而陈斌和她的小朋友,起初很不适应,特别是小朋友,一直感冒(其实是哮喘),一回到江苏,即使天寒地冻,什么事也没有;桂录处在发展的重要时期,必须全力以赴从事教学和研究;近年来,大学搞评估,抓教风,在职读博,陈斌不能有丝毫的怠慢和松懈。一时,扶持夫君,照顾水土不适的小儿,上课和做家务,全都压在陈斌的身上。我们上面说陈斌跑图书馆,其实,她都是在寒暑假把孩子送回家之后抽身前往的。去年,陈斌顺利通过博士论文答辩。今年夏天,和几位同事吃了两次饭,他们一

明代中古诗歌接受与批评研究

家三口也都到了。如今,桂录已经是文学院很年轻的博士生导师了;他们的小覃思身体健壮了,上了二年级,功课不必大人操心,在没有任何人引导的情况下,还能对照《木偶奇遇记》多种版本的优劣。也差不多这个时候,陈斌的《明代中古诗歌接受与批评研究》也付梓了!为陈斌高兴,也为她们一家人高兴!

《明代中古诗歌接受与批评研究》很快就要出版了,陈斌最近获得一项全国高校古籍整理出版的项目:陈祚明《采菽堂古诗选》的整理与研究。明清之际、清代的中古诗歌接受与批评的内容相当丰富,可以关注的东西很多。陈斌在本书第四章中列了一个《〈古诗归〉与〈文选〉收入诗人对照表》,从两部选本的取舍看各自的诗学观念。如果陈斌继续研究清代的中古诗歌接受,还可以做得更细一点,例如选取若干重要诗人(譬如陶渊明与谢灵运、谢灵运与谢朓等),分析一下《古诗笺》和《古诗源》等选本对这些诗人作品的取舍,也许是一件很有趣的事。

生于忧患,死于安乐。这句话在特定的环境说说,是不妨的,一般说来,似乎言重了,但提醒人们警觉有时作用还是有的。在比较困难或者条件比较差的情况下出成绩,出比较多的成绩、或好成绩,很常见。这几年,很多大学的办学条件改善了,出书似乎也容易一点了,反过来,有时我们却不是很珍惜。陈斌在相当困难的情况下,完成了《明代中古诗歌接受与批评研究》,按照陈斌不张扬、埋头做事的风格,继续往下做,出更多更好的成果肯定是没有问题的。夏天,桂录说,前几年陈斌全力支持他!我笑着对他说,这以后你要全力支持陈斌了。他说:一定,一定!我相信,在他们今后的日子里,都会一如既往地相互支持、相互扶持的,无论是人生,还是学术!

2008年11月15日
福州古望北台下

目 录

序 (陈庆元) / 1

引 言 / 1

第一章 明七子与“古体宗汉魏” / 11

第一节 明七子与“古体宗汉魏”说 / 12

- 一 明前期对古体创作传统的诉求 / 13
- 二 李梦阳、何景明与“古体宗汉魏”之倡扬 / 22
- 三 李攀龙、王世贞对“古体宗汉魏”的调整 / 34

第二节 前七子汉魏诗歌观的诗学取向 / 43

第三节 拟古:在理论与实践之间 / 53

- 一 七子派拟古的主要类型及方式 / 54
- 二 对拟古的反思及诗学意义 / 77

第二章 嘉靖六朝派及其诗学承担 / 97

第一节 六朝派及其形成 / 98

- 一 吴中六朝派 / 103
- 二 金陵六朝派 / 114
- 三 杨慎及同调 / 121

第二节 杨慎等人对六朝诗史的理论把握 / 130

- 一 “以艺论”的鲜明立场与对六朝“绮靡”的辩护 / 130

明代中古诗歌接受与批评研究

二 对六朝开启唐诗的论证 / 139

第三节 六朝派拟习活动与正、嘉诗风之转变 / 147

一 六朝派拟习活动及特点 / 147

二 六朝派拟习活动与正、嘉诗风之易型 / 161

第四节 七子派与六朝派的宗尚对峙及其他 / 171

第三章 辨体与中古诗史批评及建构 / 186

第一节 明前期中古诗史观及主要命题 / 189

一 宋濂、王祿、吴讷的中古诗歌流变盛衰论 / 189

二 高棅、周叙与五古典范的选择 / 197

三 李东阳以声辨体与“古不可涉律”说 / 207

第二节 七子派中古诗史观及主要命题 / 214

一 李梦阳、何景明的诗史观与陶、谢论 / 215

二 徐祯卿论汉魏诗歌源流 / 220

三 陈沂、胡纘宗的诗史观及乐府声调论 / 227

四 李攀龙与汉唐五古比较论 / 231

五 谢榛对法度的强调与五古形式流变论 / 236

六 王世贞的中古诗人风格比较及陶谢论 / 247

第三节 胡应麟与中古诗史辨体体系的建立 / 258

一 中古各体诗歌流变的辨析 / 260

二 本色的界定与家数的品评 / 270

三 对中古诗歌美学风貌的把握 / 280

第四节 许学夷对中古诗史辨体体系的完善 / 286

一 中古诗歌的源流与正变 / 292

二 情兴与体制：汉魏诗歌本体论 / 304

三 陶谢诗史地位的评价 / 316

第四章 晚明古诗选本及其批评倾向 / 326

第一节 钟惺、谭元春《古诗归》与性灵说 / 327

一 《古诗归》的诗学背景与宗旨 / 327

二 《古诗归》选目之检讨 / 335

三 《古诗归》的批评特色 / 350

第二节 陆时雍《古诗镜》与神韵说 / 382

一 《古诗镜》的诗学背景与宗旨 / 383

二 《古诗镜》选目之检讨 / 393

三 《古诗镜》的批评特色 / 398

附录：明代中古诗歌的文献整理 / 429

一 弘、嘉间中古诗集、别集的重刊与校辑 / 430

二 明代中古诗集的编选 / 439

主要征引参考文献 / 466

后 记 / 473

引 言

一

长期以来,人们习惯于从学唐角度评判明代诗学的格局,梳理其与明代创作与批评之关系。然而,明人学古的取向并不止于学唐,学汉魏、宗六朝同样也在明代诗学中产生相当重要的影响,但却一直未被重视,迄今为止,尚未有人对之作系统的研究。其实,明人在这方面留下了相当丰富的史实与批评性资料,广泛涉及诗歌的编选辑佚、评赏笺释,以及诗史流变的描述,诗歌形式风格的辨析、情感体验的阐释及美学特质的发掘等各方面。其学术意义,值得后人去认真清理与总结评述。本书以明代中古诗歌接受与批评为题,就是对此的初步尝试。^①

对中古诗史经验的回顾与总结,是明以前历代诗学批评不断探讨的课题。溯其发轫,当始于中古时期人们对当代诗歌创作风貌的自觉总结。如南朝刘勰《文心雕龙·明诗》、钟嵘《诗品》对历代诗风演进特点的揭示及五言诗风格渊源的梳理等,奠定了最初的理论基石。唐宋以降,尽管中古诗歌已渐成历史,其光华早已为唐诗所掩盖,但人们对汉魏“风骨”的崇尚追怀、对中古著名诗人如

① 本书“中古”的概念主要综合沿用了刘师培《中国中古文学史》、王瑶《中古文学史论》、陆侃如《中古文学系年》关于“中古”的定义,指汉、魏、晋、南北朝或汉、魏、六朝。从明人的习惯看,称汉、魏、六朝者居多,最典型的例子如张溥《汉魏六朝百三名家集》。本书题以“中古”,主要为行文简洁起见。

陶渊明、谢灵运、鲍照、谢朓、庾信等创作经验的领习借鉴，足以表明这段过往了的诗史，仍具有不可取代的艺术魅力。与此同时，中古诗歌在创作、流变及影响等方面，亦为论者提供了广泛的研究素材。尽管每个时代的关注点与视角不尽相同，社会思潮的流变及审美情趣也在不断变化，但在世代相续的研习、探究中，随着一些有价值的学术命题的相继提出与深化，中古诗歌批评已经形成了丰厚的理论积淀。

关于明代文学批评的新特点，学者早已指出，明代“虽然诗文创作已经历了高潮，不可能再达到唐宋时代那样的水平，但诗文的理论批评却并没有衰退，而有了更大的进展，其意义不仅仅在评论当代的诗文，而是在对整个中国古代诗文创作进行整体的评论，研究其历史经验”。^① 这种宏阔的历史眼光，赋予了诗歌批评一份深远的理论识力与广袤视域。这其中，复古派诗论家对中国古典诗歌审美特征及艺术表现的研究，成就最为卓著。因为“复古派要复古，就要确立自己的模拟对象，这就需要对诗歌史进行研究和辨析，对各个时代、各个诗人的作品的审美价值作出判断，这就需要确立一个标准，形成一个审美价值系统。复古派以风雅传统为标准建立了一个价值系统，他们对诗歌史进行了精细的研究，对各个时代、各个诗人的审美特征都有所揭示，并给予评价，所以他们对诗歌批评作出很大贡献”。^② 特别是一些体系完整的诗学专著如胡应麟《诗数》、许学夷《诗源辩体》等，无不放眼于古今诗史，全面总结古典诗歌审美特征的流变轨迹，对中古诗史流变历程的系统描述，达到了极其详赡完整的程度。而身处复古主流之外的诗论家，则致力于中古诗歌情感体验与美学特质的探究，取得了前所未有的重大突破。应该说，明代诗学批评的整体气氛，深刻地塑造着

① 张少康《中国文学理论批评发展史》，北京大学出版社，1995年，第161页。

② 张健《清代诗学研究》，北京大学出版社，1999年，第103页。

中古诗歌批评方面的个性品格。在继承前代学术成果的基础上，明人将中古诗歌研究推向了新的历史阶段。

近年来，以唐诗在明代的接受与批评为专题的研究，成为学术界的热点。^① 此正表明，明人的诗史研究及理论贡献，已引起当代学人的高度关注。这对整理明代中古诗歌接受与批评方面的相关活动及成果，无疑是极好的促动与参照。事实上，明代在这方面已形成了相当可观的史料素材，提供了研究足以凭恃的大量文献依据。自二十世纪八十年代以来，这方面的研究成果，主要以单篇论文的形式陆续出现。竟陵派的《古诗归》是一部有特色的古诗选评本，陈庆元师《〈古诗归〉评选特色初探》（《辽宁大学学报》，1988年第3期）、魏际昌《略论钟、谭评选〈古诗归〉之艺术手法及其创见》（《竟陵派文学研究论集》，中国社会科学出版社，1990年）、范齐家《钟、谭评选〈古诗十九首〉的审美实践探》（同上）等对其批评特色作了探讨^②。许学夷《诗源辩体》中关于中古诗歌的论述，亦受到关注，如谢明阳《〈诗源辩体〉论陶诗》（《中国文学研究》第13期，1999年5月）、陈斌《许学夷的汉魏诗史观》（《福建师范大学学报》，2006年第4期）。对明代古诗编选的研究，出现了杨焄《张之象〈古诗类苑〉编纂考》（《华东师范大学学报》，2007年第1期）、《〈六朝诗集〉成书考》（《华东师范大学学报》，2007年第4期）两篇开拓性的研究成果。雷磊《嘉靖六朝派的演进》（《文学遗产》，2007年第2期）对六朝派的大致状貌作了初步描述。上述成果虽然为数不多且进展缓慢，但毕竟已从不同角度展示了明人在中古诗歌研

① 仅以著作为例，如陈国球《唐诗的传承：明代复古诗论研究》（台湾学生书局，1989年）及《明代复古派唐诗论研究》（北京大学出版社，2007年），查清华《明代唐诗接受史》（上海古籍出版社，2006年），孙春青《明代唐诗学》（上海古籍出版社，2006年）。

② 据陈广宏《竟陵派研究》附录二《竟陵派研究有关著述目录汇编》，复旦大学出版社，2006年。

究方面的一些实绩,是为可喜的开拓。^①

当然,以现有的研究状况,与明代中古诗歌研究方面丰富的学术文献资源相比,仍显得很不相称。比如明代宗汉魏与宗六朝两大派别的对峙及理论争锋,是前所未有的学术景观。派别的出现,无疑是接受活动走向深入的鲜明标志,但对两派的研究可谓洞见与盲点并存。七子派中的徐祯卿、谢榛、王世贞在他们的诗学著作中有不少对中古诗歌的评述,胡应麟《诗薮》、许学夷《诗源辩体》堪称复古派中古诗歌批评的集大成之作,他们对中古诗史流变的探究,在明诗话中最为完整系统。但这方面的内容却始终未能得到充分的发掘梳理。随着各类中古诗歌总集的辑刊及评选本的出现,真正意义上的中古诗歌总集《古诗纪》终于问世,不同旨趣的选评本开启了接受途径的多元时代,从文献与批评的双重意义上结束了《文选》的权威性,极大发展了选本的批评功能。但像陆时雍《古诗镜》这样的重要选本,却一直未能得到充分关注。作为明末最后一部大型古诗选评本,清人对它的评价远远高于《古诗归》,而对它的研究却相当冷寂。除论及明代神韵诗学时,人们会较多征

① 与明代中古诗歌接受与批评相关的不少问题,在明代文学批评研究及诗学研究著作中,已不同程度有所涉及。如袁震宇、刘明今著《明代文学批评史》(上海古籍出版社,1991年),廖可斌《明代文学复古运动研究》(上海古籍出版社,1994年),陈文新《明代诗学》(湖南人民出版社,2000年),黄卓越《明永乐至嘉靖初诗文观研究》(北京师范大学出版社,2001年)及《明中后期文学思想研究》(北京大学出版社,2005年),朱易安《中国诗学·明代卷》(鹭江出版社,2002年)等,均不同程度地涉及到与本书交叉的若干现象。不过问题是,上述著作旨在梳理明代诗学思想的整体状貌,对本书探讨的问题虽有所涉及,但多较为简略。另,陈国球《胡应麟诗论研究》(香港华风书局出版社,2000年)、陈书录《明代前后七子研究》(江西人民出版社,1994年)、郭国平《竟陵派与明代文学批评》(上海古籍出版社,2004年)、陈广宏《竟陵派研究》(复旦大学出版社,2006年)、方锡球《许学夷诗学思想研究》(黄山书社,2006年)等著作,虽涉及到了竟陵派、王世贞、胡应麟、许学夷对中古诗歌的某些评价,但多分散于其他议题下,难以给人完整系统的印象。这样说绝无苛责之意,诸作原非旨在专述明代中古诗歌研究,所以才给我们留下补充的余地,而且,上述诸作对本书相关现象与问题的关注,对本书撰写颇多启发意义。

引《诗镜总论》的相关观点外,大量分散于作品分析中的精彩评语几乎无人问津。

即便已经得到关注的现象,亦面临着如何突破观念或思维上的定势,真正将已有的研究予以推进深化的问题。这一点其实与史料文献的广泛利用是连带相关的。因为对任何文学现象的研究,实际上也是对之予以整理、复原与剖析的过程,从而形成全面深刻的认识。而最大限度地利用、发挥文献的价值,乃是首要前提。七子派的“古体宗汉魏”是学界并不陌生的话题,但即便如此,有些问题仍可再进一步追问。比如这一观念究竟发生在怎样的历史情境下?与前人标举汉魏传统有怎样的学理渊源?那些倍受明清论者鄙弃的拟古之作,是否真的是无谓而机械的重复?事实上,这些发问并非凭空臆造,而是来自现存史实文献的提醒。再如六朝派,它与七子派的分畛对峙,反映了怎样不同的诗学取向?在正、嘉诗风的丕变中,六朝派从六朝诗歌传统中发掘出怎样的诗学资源?《古诗归》产生于怎样的诗学背景下?它在选目上何以会给人以《文选》“一一相反”的印象?它又如何将晚明性灵思潮的全新价值观念落实于中古诗歌批评领域?诸如此类的问题,就隐含于那些已经被开发或有待被开发的史料中。依靠充分的文献依据,完全可以得到迫近真相的解释与揭示,也只有这样,才能真正得出有深度的结论。上述分析表明,我们要全面而深透地了解明代中古诗歌接受与批评的状况,并对其得失作出恰如其分的评判,还有很多课题需要攻克。这是一条正在开辟中的学术之路。

二

本书取材于明人在中古诗歌接受与批评活动中的史实及理论资料,它们广泛分布于别集、诗话、书信、序跋及选本中。应该说,单纯地汇编这些纷繁复杂的史料素材,尚不能称之为

研究。^①要真正进入研究层面,则不可避免地要服从特定“叙述”角度的需要,对素材予以整合、统摄,包括必要的取舍、简选,从中凸显出某些带有规律性的问题。在这方面,目前唐诗学的研究经验,为我们提供了可贵的示范。陈伯海先生在《唐诗学史稿·导言》中论及唐诗学史的建构理论时,提出:“唐诗研究的形态是多种多样的。这众多的形态又可大体上归结为阅读(包括欣赏)、批评和写作三个方面:选、编、注、考皆关乎读,圈点兼有读和评的功能,评与论属于广义的批评范围,而论及体派、作法、宗主等问题,则已通向写作领域。从阅读到批评再到写作,正好构成诗歌接受活动的三个基本环节,总合起来便是一个完整的接受过程。”认为唐诗学史的逻辑构架,“当以在历史上起过较大影响并具有一定代表性的唐诗观为其枢纽,在横向和纵向两个方面展开。横向上,应探究作为接受范式的唐诗观与接受主体、接受对象之间的互动关系,以及这种互动在阅读、批评、写作各环节上的显现;纵向上,则应着

① 今人对明代中古诗歌批评性资料的选辑、注释、提要、汇编,据不完全统计,如《陶渊明资料汇编》(中华书局,1962年),其中明代陶诗批评资料主要来自诗话、选本批注、书序等,涉及明代各类文献五十七种。钟优民编《陶渊明研究资料新编》又作补充。《三曹资料汇编》(中华书局,1980年)所征引的明代三曹、建安七子的批评文献,来自十三种诗话著作。另有殷孟伦辑注《汉魏六朝百三家集题辞注》(人民文学出版社,1981年),将明末张溥所辑《汉魏六朝百三家集》中的题辞部分单独辑出并予注释。隋树森《古诗十九首集释·评论》(中华书局,1957年)收录明人相关评论,王运熙所著《乐府诗述论》(上海古籍出版社,1996年),附有“汉魏六朝乐府诗研究书目提要”一篇,对明代梅鼎祚所编《古乐苑》、徐献忠所撰《乐府原》、董说所撰《汉铙歌发》的内容及特点作了概括与评价。此外,附于笺注本的相关批评资料选辑,如:黄节《汉魏乐府风笺》、《谢康乐诗注》(人民文学出版社1958年排印本)、《阮步兵咏怀诗注》(人民文学出版社,1957年排印本)、戴明扬《嵇康集》校注》(人民文学出版社1962年版)、曹南融《谢宣城集》校注》(上海古籍出版社,1991年)、钱仲联《鲍参军集注》(古典文学出版社,1958年)等。附于论著的相关批评资料选辑,如马茂元所著《古诗十九首初探》,阎采平所著《齐梁诗歌研究》(北京大学出版社,1994年)。上述各书附录历代评语,包括明人诗话、总集、书序等文献中的批评性资料。

重考察唐诗观自身的流衍变化,包括不同观念、范式间的对立、交渗、转换和兴替的过程。”^①虽然针对唐诗接受批评史而言,但总结出了史料整理及理论研究的一般规律,对本书的撰写无疑具有深刻指导意义。

本书选择“在历史上起过较大影响并具有一定代表性的”派别、专题或专书作为考察重点,力求通过史实层面与问题层面的细致梳理,突出其主要理论意义及在明代中古诗歌接受与批评中的特色。在内容上,本书设四章:

第一章“明七子与‘古体宗汉魏’”,从三个层面把握明七子与汉魏诗歌传统之关系:首先考察七子派确立“古体宗汉魏”的原由过程,其次清理前七子汉魏诗歌观的具体内涵,最后联系七子派对汉魏诗歌的拟习实践并考察其诗学意义。“古体宗汉魏”是七子派复古理想的核心观念之一,对明代诗歌创作及批评产生了广泛影响。从更长的观念进程看,宗汉魏是宋元以来律盛古衰局面下,重振古体意识在明代强大复古思潮下的顺延与强化性结果。关于这点,当与前后七子所处诗学语境及时代观念对应起来,方可得到合乎情理的解释。正大深刻的思想意义与浑朴圆融的艺术境界的完美统一,是七子派对古典诗歌审美特征的深刻体会,也是其格调的主要内涵。从理论预设上说,七子派试图通过拟习的途径,来领悟汉魏诗歌的艺术审美特征,接受其体制格调的匡范,从而达到端正五古创作门径之鹄的。拟古给他们的重要收获,就是极大提高了对古风审美特征的敏感度,并促成了在拟古方式上的诗学思考。

第二章“嘉靖六朝派及其诗学承担”,考察嘉靖六朝的形成、理论贡献及与正、嘉诗风易型之关系。出于对七子学古取径过狭的反拨,正、嘉之际杨慎、薛蕙登坛树帜,高倡六朝初唐,遂将弘治时

^① 陈伯海《唐诗学史稿·导言》,河北人民出版社,2004年,第10页、第15页。