



普通高等教育“十一五”国家级规划教材



世纪哲学系列教材

21st Century Philosophy Textbook Series

儒学概论

An Introduction to Confucianism

干春松/著

中国人民大学出版社

普通高等教育“十一五”国家级规划教材

21世纪哲学系列教材

儒 学 概 论

于春松 著

中国人民大学出版社
• 北京 •

图书在版编目 (CIP) 数据

儒学概论/干春松著。
北京：中国人民大学出版社，2009
(21世纪哲学系列教材)
普通高等教育“十一五”国家级规划教材
ISBN 978-7-300-10122-4

I. 儒…
II. 干…
III. 儒家-高等学校-教材
IV. B222

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 199808 号

普通高等教育“十一五”国家级规划教材

21世纪哲学系列教材

儒学概论

干春松 著

出版发行 中国人民大学出版社

社 址 北京中关村大街 31 号

电 话 010-62511242 (总编室)

010-82501766 (邮购部)

010-62515195 (发行公司)

网 址 <http://www.crup.com.cn>

<http://www.ttrnet.com>(人大教研网)

经 销 新华书店

印 刷 北京鑫丰华彩印有限公司

规 格 170 mm×228 mm 16 开本

印 张 18

字 数 326 000

邮政编码 100080

010-62511398 (质管部)

010-62514148 (门市部)

010-62515275 (盗版举报)

版 次 2009 年 1 月第 1 版

印 次 2009 年 1 月第 1 次印刷

定 价 36.00 元

目 录

引言：儒家、儒学、儒教.....	1
第一章 儒之多面性.....	6
第一节 先秦儒家之自我定位.....	6
第二节 先秦诸子和儒家	11
第三节 秦汉时期对于儒家的概括	13
第四节 近代学术体系下的儒家面相	15
第二章 儒家经典与经学	22
第一节 经、经典与经学	25
第二节 经典与解释	36
第三节 经学的演变和解体	44
第三章 圣人与圣域	54
第一节 孔门弟子和先秦文献中的孔子形象	54
第二节 先秦诸子中的孔子形象	56
第三节 “素王”和孔子的神化	59
第四节 历代尊孔记	61
第五节 孔庙及其陪祀、从祀制度	64

第四章	科举、书院与儒学	74
第一节	科举制度的演变	74
第二节	权力和知识互动中的儒学	78
第三节	现代教育模式的引入和废除科举	85
第五章	儒家的宗教性	91
第一节	儒教与中国宗教的特色	91
第二节	儒家与佛教、道教和基督教	100
第三节	近代以来孔教会的努力	109
第四节	现代新儒家对儒家宗教性的讨论	120
第五节	儒家是否能成为公民宗教	124
第六章	儒学的发展：先秦儒学	128
第一节	“仁”和“礼”：孔子和儒家精神的确立	129
第二节	七十子之学和儒家学派的分化、发展	135
第三节	《中庸》和《易传》的宇宙观、人生论	140
第四节	孟子的性善论与仁政	144
第五节	荀子：性恶与礼法	148
第七章	儒学的发展：两汉儒学	155
第一节	汉初儒生群像	155
第二节	董仲舒	158
第三节	儒学独尊和通经致用	161
第四节	魏晋玄学的儒学主题	166
第八章	儒学的发展：宋明清儒学	171
第一节	韩愈与道统	171
第二节	理学和道学	174
第三节	北宋理学的演变：周敦颐、张载和二程	177
第四节	朱熹，理学之集大成者	181
第五节	陆王心学	184
第六节	明末清初的儒学议题的开掘	191
第七节	汉学与宋学：清代儒学	194
第九章	现代新儒学及儒学发展的新方向	199
第一节	新文化运动和现代新儒学产生	201
第二节	现代新儒学的代表人物及新儒学的演化	205
第三节	现代新儒学的精神方向	220

第四节	大陆新儒学的形成与儒学的未来发展方向	233
第十章 儒家与中国社会		237
第一节	修身为本：身体与个人	238
第二节	家和家族	242
第三节	天下国家	247
第四节	道统、政统和学统	250
第五节	王道与霸道	257
第六节	三纲、五常、六纪：从信念到生活	265
后记		271

Contents

Foreword Confucian、Confucianism (Ruxue)、 Confucianism (Rujiao)	1
Chapter One The Variety of Confucianism	6
1. Self-Orientation of Confucian in the pre-Qin Dynasty	6
2. The Various Schools of Thought in the pre-Qin Dynasty and the Confucian	11
3. Generalization of Confucian in the Qin and Han Dynasties	13
4. Features of Confucian in the Modern Academic System	15
Chapter Two Confucian Classics and the Study	22
1. Canon、Classic and the Study of Classics	25
2. Classic and Interpretation	36
3. The Evolution and Disintegration of the Study of Classics	44

Chapter Three The Sage and Sanctuary	54
1. The Disciples of Confucian and the Image of Confucius in the Literatures of the pre-Qin Dynasty	54
2. The Image of Confucius in the Various Schools of Thoughts in the pre-Qin Dynasty	56
3. “The Throneless King” and the Apotheosis of Confucius	59
4. The Esteem of Confucius in Past Dynasties	61
5. The Confucius Temple and Its Sacrifice Institution	64
Chapter Four Imperial Examination、College and Confucianism	74
1. The Evolution of Imperial Examination System	74
2. Confucianism in the Interaction of Power and Knowledge	78
3. Introduction of Modern Education Mode and Abolishment of Imperial Examination	85
Chapter Five The Religiousness of Confucianism	91
1. Confucianism and the Characteristic of Chinese Religion	91
2. Confucianism with Buddhism, Taoism and Christianity	100
3. Endeavor of Confucianism Society since Modern Times	109
4. Discussion on the Religiousness of Confucianism by Modern New-Confucianism	120
5. Can Confucianism Become Citizen Religion?	124
Chapter Six The Development of Confucianism: Confucianism in the pre-Qin Dynasty	128
1. “Benevolence” and “Rite”: Confucius and the Establishment of Confucian Spirit	129
2. The Doctrines of the Seventy Disciples and the Polarization and Development of Confucian Schools	135
3. The Cosmology and the Outlook on Life in “The Doctrine of the Mean” and “Classic of Changes”	140
4. Mencius’ View on Goodness of Human Nature and Policy of Benevolence	144

5. Xun Zi: View on Evil of Human Nature and Rites and Law	148
Chapter Seven Development of Confucianism: Confucianism in Han and Tang Dynasties	155
1. The Whole Images of Confucian Scholars in early Han Dynasty	155
2. Dong Zhong Shu	158
3. Exclusionism of Confucianism and Pragmatism of Classics	161
4. The Subject of Confucian Philosophy in Wei and Jin Dynasties	166
Chapter Eight Development of Confucianism: Confucianism in Song, Ming and Qing Dynasties	171
1. Han Yu and Confucian Orthodoxy	171
2. Idealist Philosophy and Moralistic Philosophy	174
3. The Evolution of the Idealist Philosophy in Northern Song Dynasty: Zhou Dunyi, Zhang Zai and Brothers of the Cheng	177
4. Zhu Xi: Played an Epitomizing Effect on Idealist Philosophy	181
5. The School of Mind of Lu-Wang	184
6. The Exploration of Confucian Themes in Late Ming and Early Qing Dynasties	191
7. Sinology and Song Study: Confucianism in the Qing Dynasty	194
Chapter Nine Modern New-Confucianism and New Directions of Confucianism	199
1. New Cultural Movement and the Emergence of Modern New-Confucianism	201
2. The Representatives of Modern New-Confucianism and its Evolution	205
3. Spirit Direction of Modern New-Confucianism	220
4. The Establishment of New-Confucianism in Mainland and the Future Development of Confucianism	233
Chapter Ten Confucianism and the Society of China	237
1. Root in Cultivation: Body and Person	238

2. Family	242
3. The World (Tianxia) and the Nation	247
4. Tao Orthodoxy、Political Orthodoxy and Academic Orthodoxy	250
5. Benevolent Government and Arbitrary Government	257
6. The Three Cardinal Guides、the Five Constant Virtues and the Six Disciplines: From Faith to Life	265
Postscript	271

引言

儒家、儒学、儒教

一旦我们进入儒家问题的讨论，关注它的历史，关注它的社会功能，并展望儒家的前景的时候，有一个问题自然会凸显出来，到底什么是儒家呢？

与许多别的思想一样，儒家思想有一种“层累”的特性，也就是说随着时代的发展，儒家逐渐由一条小溪变成了大江大河，它所承载的意义也在不断地丰富和变化，我自己愿意用儒家的两句常用的话来概括之：“一以贯之”和“生生不息”。^①

经常我们会使用“儒家”、“儒学”、“儒教（孔教）”这样的词汇来描述儒家不同的向度，事实上，这些词汇之间有许多交集之处，但是，依循着这三个角度，我们或许可以对“儒”的传统的丰

^① 对于这一点有许多说法，比如包弼德先生愿意强调儒家不同阶段的差异性，因而认为并不存在一个一致性的儒家。还有一个学者用“manufacture”这样的词来描述儒学的发展，这也不奇怪。在多元的视角下，我们并不试图追求一种虚幻的纯真性，其实，不同的描述所能展现的恰好是儒学的多重面向和它的丰富性。参看 Lionel M. Jensen: *Manufacturing Confucianism: Chinese Traditions and Universal Civilization*. Duke University Press, 1997。

富性有一个了解。

儒家

当我们说“儒家”，我们首先想到的是诸子百家中的“儒家”，当时孔子首开私人讲学之风，以知其不可为而为之的态度，以六艺教人，“仁”“礼”并举，从而吸引众多学生，通常我们说弟子三千，贤人七十二。

随着孔子思想的流传，孔子逐渐被看做是“儒”的象征，而他与那些追随他的理想，致力于整理、解释和教授古代经典，积极参与社会管理，保存和研习古代礼乐的群体，被称为儒家。

孔子死后，儒家发生了分化，但是儒家的基本信条为他的弟子们所继承。并出现了孟子和荀子这样能够将其思想发扬光大的后学。

秦汉之后，儒家作为一个群体，虽然与文人和官吏阶层难以明确地分辨，但他们寻求使古代的圣王的完美秩序在现实中重现。这意味着合理的规则，礼的价值，仁爱的美德展现在我们的生活中。而孔子及其弟子自信只有通过对经典的解释，才能发现带来和谐秩序的“道”，这样的信念使儒家学派充满凝聚力而生生不息。

儒学

在典型的儒家观念中，“学”并不单纯是一种学习，而是包括了对于天道和内在自我的体认并将这些体认贯彻于实践的一个完整的过程。

儒家学者一个重要的面相是他们对于古代经典的研习和阐发。孔子在世时受到普遍尊重的一个重要的理由是他对于古典文献和礼仪的熟悉。虽然孔子自称自己是“述而不作”，但后来的儒生普遍相信孔子删定了六经，至少与六经的形成有很大的关联。追随这样的传统，一代又一代的儒生，不断地学习和解释、丰富和扩展了经典的意义，这使得儒生成为中国文人群体中特殊的群体。

儒学的最典型的形态是经学，无论是方法论上的“我注六经”、“六经注我”，还是经学形态上的今文经学、古文经学，通过对古代经典的不同解释，来应对现实的变化，这样构筑起中国人的思维方式、价值观念、对宇宙和人类秩序的体认。这些观念与现代学科中的哲学思想最为接近。

儒教

儒教的意义更复杂一些。首先儒家强调经典和礼仪的教化作用，如《中庸》首章所说“修道之为教”，即循着天道的行为就是一种教化。即使是相信鬼神，

也被看作是一种教化，即“神道设教”。

在这里所说的儒教则更接近于现代意义上的宗教。现代有学者认为，中国古代就存在有敬天法祖的宗教传统，而这种信仰被儒学所继承，并在汉代结合阴阳五行等思想资源形成了儒教。儒教和道教、佛教构成了中国古代思想中的三教融合和冲突局面。

也有学者认为，孔子被神圣化之后，因为孔庙和其他祭祀形式的出现，儒家本身也具有宗教的形式。

近代以来，随着基督教的传入，中国思想面临着前所未有的冲击，而康有为等人，一方面将儒家思想看做是与基督教相对抗，代表中国价值观的“圣教”，另一方面则试图吸收基督教的教会化的形式，建立起“孔教”。^①

如果从另外一个角度来分辨，儒学也可以有很多种分法。比如金耀基先生将儒学分为两种，第一为帝制儒学（imperial Confucianism）或制度化儒学（institutional Confucianism）。这种形态的儒学是“一种极复杂而精微的混合物，其中包括国家的统治意理、一整套战略性的制度，如士大夫的身份集团、科举制度，特别是皇权官僚主义”。第二种是“社会化儒学”，它虽并不是一种严格的信仰体系，但称得上是“一组指导社会行为的原则，以用来指导人们处理家庭及家庭外部的社会关系”^②。

杜维明站在一个对话者和儒家精神的转化者的立场，他认为，探讨儒家精神的时候必须考虑到四个层面：作为创造性转变的自我；作为促进人类繁荣昌盛的必要载体的群体；作为我们生活形式的适当家园的自然；作为终极的自我实现的泉源的自然。^③

面向未来的儒学

不同的时期，儒学有着不同的主题和表达方式，因此，儒学的发展经常被描述成不同的“时期”。对于儒学发展的分期目前有很多中说法，在1980年代，曾经发生过杜维明和李泽厚的关于儒学三期说和四期说的争论。如果我们了解这些争论，我们还能看到，儒学的分期，一方面是对儒学发展的不同阶段的认识，另一方面是描述者自己对儒学立场的一种展示。

^① 关于儒学的多面向的讨论可参看 Yao Xinzhou: *An introduction to Confucianism*, pp. 26–30, Cambridge Press, 2000; 李申:《儒学与儒教》，516～517页，成都，四川大学出版社，2005。

^② 金耀基:《中国社会与文化》，166页，伦敦，牛津大学出版社，1992。

^③ 杜维明:《儒教》，29页，台北，麦田出版，2002。

对于儒学分期，有很多说法：比如钱穆先生的六期说。详说如下，第一期为儒学“创始期”，自孔子下及孟子、荀子以及其他同时代的儒者。第二期是两汉儒学，为儒学的“奠定期”。其标志是儒学的独尊和经学的确立。魏晋南北朝为第三期，称为儒学的“扩大期”。而第四期的唐代为儒学“转进期”。称之为转进之缘由是儒学和文学的结合。此后的儒学发展便呈现出经学、史学和文学相结合的态势。宋元明为第五期，称为“综汇期与别出期”，一是继承了前期儒学文史经结合的传统，此谓综汇，二是并不在意经学、史学和文学，而另创新风，即理学，所以“别出”。第六期的清代儒学，依然是“综汇期与别出期”，但同名而异实，综汇是说经学和史学又大有综合，而别出，则是指清代经学的三个阶段，第一个阶段是经学对宋学的否定，而后是考据对经学的超越。^①

在牟宗三等人勾勒的儒家发展谱系中，儒家分为三个阶段，“儒家学术的第一阶段，是由先秦儒家开始，发展到东汉末年。两汉的经学是继承先秦儒家的学术而往前进的表现，而且在两汉四百年中，经学尽了它的责任，尽了它时代的使命。”经过魏晋南北朝的文化的弯路，宋明儒学是儒家发展的第二阶段，这个时期的重心在儒家的内圣方面。“内圣外王原是儒家的全体大用、全幅规模，大学中的格致诚正修齐治平即同时包括了内圣外王；理学家偏重于内圣一面，故外王一面就不很够。”而20世纪以后的儒学发展，则是第三期，其责任是要开这个时代所需要的新外王。^②这个三期说，被许多新儒家学者所肯定。

而对于李泽厚来说，儒学三期说具有立场的“偏见”，太注重心性论的传统，这样会忽视汉代儒学对儒学发展的重要意义。因此，他主张是先秦、两汉、宋明和现代这样的四期说。

儒学发展，还有一个重要的议题是，儒学与现代社会的关系问题。启蒙运动者认为儒家是中国积弱的原因，其核心是属于“过去”了的思想，不能适应中国富强的需要，因此“打倒孔家店”成为中国现代化的前提。有一些人甚至认为，儒家已经成了博物馆的化石，它只有被研究和欣赏的价值，已无法对现代社会发挥实质性的影响。但是社会的发展，似乎并不认同这样的判断，无论在政治领域还是在民众生活中，儒家的影响依然明显而不可忽视。

1978年之后，对于传统和现代化的讨论、东亚现代化模式的讨论特别是最

^① 钱穆：《中国儒学与文化传统》，见《钱宾四先生全集》第25卷，69～134页，台北，联经出版事业公司，1998。

^② 牟宗三：《政道与治道新版序》，见《牟宗三先生全集》第10卷，6～14页，台北，联经出版事业公司，2003。

近的读经热和国学热，儒学依然被保守主义、自由主义和新左派作为中心的议题。有些人试图通过儒学来挽救现代中国的道德危机和信仰缺失，有些人提出要建立儒家共和国，有些人则依然强调儒家的负面作用。这些讨论无法有一个确定的意见，是近代以来马克思主义、自由主义和保守主义三种思潮互动的现代表现方式，但有一点似乎是肯定的，就是儒家依然活着，依然在我们的周围。

关于儒学的生命力和对当下中国人可能产生的影响的讨论，可能并不能马上得出一个结论，那么儒学的前景会是如何呢？就我自己认为，儒学的未来必须建立在两个方向上：

首先，儒学不能停留在作为地方性的知识，为中国的区域的特殊性展开辩护，这样儒学就失去了它原先作为普遍性的价值的特性，同时也放弃了参与新的普遍性的界定的努力。

其次，如果我们不能在中国当下的生活场域中思考其具体的、特殊的文化形态，那么，赖以参与到普遍性界定的资源便消失了。我们不可能凭想象来建构自己的文化，也不能只靠“回归传统”去获得。

在思考这些宏大问题之前，我们需要的是先经历一次“儒学之旅”。

第一章

儒之多面性

儒家之为儒家有着一以贯之的内在特性，比如积极的入世精神和对于仁义等政治和道德原则的推崇。但具体到每一个以儒自许或可以称之为儒的人，他们又具有复杂的面相。造成这样的复杂性有很多原因，比如早期的文献的缺失，使我们并不能确定无疑地知道儒家的源头。同时儒家学派的内部几乎是自形成之日起就在分化和变异，特别是在漫长的历史发展过程中，儒家不断因为历史背景的变化在调整着自己的观念形态和行为方式。本章将从儒家的自我定位和不同时期对儒家的不同的描述来呈现儒家的多面性。

第一节 先秦儒家之自我定位

任何一种思想和学派，均是漫长的社会和思想演化所积累的文化资源的一种凝结。儒家的形成也一样。中国文化从早期的巫史文

化、祭祀文化而发展到西周的礼乐文化，从原始宗教、自然宗教又发展为伦理宗教，形成了孔子和早期儒家思想产生的深厚根基。^①

我们知道，儒家不仅是一种思想体系，而且致力于社会政治秩序的建立。而从孔子开始儒家不断对“儒”进行着重新的界定，进而形成了儒所以为儒的一些基本特征。

我们目前所能见到的最早使用的“儒”是在《论语》中，意在分辨“君子儒”和“小人儒”，孔子说“女为君子儒，无为小人儒”（《论语·雍也》），这就是对于“儒”的自我要求。按照李泽厚的说法，儒家起源于远古的巫史传统，他说：“‘巫术礼仪’在周初彻底分化，一方面，发展为巫、祝、卜、史的专业职官，其后逐渐流入民间，形成小传统。后世则与道教合流，成为各种民间大小宗教和迷信。另一方面，应该说是主要方面，则是经由周公‘制礼作乐’——即理性化的体制建树，将天人合一、政教合一的‘巫’的根本特质，制度化地保存延续下来，成为中国文化大传统的核心。而不同于西方由巫术礼仪走向宗教和科学的分途……孔子告诫当时的儒者不要成为民间老百姓（小人）的巫师神汉，而要成为士大夫所应承担的‘圣人’礼制的守卫者和传承者。”^②

虽然巫史传统的说法有一定的争议，但是所描述的士大夫所应承担的义务和人格理想的描述的确是孔子及其后学自我定位的主要手段。

或许我们要先说一下“士”。按照《说文解字》和《白虎通义》这些著作的解释，士，就是要能胜任事物，并“通古今，辨然否”。但这样的描述简略到我们无法了解他们的身份。有研究者认为，春秋末年，原先的贵族不断地下降为士，而一些低层的社会成员上升为士，导致社会上出现了一个很大的群体。这个群体以担任一定的职位为追求，但他们必须通过自己的学识去获得某个位置。所以，子夏说“学而优则仕”。但是，在儒家看来，对于是否出仕需要看外在的环境，比如“邦有道”与否。孟子也说，士之出仕，就好比是农夫去种地。但是不同的是，士要选择所服务的对象是否“由道”，否则便与鸡鸣狗盗之徒没什么区别了（《孟子·滕文公下》）。孔子说：“笃信善学，守死善道。危邦不入，乱邦不居。天下有道则见，无道则隐。”（《论语·泰伯》）

从孔子开始，儒家一直强调士和“道”之间的关联。“士志于道，而耻恶衣恶食者，未足与议也。”（《论语·里仁》）《孟子》中也表达了类似的思想。“王子垫问曰：‘士何事？’孟子曰：‘尚志。’曰：‘何谓尚志？’曰：‘仁义而已矣。杀

① 参见陈来：《古代宗教与伦理》，16页，北京，三联书店，1996。

② 李泽厚：《己卯五说》，59～60页，北京，中国电影出版社，1999。