

陈力祥 著

王船山礼学 思想研究

儒道释博士论文丛书

四川出版集团 巴蜀书社



陈力祥 著

王船山礼学思想研究

儒道释博士论文丛书

四川出版集团
巴蜀书社

图书在版编目（CIP）数据

王船山礼学思想研究/陈力祥著. —成都：巴蜀书社，
2008.12

（儒道释博士论文丛书）

ISBN 978-7-80752-259-1

I. 王… II. 陈… III. 王夫之（1619～1692）—礼
仪一研究 IV. B249.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2008）第 165136 号

王船山礼学思想研究

陈力祥 著

责任编辑 周田青
出 版 四川出版集团巴蜀书社
成都市槐树街 2 号 邮编 610031
总编室电话：(028) 86259397
网 址 www.bsbook.com
发 行 巴蜀书社
发行科电话：(028) 86259422 86259423
经 销 新华书店
印 刷 四川五洲彩印有限责任公司
电话：(028) 85011398
版 次 2008 年 12 月第 1 版
印 次 2008 年 12 月第 1 次印刷
成品尺寸 203mm×140mm
印 张 15.625
字 数 350 千字
书 号 ISBN 978-7-80752-259-1
定 价 32.00 元

本书如有印装质量问题，请与工厂调换

PDG

《儒道释博士论文丛书》缘起

国家“985”二期工程四川大学宗教与
社会研究创新基地首席科学家
《儒道释博士论文丛书》
编委会主编 卿希泰

儒道释是中华民族传统文化的三大支柱，源远流长，内容丰富，影响深远，它对中华民族的共同心理、共同感情和强大凝聚力的形成与发展，均起了极其重要的作用，是我们几千年来战胜一切困难、经过无数险阻、始终立于不败之地的精神武器，在今天仍然显示着它的强大生命力，并在新的世纪里，焕发出更加灿烂的光彩。

自从1978年中国共产党第十一届三中全会确立改革开放路线以来，我国对儒道释传统文化的研究工作，也有了很大的发展，在全国各地设立了许多博士点，使年轻的研究人才的培养工作走上了有计划有组织地进行的轨道，一批又一批的博士毕业生正在茁壮成长，他们是我国传统文化研究方面的一支强大的新生

力量，是有关各学科未来的学术带头人。他们的博士学位论文有一部分在出版之后，已在国内外的同行学者中受到了关注，产生了很好的影响。但因种种原因，学术著作的出版甚难，尤其是中青年学者的学术著作出版更难。因此还有相当多的博士学位论文难以及时发表。不及时解决这一难题，不仅对中青年学者的成长不利，且对弘扬中华传统文化，促进学术交流也不利。我们有志于解决此一难题久矣，始终均以各种原因未能如愿。近与香港圆玄学院商议，喜得该院慨然允诺捐资赞助出版《儒道释博士论文丛书》，这将是学术界的一大盛事，长期坚持下去，必然会产生它的深远影响。

本丛书面向全国（包括港澳台地区）征稿。凡是以为研究儒、道、释为内容的博士学位论文，皆属本丛书的出版范围，均可向本丛书的编委会提出出版申请。

本丛书的编委会是由各有关专家组成，负责审定申请者的博士学位论文的入选工作。我们掌握的入选条件是：(1) 对有关学科带前沿性的重大问题作出创造性研究的；(2) 在前人研究的基础上有新的重大突破、得出新的科学结论从而推动了本学科向前发展的；(3) 开拓了新的研究领域、对学科建设具有较大贡献的。凡具备其中的任何一条，均可入选。但我们对入选论文还有一个最基本共同要求，这就是文章观点的取得和论证，都须有科学的依据，应在充分占有第一手原始资料的基础上进行，并详细注明这些资料的来源和出处，做到持之有故，言之成理，避免夸夸其谈，华而不实。我们提出这个最基本的共同要求，其目的乃是期望通过本丛书的出版工作，在年轻学者中倡导一种实事求是地、一步一个脚印地进行学术研究的严谨学风。

由于编委会学识水平有限和经验与人力的不足，难免会有这样或那样的失误，恳切希望能够得到全国各有关博士点和博士导师以及博士研究生们的大力支持和帮助，对我们的工作提出批评和建议，加强联系和合作，给我们推荐和投寄好的书稿，让我们一道为搞好《儒道释博士论文丛书》的出版工作、为繁荣祖国的学术文化事业而共同努力。

2005年8月5日于四川大学宗教与社会
研究创新基地、道教与宗教文化研究所

序

陈力祥君的《船山礼学思想研究》一书，是一部很见运思，很有视野，颇具功力的论著。选作船山礼学研究，有其心机。

礼在中国以至于东亚文化史、思想史、哲学史中都占有重要地位。中国被誉为礼仪之邦，究其原因在于有几千年亘古一宗的礼乐文化与礼乐思想。礼乐文化、思想并非一般的礼仪。中国的礼乐文化、思想不仅有外在的礼仪形式，更主要的是其内在精微的思想、哲学。这是其他文化所罕有的。

在甲骨文中已有礼字，记为“、、、”等，为礼器豆（豆）中盛谷物、玉器之象。这个字形可以理解为：一、喜庆五谷丰登；二、祈福新的丰收；三、供玉之意。其中已含有关于天、人、劳动的哲思、艺术、信仰的思考元素。由此，关于礼乐文化我们可以追溯到更遥远的史前时代。礼乐作为中国传统最早产生的文化、思想之一，是中国传统文化的老字号，个中所积淀、负载的文化、思想、哲学元素极其丰富。

周公制礼作乐无疑具有划时代意义，从此，礼乐形制化了。一般地说，周公制礼作乐一方面将礼乐制度化，而在深层上则是

通过礼乐、人文化成天下。周代殷，革天命，是以人文主义取代了纣王的专制酷政，礼乐是高扬人道的符号形式，个中输入了人本学哲学义涵。人文化成集中讲的是仁，故孔子慨叹“郁郁乎文哉，吾从周”，并明确定论“克己复礼为仁”。在这里，“礼者，仁也”已是题中应有之意。礼与仁是统一的，仁即礼，礼即仁。此中应注意的一点是仁与礼并非内容与形式的关系。《论语》、《孟子》、《礼记》都讲“仁也者，人也”，礼者即人本身，则礼具有了内在本体的义涵。自董仲舒提出“独尊儒术”以后，儒学意识形态化，周公“制礼作乐”被引申，更多地被赋予帝王术的意义，礼乐制度大体与政治制度同格。在这个嬗变过程中礼看重贵贱等级秩序，礼文化、礼思想内在的艺术、信仰、价值学文化元素被弱化掉。曾经与礼共生的乐，也只剩下乐舞及其等级格式。《乐》经在这前后不知所踪，六经变成五经。再到后来，有宋佑文，理学鼻祖周敦颐提出“礼者，理也”的命题。程朱以降，礼即天理成定格，礼获得宇宙论、本体论内涵，并与道德论、人性论、人生论、人格修养论及社会政治论相统一。或理学，或心学，或气学，无不重礼学，礼乐的义涵得到引申。

王夫之的《礼记章句》是作者熟考明清之际“天崩地解”之时势，所作礼学沉思之结晶。他早年曾求学于岳麓书院，继张栻、胡宏、朱熹理学之统续。清军南下，王夫之积极投身抗清，试图复兴南明，但辗转无成。在此国难岌危之际，摇摇欲坠的南明小朝廷仍旧以相互倾轧为能事，王夫之谏言改革时弊，险些丢了性命。他只好伏隐石船山，终身著述。其著述体系宏博，思想邃深，理气、动静、道德、善恶、涵泳、治乱、历史理势之论，皆有集成之功。王夫之的礼学是其学术的重要组成部分，是绍述

以往礼学思想之作，有发前人所未发之处。

尤其要留意的是，王夫之曾亲历南明覆灭的全过程，目睹了无可救治的敝政。他有可能跳出从帝王术诠释礼学的狭小视界，而作相对纯学理的思考。这或许是他在伏隐山居，静心于卷帙，而未如顾亭林遍走山川，心耿于复明的原因所在。他的《礼记章句》相对多地进入到哲学思考的层面。

陈力祥君作《船山礼学思想研究》逐字逐句研究王夫之的《礼记章句》，钩沉其深层义涵，发明其内在结构机理。他着眼于本体论、人性论、人生论、道德论、伦理学、政治哲学、历史哲学的视角，从点到面，从面到点，从王夫之整体思想体系出发，解读王夫之礼学的深层结构和义涵。同时，作者注意在中国礼学文化史大背景下研究王夫之的礼哲学。

近年来礼学研究蔚为时兴，学者研究儒学乃至整个传统文化更加深层化、细部化。近些年，德里达到中国来，中国有否哲学又一次引起人们的热议。说中国没有哲学，难以服人；笼而统之讲中国哲学，亦难入肯綮。从诸如礼学这种儒学乃至中国传统的核心视阈，条分缕析，入其广大精微以明道，不失为一种探索的路向。陈君的研究有启发意义，也是一种挑战。

陈君是我的博士生，本书是他在博士论文的基础上，补充、修改完成的。今受约，志此感言以为序。

姜日天
戊子仲夏于翠微园

目 录

序	姜日天 (1)
导 论	(1)
一 礼的价值构筑了礼在传统文化中的核心地位	(2)
二 礼文化的历史发展及船山礼学思想的历史蕴涵	(5)
三 学术界关于船山礼学思想的研究现状及缺憾	(7)
四 研究船山礼学的意义	(9)
五 本书基本思路	(12)
第一章 以人为依：船山礼学思想之逻辑起点	(17)
第一节 “以人为依”思想宗承朱子	(17)
一 时代与船山	(18)
二 船山哲学思想“由关而洛而闽”	(20)
三 依人建极：《朱子家礼》关注对象的转移	(23)
四 《朱子家礼》对后世习俗与学术的影响	(26)
第二节 天地之生人为贵	(27)
一 天地人物之生其原一也	(29)

二	神化与万物生生不息	(36)
三	天下之生莫贵于人	(43)
第三节	人乃礼之“主持者”	(49)
一	礼者人道也	(49)
二	人者道之所自存	(53)
第四节	道行于乾坤之全而其用必以人为依	(62)
第二章	“礼为天理之经”与礼即气之礼	(67)
第一节	船山论何谓礼	(68)
一	“礼”之词义学解释	(68)
二	前船山时期礼之释义及其缺憾	(71)
三	船山“礼”之内涵	(74)
第二节	礼用器以载道	(87)
一	船山之道、器、物的基本内涵	(88)
二	道器相须而大成礼	(91)
第三节	礼即气之礼	(99)
一	船山之“理”及其形上层面的双重迷惑	(101)
二	理气关系之微与礼之形上属性	(104)
第三章	船山礼之源流三论	(109)
第一节	人性为善：礼本心生	(110)
一	人性趋善：“礼本心生”的人性论依据	(110)
二	仁以生礼	(118)
三	礼本心生	(123)
第二节	“因《易》以生礼”	(126)
一	《乾》、《坤》独以德立名	(128)
二	《乾》、《坤》乃德之统宗	(130)

三 九卦之德著而尽显礼之精神	(134)
四 “因《易》以生礼”之发生论	(172)
第三节 继天立极：礼由虚生向实生的过渡	(175)
一 “天之德，人之性而礼之缊也”	(176)
二 礼乐之原与乾坤合其撰	(181)
三 天人相绍	(183)
四 圣人继天而立人极	(187)
第四章 船山之礼与人生哲学	(195)
第一节 以礼立身 循礼居正	(196)
一 立礼为则、以礼立身	(197)
二 视听言动一依于礼	(208)
三 以礼为尚乃知所择也	(215)
第二节 矫情复性：船山礼学之性情论	(217)
一 船山“性”、“情”基本内涵	(218)
二 性以发情与情以充性	(221)
三 礼之所自制因乎人性情之交	(223)
四 礼以矫情而复性	(227)
第三节 船山礼学之仁义论	(233)
一 “仁”、“义”的基本内涵	(233)
二 本仁行礼	(246)
三 义立礼行	(253)
四 礼贯于仁义之中而生仁义之大用	(259)
第四节 礼所以行敬之道	(263)
一 船山论“敬”	(264)
二 敬本礼末与敬内礼外	(267)

三 君子行礼无所不用其敬	(272)
四 存敬立本	(277)
第五章 政即礼也：船山之礼与政治哲学	(282)
第一节 齐民以礼而不以刑	(282)
一 “法”之内涵及儒家礼治德教	(283)
二 法易简而天下之理皆得	(286)
三 刑以辅礼	(291)
四 守义礼为法乃以成正而无缺	(295)
第二节 礼之既立 政即行焉	(298)
一 礼所以运天下而使之各得其宜	(299)
二 以礼齐民而民用成俗也	(306)
三 礼行政立	(315)
第三节 礼宜乐和的政治理想	(323)
一 礼宜乐和的政治理想中的礼与乐	(325)
二 礼宜乐和：政治理想中的礼乐价值	(338)
第四节 礼以“合小康之世而为大同”	(350)
一 船山礼学视阈中的小康与大同社会	(351)
二 礼以治情：“合小康之世而为大同”	(356)
第六章 船山礼之修养、教化论	(360)
第一节 船山礼之修养工夫论	(361)
一 正心修身乃礼之本	(361)
二 克己复礼乃互养之功	(371)
第二节 船山礼之教化论	(377)
一 坊民之本、立教作则	(378)
二 礼乐乃立教之本	(382)

三 礼之教化的方法论	(391)
第七章 船山礼用特色与礼之本质论	(408)
第一节 重质轻文与礼之文质“相救相成”	(408)
一 文、质概念的提出	(409)
二 船山文质内涵探微	(411)
三 船山礼之文质关系论	(414)
第二节 循礼之经与行礼之权的辩证统一	(426)
一 “经权”的词义学含义及早期经权思想	(426)
二 船山关于礼之经权思想必要性的探讨	(429)
三 循礼之经与行礼之权	(430)
四 礼之经权以“求其称而已”	(433)
第三节 礼以分殊辨别人禽与夷夏	(436)
一 礼以分殊人禽	(437)
二 礼以辨别夷夏	(445)
余论 船山礼学的主要贡献及定位	(457)
一 船山礼学思想的主要贡献	(458)
二 船山礼学对传统礼学的发微之处	(459)
三 船山礼学思想在其哲学思想中的地位	(464)
四 船山礼学思想的当代价值	(467)
参考文献	(469)
后 记	(480)

导 论

中西文明存在着明显的差异，差异存在的原因是中西哲学产生的历史文化背景不同使然。中西哲学产生的历史文化背景不同，使中西哲人关注的对象亦不相同。在不同的历史文化背景下，西方哲人关注的是对象世界，他们力图了解对象世界的奥秘以及对象世界奥秘背后的动因，并希求以哲学的方式寻求解决的方案；中国哲人与西方哲人关注的主要对象略有不同，中国传统哲学从一开始就注重关注人的问题，中国哲人更多的是关注人在生存世界中如何能够安身立命、如何修道成性以完善自己的人格。由于中西哲人所关注的对象不同，因而他们所形成的认识世界和改造世界的方式亦不相同。西方哲人多注重对象世界的改造，当改造对象世界超越了人的认知能力的时候，他们转向彼岸世界的上帝寻求解决方案，因此，西方的宗教文化比较发达；而中国哲人则更注重对人自身道德的修养，注重提升自身的修养工夫，力图通过自身力量在此岸得到解决，因此，中国的礼乐文化发达。

中国现存的独具特色的礼乐文化，亦是中国传统哲学关注人

的结果。中国古代流传至今的特色独具的礼乐文化，是西方文化所缺失的文化。从礼的词义学涵义来说，礼的产生，即是对人的关注而产生的文化现象。许慎说：“礼，履也，所以事人致福也。”段玉裁注礼说：“礼，履也。……从示，从豐。礼有五经，莫重于祭，故礼字从示，豐者行礼之器。”^①从礼的词义学涵义得知，礼的起源就是从祭祀祖先开始的，体现了对已故之人的缅怀与尊敬之情，“事人致福”中蕴涵着浓厚的人文关怀精神。礼的存在也是原始宗教仪式发达的表现，通过祭祀活动的原始宗教礼仪，维系着血缘的氏族关系，并使氏族成员的意志趋向一致。

进入阶级社会以后，由具有原始宗教意义的礼流传下来的、内在于人们内心的精神动力与礼自发的威慑力量受到统治者的重视。自周公制礼作乐以来，首次将礼系统化、理论化、规范化，最终形成一套具有宗法意义的道德规范。这种具有宗法意义的道德规范的影响是深远的，它成为两千多年来中国传统文化的核心。

一 礼的价值构筑了礼在传统文化中的核心地位

自周公制礼作乐以来，由于中国封建意识形态的需要，因之，礼的地位也急剧攀升，有关礼的讨论也成为历代哲人的核心话语。自古以来，哲人们一直都在孜孜以求礼宜乐和的文化理想。这种礼宜乐和的文化理想的实现，最终归结于礼的价值开

^① [汉] 许慎撰、[清] 段玉裁注：《说文解字注》，上海古籍出版社，1988年版，第2页。

显。礼有价值是礼存在的前提，也是其成为人们核心话语的诱因。礼的产生是适应时代需要产生的，不同时代人们对礼的追求不一，礼的价值亦有所不同。但礼是当时社会政治、经济、文化得以协调发展的载体。因此，礼是应社会政治、经济、文化三者得以和谐发展之需而存在的。

礼的存在因礼的价值而得以彰显。礼是中国传统文化的表征，也是历代哲人所关注的一个重要范畴，礼学思想自古就成为一门显学。在中国古代思想史上，礼一直受到古代哲人的重视。《礼》为六经之一，按照船山对礼与六经的看法，船山认为五经皆礼，足以体现礼在五经中的地位。船山说：“《易》、《诗》、《书》、《乐》、《春秋》皆著其理，而《礼》则实见于事，则五经者礼之精意，而《礼》者五经之法象也。故不通于五经之微言，不知《礼》之所自起。”^① 船山之语，体现出《礼》在《易》、《诗》、《书》、《乐》、《春秋》五经中居于核心地位，即五经皆《礼》。因此，无论是以礼在古代经典中出现的频率为视角，还是以《礼》与五经的关系来说，礼在中国传统文化中始终居于核心地位。

礼的价值存在是礼在中国传统文化中居于核心地位的重要原因。换言之，礼文化的价值奠定了礼在传统文化中的核心地位。

礼存在的原因在于礼文化有其价值。礼的发展经历由原始宗教意义的礼转向宗法制度的礼、由社会风俗习惯的礼向社会政治制度的礼、由单一的礼制向礼法合流过渡等几个阶段，礼的发展史也是礼文化价值凸显的历史。在进入阶级社会以后，礼文化的

^① 《经解》，《礼记章句》卷二十六，《船山全书》（第四册），第 1171 页。