

耕耘集

牛毓山 著

● 黑龙江人民出版社

耕耘集

牛毓山 著

黑龙江人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

耕耘集/牛毓山著. —哈尔滨:黑龙江人民出版社,

2005. 10

ISBN 7-207-06826-3

I. 耕... II. 牛... III. 社会科学—文集

IV. C53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 124597 号

责任编辑:刘恺汐

装帧设计:宣 森

耕耘集

Gengyunji

牛毓山 著

出版发行	黑龙江人民出版社
通讯地址	哈尔滨市南岗区宣庆小区 1 号楼
邮 编	150008
网 址	www.longpress.com E-mail hljrmcbs@yeah.net
印 刷	哈尔滨市印苑广电印务有限责任公司
开 本	880 × 1230 毫米 1/32
印 张	9
字 数	220 000
印 数	1 - 1 000
版 次	2005 年 11 月第 1 版 2005 年 11 月第 1 次印刷
书 号	ISBN 7-207-06826-3/B·245

定价:30.00 元

(如发现本书有印制质量问题,印刷厂负责调换)



序

牛毓山的书稿《耕耘集》是他多年来在理论园地辛勤耕耘的结晶，阅后掩卷沉思，觉得很有品位，是一部能够使人在心灵上得到启迪和震撼的优秀作品。一个长期从事基层工作的领导干部，在先后五个不同的岗位上努力拼搏的同时，还能抽出时间开展深入的理论研究，留下这厚厚的一大本《耕耘集》，实在是令人感奋。一个时期来，领导出书成风，但多数是他人代笔，为的是附庸风雅，叫人不敢恭维。毓山的这本书倒是一个例外，这与他的学业基础和高尚的为人紧密相关。毓山是黑龙江大学哲学系的学生，在读期间就已充分显示了他博学慎思和勤于写作的才能。黑大哲学系是黑龙江省文科最早设立博士点的单位，这里学术空气浓厚，研究氛围宽容，为他提供了难得的学习和深造的机会，打下了日后写作的基础。而毓山的勤奋、执著和不甘平庸的志向，又使他能够充分地利用黑大哲学系留给他的思想财富，永远做一个学习和研究型的领导干部。

毓山是一个不与流俗为伍的人，他从不酒赌，在繁忙的工作之余，为自己拓展了理论研究空间。繁冗的事务海洋没有淹没他的才气和理想，实际工作的难题激发他为攻占新的制高点而深入钻研的决心和勇气。每到一个新的工作岗位他都能找出新的研究领域和攻关课题，不管是自己熟悉还是不熟悉的工作，他都从零做起，利用自己的哲学优势，很快就成为专门家，写出有相当水平的



研究论文,我相信,就是相关领域的专家也会被他的论文的水准折服的。透过这些洒满汗水的论文,我们会看到毓山的学识和真诚,文品折射人品,我作为他的授业老师,真为他的理论成就而高兴。毓山向来政绩突出,可圈可点,其中渗透着理论的功力,这也是他工作得心应手和不同凡响的重要原因。

毓山已经不太年轻了,他可以为自己近三十年的官海生涯而无愧无悔,凡是与毓山相知的人也都可以为他的人格作证。但是如果他们看到毓山潜心钻研的另一面,就会更加相信,毓山没有辜负党和人民的重托,他把自己的全部精力都贡献给他所献身的事业,这本书就是一个佐证。

我与毓山相知已久,但过去并不深知他的研究成果,这本书足以令我刮目相看,方知他还是一位卓有成就的儒将。没看到书稿前,对于他要我作序的请求,还有些犹豫,现在一切都烟消云散,我深感,能为弟子的这本书作序是我的荣幸,我信手写出此序,聊表为师的欣喜和快慰。但愿毓山今后一如既往,再创新的辉煌!

张奎良

2005年6月16日

写于黑龙江大学



序

只有名人和伟人才能作序，我既不是名人也不是伟人，仅是一个平民。好友、老同学牛毓山同志他大作出版，邀我为之作序，也不好推辞，写点儿读后感算作序吧！

我与牛毓山都是工农兵学员。现在许多人都不知这个概念及含义了。所谓的工农兵学员，就是指在“文革”后期我国从工人、农民及解放军中直接选送、保送或考送大学学习，并在大学里参加“上管改”（即上大学、管大学、改造大学）的学生。从1970的年试点班到1976年，总体上有五六届工农兵学员。我是黑龙江大学哲学系七三级，牛毓山同志是七五级，在大学期间我们就相识并相处得很好，很投缘，能唠在一起。后来他分到伊春市委党校哲学教研室任教，我到绥化地委党校哲学教研室任教，毕业后联系也很多。牛毓山同学成长得比我快，提职比我早，他任教研室领导及副校长都比我早，足见他的功力与为人和政治上的成熟。他是一个学者型的官员。

岁月如梭，一晃我们都是五十岁的人了。看着老同学散发着油墨芳香的书稿，真是有许多话要说。牛毓山同学为人忠厚，才思敏捷，我对他的评价是四个字“大智若愚”，表面看给人一种并非精明之感，实际他的“愚”展示其外表，而智为内秀，而且是“大智”。一些同学也赞同我的评价。有时我也说牛毓山同学有四气：侠气、大气、豪气、灵气，相处不必防备，相交可以交心，情谊无伤，有几次



我都在老师面前说牛毓山是人品高于官品。正因为如此，他在林区的基层任主要领导多年，口碑极佳，决策能力强，政绩突出，总之谈到他都评价极高。所以，我也愿与这个同学深交，相处！

毓山同学把他的书取名为《耕耘集》，很切题，是他在人生路上的苦苦耕耘，在为民为政路上的勤奋耕耘，在学业之路上的不停耕耘，而且是成功的耕耘，收获了丰硕的成果。

毓山同学在繁忙的从政之余，笔耕不辍，大脑不停地思考、思索，以深厚的哲学底蕴对现实问题进行反思，对理论、对现实都提出了与众不同的高见和灼见，读后对我也有教益和启示。他的文章大体上可分为三类：一是理论、学术性的探讨类；二是学习体会类；三是工作指导类。这三类文章也体现了牛毓山同学的人生轨迹和成长为政之路，标明了他在一步一步地走向理论上、学业上的高峰，展示了为官之道上的成熟。

第一类文章大体上是其在伊春市委党校和市委宣传部任副校长、副部长时的理论文章的精选。此时的文章我大都读过，有时我们还打过笔墨官司，其中有些观点我也不赞同，还同牛毓山同学及同班同学宋友、宋成杰等人争论过。但也是牛毓山同学的一家之言，有自己独特的见解，也自成体系。在我的印象中，他早期在市委党校执教阶段，他在研究辩证唯物论问题。到宣传部工作期间，可能由于工作需要，则集中思考和研究历史唯物论的生产力及生产力标准问题。其见解体现在《生产力标准提出的反思》及《生产力标准问题》中，作者把邓小平的“猫论”以生产力的标准充分阐释出来，表明了作者厚重的哲学功底和理论积淀，还有其敏锐的观察能力及对社会现象的透析能力。尽管这一阶段是较为纯理性的文章，但作者并不是就理论而阐述理论，而是把理论与社会主义改革开放及发展社会主义市场经济的实际结合起来，运用理论来反思实际问题。这是作者的成功之处和高见。



第二类是体会性文章。牛毓山同学的体会性文章读起来也是有滋有味,不是平平常常的白开水,而是像星级宾馆中所做的各种汤,对人的身体有不同的滋补功能。体会文章也有三种情况,一是对伟人高知灼见的感悟。如《一脉相承,发展创新——从南巡谈话到“七一”讲话》,这篇体会文章视角独特,抓住了“发展”的主线和脉络,读后有滋有味,看到了他虽然在林区工作的基层,但并没有忘记和停止高层次理性的追求与思考,也并不是心血来潮和灵感的冲动,而是其哲学造诣对其的呼唤。《谈谈社会主义市场经济认识上的误区》是他从实践的视角对某些认识误区的澄清,见解独特,虽不是真知,也算作灼见。对发展社会主义市场经济体制的实践有极大的指导作用。二是对工作感悟性的心得与体会。如《关于发展民有林问题》、《关于发展职工自营经济的几个问题》等,这是他对领导工作中所遇到问题和难题的理性思考,许多见解全面又具体,如果是从事林区的领导工作,定会从中受益匪浅,会有点穴性的醒悟。这标明牛毓山同学已不是事务型的领导干部,而是学者型的官员。三是自己经验性的体会。此类文章读后真有点点迷津的效果。如《谈谈领导班子结构问题》、《谈谈怎样当好区委书记》等,极佳上品,就像会喝酒的人喝了好酒一样。对后一篇我过去虽读过,我没有当过“一把手”,看了老同学此文,觉得他不愧是出道早,当好区委书记关键是“当好”,怎样当容易,“当好”不容易,此文甚好!

第三类是工作指导性的文章,这类文章和这类高见可能贯穿其书的始终。可以说,毓山同学不是大学问家,也不是纯学者,而是一个有相当的理论造诣和功底的官员,却把理论与实践结合的这样好,对实践问题进行反思所得出的见解如此深刻、如此高深。先期的《关于研究社会主义初级阶段的哲学方法论问题》是理论上的指导,告诫人们怎样正确认识社会主义初级阶段,不要陷入方法



论的陷阱。后期的《谈谈控制论在林业经济管理中的作用》、《关于木材生产管理》、《关于森林资源管理》等,是工作上的指导。尽管“指导”不一定到位,每个指导也并不都是真知,但是其所见提得独特,与众不同,符合林区实际,不是搞林业的我,也佩服他的见解和理论与实际结合的紧密,可谓水乳交融。

这是我读后一点感受。说的没有条理,但一气呵成!我是毓山同学的师兄与年龄上的大哥,但为人、做人有些还需向他学习,也感谢他对我多年的支持。“七五”及工农兵同学至今还有许多人我们联系很多,如宋友同学、宋成杰同学等,见面不多,通话不少,心有灵犀。毓山同学也属此类。他工作在山清水秀的伊春林区,一流的生态环境培育了他绿色而没有污染的心灵,每次老同学相见,都能从他那里呼吸到新鲜的空气。这本《耕耘集》对我来说就是一个大氧气桶。列宁说过,有些书只能是垫脚。毓山同学的书是醒脑润肺的。这里我也希望读到宋友同学、宋成杰同学的大作,好常常吸进文化上的一流氧气,长命百岁,健康长寿,使我们精神永远处在亢奋的状态,有一种“恰同学少年”的心境。为此,希望毓山同学再出大作、新作,我期待着!

祝福恩

2005年6月15日



目 录

序.....	(1)
序.....	(3)

哲 学 篇

论历史唯物论与历史辩证法的区别.....	(3)
试论根本矛盾和主要矛盾的区别与联系	(12)
论根本矛盾的划分及其与主要矛盾方面的区别和联系	(19)
辩证唯物主义动静观新探	(26)
再论运动的绝对性和静止的相对性论证中的逻辑混乱	(34)
谈谈运动的绝对性和静止的相对性论述中的几个错误	(37)
生产力标准提出的反思	(41)
生产力标准五题	(49)
论职工利益观	(54)
关于研究社会主义初级阶段的哲学方法论问题	(61)
一脉相承,发展创新	
——从南巡谈话到“七一”讲话	(68)

经 济 篇

关于发展民有林问题	(75)
谈谈社会主义市场经济认识上的误区	(81)



关于发展区域小型工业企业的调查与思考	(87)
关于发展区域个体私营经济的调查与思考	(95)
关于实施工业立市战略的几个问题	(103)
关于发展职工自营经济的几个问题	(110)
国有林区失业问题研究	
——以伊春林区为例	(117)
试论培养造就高素质的现代企业家队伍	(147)

领导科学篇

谈谈领导效能的几个问题	(155)
谈谈领导班子结构问题	(170)
谈谈领导组织结构问题	(186)
谈谈宣传组织与领导的几个问题	(203)
谈谈怎样当好区委书记	(217)

林业企业管理篇

谈谈控制论在林业经济管理中的作用	(227)
关于木材生产管理	(236)
关于森林资源管理	(262)
附:仙翁山印象	(277)
后记	(280)

哲 学 篇



论历史唯物论与历史辩证法的区别

历史唯物论与历史辩证法是哲学上两个重要的概念。但是，哲学界对这两个概念的区别有不同的意见。有人在一本《历史辩证法论集》中写道：“历史辩证法和历史唯物论是一个概念，而不是两个概念，这就是马克思主义的辩证唯物主义历史观。”^① 我不同意这种观点。现将我的看法提出来求教于哲学界。

(一)从理论上讲，历史唯物论与历史辩证法相区别的基本点有四个方面

第一，两者的研究对象和任务不同。什么叫历史唯物论？要回答这个问题首先要回答什么叫唯物论。恩格斯说：“凡是认为自然界是本原的，属于唯物主义阵营；凡是断定精神对自然界来说是本原的，组成唯心主义阵营。除此之外，唯心主义和唯物主义这两个用语本来没有任何别的意思，它们在这里也不能在别的意义上被使用。”^② 由此可见，历史唯物论就是“把唯物主义应用于历史”^③。凡是认为社会存在是本原的，就是历史唯物论；凡是断定社会意识对社会历史来说是本原的，组成历史唯心主义阵营。历史唯物论和历史唯心论也只能在社会存在和社会意识何者为社会历史本原问题上使用。历史唯物论就是把社会存在作为社会历史的本原并用社会存在解释社会意识，坚持社会存在第一性，社会意

① 吴江：《历史辩证法论集》，第5页。

② 《马克思恩格斯选集》，第四卷第220页。

③ 《列宁选集》，第二卷第248页。



识第二性的哲学历史观。那么什么是历史辩证法？历史辩证法，就是研究社会发展最一般规律的科学。它研究的对象主要是社会历史中的矛盾现象以及由此引起的发展问题。

任何一门科学的研究任务，都是它的研究对象决定的。历史唯物论是唯物论在社会历史领域中的运用和发挥，就是“把唯物主义对自然界的认识推广到对人类社会的认识”^①。因此从外延上看，它属于唯物论范畴。它的主要职能是揭示社会历史现象的本质“是什么”。历史辩证法是辩证法的原则在社会领域中的运用和发挥，因此从外延上看，它属于辩证法范畴。其主要职能是揭示社会历史处于“怎么样”的状态。可见，回答社会历史的本质“是什么”与回答“怎么样”，是两个不同的问题。

许多哲学教科书与文章，在讲唯物论与辩证法时，能看到二者的差别，而在讲历史唯物论与历史辩证法时，则把它们混为一谈。这在理论上是说不通的。因为在马克思主义历史观中，仍然是先解决社会历史的本质“是什么”问题，然后进一步解决“怎么样”问题。前者规定了后者的方向和性质。黑格尔之所以不能提出科学的历史辩证法，主要是受到历史唯心主义的制约。其次，解决社会历史是“怎么样”的问题也影响和制约着解决社会历史的本质“是什么”这个问题。无历史辩证法，也就无科学的历史唯物论。

第二，两者划分的标准不同。如果认为历史唯物论和历史辩证法是同一个概念，势必会得出历史唯物论也研究社会历史的发展问题的结论，那就抹杀了历史唯物论和历史唯心论的对立，因为历史唯心论者也可能承认社会历史的发展原则。黑格尔是历史唯心论者，但也承认社会历史是发展的，是有规律的。不能认为黑格尔承认社会历史的发展就断定他是唯物主义者。可见，把历史唯

^① 《列宁选集》，第二卷第443页。



物论和历史辩证法等同起来,必然抹杀各自的划分标准,容易导致唯心主义。

第三,两者的内容不同。马克思主义历史观应由历史唯物论,即揭示社会生活的本质的学说同历史辩证法,即揭示社会发展的一般规律的学说这两大部分构成。它们是融为一体的。但又有形式上的差别。它们研究的内容往往是同一问题的两个不同的方面。历史唯物论的内容可以确定为研究社会生活的各种社会关系中,哪些是本原的第一性的社会关系,哪些是派生的第二性的社会关系的原理。例如,社会存在决定社会意识,社会存在是第一性的,社会意识是第二性的原理。历史辩证法的内容是指那些探讨两大类社会关系之间的相互作用的原理。

第四,两者的对立面不同。同历史唯物论对立的是历史唯心论;同历史辩证法对立的是社会历史领域中的形而上学。这样理解完全符合划分矛盾概念的基本规定。历史唯物论同历史唯心论的对立与历史辩证法同历史中的形而上学的对立不同,正如唯心论和唯物论与辩证法和形而上学的对立一样,是不能混为一谈的。列宁在批评车尔尼雪夫斯基时说:“他是落后于恩格斯的,因为他在用语上把唯物论和唯心论的对立同形而上学思维和辩证思维的对立混淆起来了。”^①可见,把它们混为一谈,就重犯了车尔尼雪夫斯基的错误。

(二)从近代哲学史发展的实际情况看,把历史唯物论和历史辩证法看成同一概念,是错误的

从哲学发展的历史顺序看,历史唯物论和历史辩证法作为一个相对完善的理论体系,出现的时间是不同的。应该说历史辩证法在前,历史唯物论在后。

^① 《列宁选集》,第二卷第367页。



第一,猜测和发现历史辩证法是黑格尔的“巨大成绩”。^① 黑格尔第一次——这是他的巨大功绩——“把整个自然的、历史的和精神的世界描写为一个过程,即把它描写为处在不断地运动、变化、转变和发展中,并企图揭示这种发展和运动的内在联系”。^② “黑格尔把历史观从形而上学中解放出来,使它成为辩证的,可是他的历史观本质上是唯心的”。^③ “黑格尔的历史辩证法思想可以概括为:(1)他是第一个把辩证法的联系原则运用到社会历史的哲学家。恩格斯指出:‘他是第一个想证明历史中有一种发展,有一种内在联系的人。他的基本观点的宏伟,就是今天也还值得钦佩。在现象学、美学、哲学史中到处贯穿着一个宏伟的历史观,到处是历史的在同历史一定的联系中来处理这些材料的。’”^④ (2)他认为人类历史是发展的,是上升的和前进的。因为在他看来,绝对精神的发展规定了社会历史的发展,社会历史的发展体现了绝对精神的发展。在人类历史发展的过程之中没有什么永恒存在的国家,以及永恒存在的民族。总是那些旧的发展原则被否定了,旧的民族精神被否定了,被新的发展原则、新的民族精神代替了。他的这个观点虽然是唯心的,但他认为人类历史是前进的和发展的思想则是合理的。(3)他认为人类历史的发展是有必然性和规律的。黑格尔不同意那种认为推动历史发展的不是客观而是伟大人物的意识的观点。他说:“从世界的观察,我们看到,世界历史的进展是一种合理的过程,直到这种历史已经形成了世界精神的合理的必然的路线。”^⑤ 这就是说,社会历史本身的发展是一个合乎理性的、内容带有必然性的过程。(4)黑格尔最早系统地阐述了历史现

① 《费尔巴哈论》,第10页。

② 《费尔巴哈论》,第10页。

③ 《马克思恩格斯选集》,第三卷第423页。

④ 《费尔巴哈论》,第10页。

⑤ 黑格尔:《历史哲学》,第483页。