

OF SYNTACTIC STRUCTURE IN CHINESE

汉语句法结构 隐性量探微

张旺熹 主编

STUDIES ON COVERT QUANTITY



北京语言大学出版社

BEIJING LANGUAGE AND CULTURE
UNIVERSITY PRESS

本研究受“教育部新世纪优秀人才支持计划”项目
(课题编号: NCET-04-0179) 经费资助

OF SYNTACTIC STRUCTURE IN CHINESE

汉语句法结构 隐性量探微

张旺熹 主编

STUDIES ON COVERT QUANTITY



北京语言大学出版社
BEIJING LANGUAGE AND CULTURE
UNIVERSITY PRESS

图书在版编目 (CIP) 数据

汉语句法结构隐性量探微 / 张旺熹主编. — 北京: 北京语言大学出版社, 2009.3

ISBN 978-7-5619-2352-8

I. 汉… II. 张… III. 汉语-句法-研究 IV. H146.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 035785 号

书 名: 汉语句法结构隐性量探微

责任编辑: 程 洲

封面设计: 张 静

责任印制: 汪学发

出版发行: **北京语言大学出版社**

社 址: 北京市海淀区学院路 15 号 邮政编码: 100083

网 址: www.blcup.com

电 话: 发行部 82303650/3591/3651

编辑部 82303647

读者服务部 82303653/3908

网上订购电话 82303668

客户服务信箱 service@blcup.net

印 刷: 北京中科印刷有限公司

经 销: 全国新华书店

版 次: 2009 年 3 月第 1 版 2009 年 3 月第 1 次印刷

开 本: 787 毫米 × 1092 毫米 1/16 印张: 15.75

字 数: 241 千字

书 号: ISBN 978-7-5619-2352-8 / H·09021

定 价: 35.00 元

凡有印装质量问题, 本社负责调换。电话: 82303590

内容提要

作为北京语言大学张旺熹教授“教育部新世纪优秀人才支持计划”研究课题的结项成果，该书从隐性范畴出发，立足于汉语重要的句法结构，着力挖掘其中深藏的、潜在的量范畴的因素、特征及其句法作用。

该书系统地描述、刻画了隐性量范畴在汉语双数量结构、重动结构、连字句、存现句、结果宾语句、“V+个+VP”结构、句法重叠结构、并列结构、“又A又B”格式、对举格式和疑问代词关联句中的句法语义表现及其制约作用。

这些研究对于探求汉语非形态的句法语义特点和规律，并在一定程度上揭示汉语的本质特征，具有十分重要的理论价值。

绪 言



本书名为《汉语句法结构隐性量探微》，旨在探求汉语语言系统中隐性的“量”的因素对句法结构的作用与影响，也可说是从隐性量的角度对汉语句法结构的特点与规律进行探索。我们之所以要进行这样一个课题的研究，主要考虑有四：

第一，“量”是人类语言系统中极为重要的认知语义概念，语言系统中各个层级的语言单位，都包含着“量”的因素。因此，量范畴是人类把握外部世界的最基本范畴之一，甚至可以说是一个无所不在的概念。众所周知，对语言系统中量范畴的研究，已逐渐成为汉语研究的一个热门话题，李宇明教授的专著《汉语量范畴研究》已为我们树立了很好的范例。但目前看来，人们的研究还主要集中在显性的、词汇形式的“量范畴”的层面上。随着人们对语言系统隐性范畴价值的认识逐步加深，立足于汉语句法现象并着力挖掘其中深藏的、潜在的量性因素、量性关系、量性特征等的隐性量研究，便成为日益清晰、醒目的研究课题。

第二，对汉语来说，“隐性量”作为隐性范畴的一个重要部分具有特殊的认识价值。我们认

为，汉语由于缺乏形态变化，很多语法范畴无法通过外在的形态标记来表现，只能依靠基于认知的语义范畴去表达、去理解。因此，描述汉语语法系统中“隐性量”的语义范畴，刻画其种种的语义范畴特征，探求其细微的语法表现形式，对于探讨汉语句法语义系统的内在规律，揭示汉语非形态语言的重要特性，是一个很值得花大气力去做的工作。

第三，我们体会，汉语句法的运作在很大程度上受到“隐性量”的制约。因此，从隐性量的角度去研究汉语句法结构的规律，是一个十分切实、可靠而内涵丰富的研究领域。就我们现有的认识来说，现代汉语中的许多重要句法结构，都包含有某种量性的因素，表现出某种量性特征，或是在句法语义的底层受到量性因素的潜在制约。例如，“重动句”表现了动作行为的超常量；“连字句”和“都 NP 了”表现出对事物、事件的序位化特征，而序位化必须以量级为基础；周遍性主语句和驴子句则表现了事物/事件的全量化或存在量化特征；句法重叠形式表现了无界量的特征；数量配比句表现了量的匹配关系；“大 + NP + 的”结构表现了对名词某种特征量的凸显；如此等等，都说明了一点：汉语句法结构中广泛蕴涵着量范畴的因素与特征，而这些因素与特征不完全是靠外在的、显性的语法手段来表达的，因此，要充分认识、把握汉语句法结构的特征与规律，我们就不能忽视“隐性量”这一新的研究角度。

第四，对汉语句法结构隐性量的研究，或许能帮助我们回答汉语语法研究中的一些重要而基本的问题。比如，对汉语这种非形态语言来说，隐性语法范畴在制约汉语语法的结构规律方面究竟具有怎样的价值？又如，通过隐性量范畴的揭示，我们能够解释汉语语法中的哪些基本问题？再如，“量”的观念在汉语中是一个得到充分词汇化和语法化的语义范畴，那么，在汉语各个重要的句法结构中，隐性量是如何发挥其作用的？最后，隐性语法范畴在汉语语法体系的理论建构中究竟应当占有怎样的地位？

带着以上的认识和疑问，近些年来，我和我的研究生们一起，依托“教育部新世纪优秀人才支持计划”的课题，对汉语句法结构的隐性量问题展开了系列研究。本书所收的13篇论文，就是这一研究计划的阶段性成果。这些论文大致涉及这样几方面的内容：“双数量结构”的隐性量关系、“重动结构”的隐性量类型、“连字句”的隐性量对序位化的作用、某些句法结构中名词与量词的空间量与主观量、句法重叠的无界量、并列结构的全量化特征、“又A又B”格式、对举格式和汉语疑问代词关联句的量性特征等。

应当承认，这些研究目前看来还只能说是初步的、零散的、示例性的，但是我们十分期望，今后对汉语隐性范畴的探讨，能够以此为鉴、以此为新的起点，不断深化而臻于完善，进而提高我们对汉语隐性语法范畴系统的整体认识。倘能达到这样的目的，我们的这一工作便有价值了。

 目 录

“双数量结构”的语义及其句法影响	张旺熹	1
基于构式语法的双数量构式义分析	陈晓蕾	27
重动结构的远距离因果关系动因	张旺熹	45
致使性重动句的量变图式	孙红玲	63
连字句的序位框架及其对条件成分的映现	张旺熹	75
名词空间量对存现句理解的影响	安玉霞	95
空间量在“V + 数量词 + 结果宾语”构式中的作用	孟艳华	111
“V + 个 + VP”结构的主观量	陈晓阳	135
汉语句法重叠的无界性	张旺熹	155
现代汉语全量化并列结构分析	朱文文 蒋 静	173
“又 A 又 B”格式的主观增量手段	张旺熹 朱文文	187
“A — X, B — Y”对举格式的量性特征	窦玉荣	203
疑问代词关联句的量化含义及其句法语义影响	韩 芳	225
后记		241

CONTENTS

The Semantics of Double-Quantitative Constructions and Its Effect on Syntax	ZHANG Wangxi	1
A Construction-Grammatical Approach to the Semantics of Double-Quantitative Constructions	CHEN Xiaolei	27
The Motivation for Distant Causality through Verb Reduplication	ZHANG Wangxi	45
The Schema for Quantitative Change in Causative Constructions with Verb Reduplication	SUN Hongling	63
The Sequential Framework of the <i>lian</i> -Construction and Its Projection of the Conditional Constituent	ZHANG Wangxi	75
The Effect of the Spatial Quantity of Nouns on the Comprehension of Existential Sentences	AN Yuxia	95
The Role of Spatial Quantity in the “V+Quantitative Expression+Resultative Object” Construction	MENG Yanhua	111
The Subjective Notion of Quantity in the “V+ 个 +VP” Construction	CHEN Xiaoyang	135
The Unboundedness of Syntactic Reduplication in Chinese	ZHANG Wangxi	155
The Universal Quantification Feature of Coordinate Constructions in Modern Chinese	ZHU Wenwen, JIANG Jing	173
Increasing Subjective Quantity through the “又 A 又 B” Construction	ZHANG Wangxi, ZHU Wenwen	187
The Quantitative Feature of the “A — X, B — Y” Symmetrical Construction	DOU Yurong	203
The Quantification of “Wh...Wh...” Correlative Constructions in Chinese and Its Effect on the Syntax-Semantics Interface	HAN Fang	225
Postscript	241	

『双数量结构』的语义及其句法影响^{*}

张旺熹

提 要 本文讨论“双数量结构”所具有的语义和句法特征。本文指出，配比范畴表现客观世界相互联系的事物之间在数量上普遍存在的一种配置和对应关系。“双数量结构”是表现配比范畴的典型句法形式，它具有[连续性]、[函变关系]、[非动态性]的语义特征；它由“工资收入”等9小类构成完整的语义系统。而其[非动态性]特征对句法形式具有深刻的影响。

关键词 双数量结构 配比范畴 连续性
函变关系 非动态性

^{*} 本文原载于《汉语特殊句法的语义研究》（张旺熹著，北京语言大学出版社，1999）。

0 相关研究概述

0.1 概念及相关研究

本文讨论现代汉语中由连续两个或两个以上的数量短语构成的句法结构的语义和句法问题。我们把这种结构称为“双数量结构”^①。例如：

- (1) 薪金每月实收三四千美元。
- (2) 桌子一天擦一百遍……
- (3) 九成榆钱儿搅和一成玉米面，上屉锅里蒸。
- (4) 男同志一人管四行，女同志一人管两行。

这是现代汉语中一种常见的、比较特殊的句法结构，学者历来对此多有研究。现将迄今为止有代表性的几项研究成果进行简要概述。

李临定和范方莲（1960）从意义和形式相结合的原则出发，根据动词出现的情况，分析了表“每”的数量结构对应式的三种类型，指出了这种结构的语法意义是在分配或计算的情况下表示“每”的意义，并指出这种结构的句法和语义特点，对不是这种结构的相似结构进行了区分。这是较早系统研究这一结构句法和语义问题的重要文献。

邢福义（1984）集中讨论了不出现动词而完全由两个数量名结构叠用而形成的5种解注格式的句法特点。这5种格式是：物价式、段价式、存现式、分配式和总分式。由于该文的分类着重于语义关系，因此对我们考察这种结构所表现的语义范畴系统具有重要的参考价值。

李赓均（1988）在前面两篇文章的基础上作了补充性研究，特别补充说明了“交换关系”、“需要关系”以及“特征关系”，并从动词的隐现、数量结构前后项位置的交换和充当的成分等方面讨论了这种结构的语法特点。

① 对于这一结构，各位学者有不同的称呼。比如“数量名结构的叠用注解格式”（邢福义）、“数量对应式”（范开泰）等。我们认为李赓均先生的“双数量结构”简洁明了，所以本文沿用此名称。

范开泰(1997)在讨论名词谓语句的繁简式时指出,这类“数量结构的对应式”的前后两个数量词组具有数量对应值的关系,并阐述了数量之间的函变关系。明确指出这一点,对于我们认识这一句法结构的语法意义至关重要。

任鹰(1998),在分析具有施受关系的两个数量结构项在句法上的换位情况时指出了这种结构中的“动词抽象化”现象。这对于我们理解“双数量结构”的句法语义特征很有启发。

除了上述几位学者的研究以外,宋玉柱(1982)、陆俭明(1988)、赵淑华和刘社会(1994)、沈阳(1995)、陈月明(1995)等也分别对此问题的某一侧面进行过考察和研究。限于篇幅,这里不一一介绍。

0.2 值得进一步讨论的问题

从上面的概述我们看到,对“双数量结构”的研究,前修和时贤已从各个不同的角度和侧面进行了卓有成效的探讨,对它的句法和语义特征作了一定程度的描写,这是我们应当充分借鉴和吸收的。但同时我们也感到,上述几项研究由于各人所选取的角度和方面不同,对该结构的句法语义特征还缺乏整体的认识。这表现在以下几个方面:

第一,这一结构的语法意义,李临定和范方莲用表“每”来概括,这虽然已经触及到了问题的本质,但这种表述方式是不够明确的。我们希望找到一个更准确的概念来概括这一结构的语法意义。

第二,人们对这一结构所具有的语义特征各自都有所认识,比如李临定和范方莲提出的“无定性”,范开泰提出的“函变关系”,任鹰提出的“动词抽象化”等。对这些认识尚需要进一步加以整理和深化。

第三,如果把这种结构所表现的语义看做一个范畴系统的话,那么这个系统内部的构成情况怎样,也就是其语义小类究竟有哪些,目前的认识还显得零散、不系统,有必要对此加以系统化。

第四,人们对这种结构的句法特征,比如动词的隐现、动词缺乏动态形式、前后数量结构项的移位等,都作了不同侧面和不同程度的描写,但对造成这些句法特征的深层次原因还缺乏探讨和解释。



0.3 研究目标

考虑到以上两方面的情形,我们希望通过前人对研究成果的吸收和整理,结合我们对此问题的系统观察,来对“双数量结构”的句法和语义问题作一个更为全面的认识。本文的研究,以《中国当代散文鉴赏辞典》85万字的散文语料为基础,共搜集例句332条。^①

1 “双数量结构”的语义范畴和语义特征

1.1 配比范畴是一种重要的语义范畴

从功能主义的观点看,一定的语义范畴总是要由一定的句法形式来表现。反过来说,一定的句法形式(比如句型)也总是要表现一定的语义范畴。(参看沈家煊,1993)那么,“双数量结构”表现什么样的语义范畴呢?这是我们首先要回答的问题。

人类的一般认知经验告诉我们,客观世界是相互联系的事物之间按照一定的数量关系相互制约而构成的一个整体,任何事物的构成都不是任意的和无限量的。这种数量上的相互制约,反映到人们的认识概念中,就形成了一种基本的认知范畴——配比范畴。我们把配比范畴看做数量范畴下的一个次范畴,它是指客观世界中相互关联的事物之间在数量上具有的一种配置和对应关系,也就是李临定和范方莲所说的“每”范畴。人数、时量、物量、钱数、动量、距离、重量、动作行为的数量等数量元素之间相互配比,是构成配比范畴的基本前提。

我们认为,作为一个语义范畴,配比范畴可以用词汇手段,例如“分”、“配”、“换”等来表达,也可以通过篇章结构来表现。例如:

(5) 为了采一公斤的蜜,蜜蜂在一百万朵的鲜花上面,辛勤地飞行、酿造。

^① 本文中讨论所用例句及附录中的例句全部出自《中国当代散文鉴赏辞典》,为节省篇幅,行文中不再一一标明出处。

而从句法结构的角度说，配比范畴的存在，又是形成特定句法结构的语义基础。作为一种重要的语义范畴，它很早就被人们认识并反映在句法结构之中了。最为典型的例子是：

- (6) 一月可得十五鸡。两年之内，鸡又生鸡，可得鸡三百，堪易十金。
我以十金易五牯，三年可得二十五牛。牯所生者，又复生牯，三年
可得百五十牯，堪易三百金矣。吾持此金以举债，三年间，半千金
可得也。

这个例子典型地体现了客观世界相互联系的事物之间在时间、物量、金钱上的数量关系。它说明配比范畴是一种重要的语义范畴，“双数量结构”是表现配比范畴的一种典型而常用的句法形式。

1.2 “双数量结构”的语义特征

我们认为，表现配比范畴的“双数量结构”，本身具有三个密切相关的语义特征，即[连续性]特征、[函变关系]特征和[非动态性]特征。下面我们逐一加以说明。

[连续性]特征：我们首先要引进[离散/连续]这一对范畴（参看徐通锵，1997）。在语言研究中，区分“离散的量”和“连续的量”这样两个范畴是非常重要的。配比范畴正是体现“连续的量”而非“离散的量”的一个典型语义语法范畴。李临定和范方莲在说明这种“双数量结构”的语法特点时早就指出：“句中有对应的数量结构，并且数量结构中的名词都是无定的，不确指的，前面不能有表定指的‘这、那’等词。”我们理解，这里的“无定”和“不确指”就是指这种结构中名词所代表的是一个处于连续的量中的一个单位，而非孤立的、离散的、确定的“这一个”单位。让我们比较下面两个例子：

- (7) 一个母亲在为一个病重的儿子招魂。
 (8) 两个人一间寝室。

例(7)中出现的两个名词“母亲”和“儿子”都不具有量的“连续性”，而仅仅是孤立的、偶然的、仅有的“这一个”；而例(8)中的“两个人”是

指许多人中的“任何两个”，“一间寝室”也是指许多寝室中的“任何一间”。“人”和“寝室”都不仅限于“一”。我们认为，例（7）和（8）各自表现了[离散性]和[连续性]这两个不同的语义语法范畴。而[连续性]是“双数量结构”表现配比范畴的一个基本语义特征。这一语义特征表现在句法形式上，就是常用“每（一）”来凸显“连续的量”中的“任何一个”（参看沈家煊，1994）。在我们统计到的全部332例“双数量结构”中，共出现了116条带“每（一）”的例子，约占三分之一。

[函变关系]特征：同[连续性]紧密关联的另一个重要语义特征是[函变关系]。范开泰（1997）在讨论“双数量结构”时指出：“这种句式着重于揭示数量倚变关系。在一定程度上，数量倚变关系是体现为外延的。”“对应的两项不是固定的，它们之间有一种函变关系，函变值是固定的”。[函变关系]揭示了配比范畴的字面意义和深层意义之间的内在联系，是这种句法结构所具有的语法意义的最直接体现。先看下面的例子：

（9）我一个人有两个“良民证”。

此例中的“一个人”和“两个良民证”，是一种偶然的現象，不具有[连续性]特征，不能扩展为“两个人有四个良民证”，因而也不具有[函变关系]。

（10）在北京建筑地道的时期，摊派每户做砖，一人做一百块。

此例中的“一人做一百块”，具有[连续性]和[函变关系]，它可以扩展为“两个人做两百块”、“十个人做一千块”等形式。

[函变关系]可以用乘数和除数这两种形式来表达。例如：

（11）可不，一月两元，一年二十四元，十年二百四十元，二十年四百八十元，二十几年，该有多少？

（12）便向百家讨来一百块小布片，联成一件衣服，穿在身上。

例（11）已经把[函变关系]的乘数形式表现得非常明确。例（12）则是用除数的形式来表现的：“向百家讨来一百块小布片”其实就是“向一家讨来一块小布片”的意义。我们把[函变关系]看做是“双数量结构”表现配比范畴的一个重要语义特征。

〔非动态性〕特征：李临定和范方莲（1960）指出：“表‘每’的数量结构对应式中，动词后面一般不带‘了、着’后附成分，但有的仍然可以有，比较少见”。邢福义（1984）专门研究了大量不带动词的“双数量结构”的句法语义现象。这些都显示出“双数量结构”所具有的〔非动态性〕特征。

所谓〔非动态性〕是相对于〔动态性〕而言的。〔动态性〕指的是句法结构着重于描写动作行为移动的过程，具有“录像式”的特点；而〔非动态性〕则指句法结构着重于描写事物的相对静止状态，具有“照相式”的特点。（参看杉村博文，1998）“双数量结构”正是典型体现〔非动态性〕特征的句法结构形式。

具体来说，“双数量结构”是一种不以动作行为的执行或发生为核心的句法形式，它所表现的语法意义，不取决于其中动词所代表的动作行为执行或发生的过程形态，而着重于揭示相互关联的事物之间在数量上的配置和对应关系。这种关系已经超越或者说是淡化了以动词为代表的动作行为的过程形态在句法结构中的地位，动作行为执行的形态，其所支配的语法关系（比如施受关系）等，在此结构中被深深地掩盖着，整个结构表现出一种强烈的〔非动态性〕特征。例如：

(13) 每人可分到一碗肉，有的多到二十几块。

(14) 每人拿一把斧头。

(15) 一人分穿一只袖子。

这3个例子中的动词“分”、“拿”、“穿”并不具有实际的动作行为的执行形态，这些“双数量结构”着重表现“人”和“肉”、“人”和“斧头”、“人”和“袖子”之间“一配一”的数量关系。这种关系是一种相对静止的配比结果。即使我们把其中的动词隐去或替换成其他动词，也不会改变这种数量上的配比关系。例如：

每人分一碗肉→每人一碗肉→每人吃一碗肉

每人拿一把斧头→每人一把斧头→每人扛一把斧头

一人穿一只袖子→一人一只袖子→一人缝一只袖子

可见，配比关系在这里已经超越了动词所具有的动态语法关系，整个



“双数量结构”表现出很强的〔非动态性〕特征。我们认为，这种〔非动态性〕特征是制约“双数量结构”句法形式所具有的一系列特征的重要因素，这一点我们将在下文作具体阐述。

我们认为，〔连续性〕、〔函变关系〕、〔非动态性〕是表现配比范畴的“双数量结构”所具有的三个基本语义特征，它们相互关联，密不可分而成为一个整体。这三个语义特征，实际上也是我们判别“双数量结构”形式的三个基本标准。

2 “双数量结构”的语义小类

2.0 小类统计

“双数量结构”表现配比范畴已经形成了一个完整的语义系统。由于相互配置和对应的事物之间在性质上的差异，便造成这个系统内部不同小类的形成。我们把统计所得的 332 条“双数量结构”，根据相互配比的两个数量因素之间的语义关系，分为 9 个小类，列表如下：

表 1

类序	语义类别	出现条数	例条
1	工资收入	18	每月十五元
2	价格	19	三元一床
3	频度	44	一星期开张两次
4	速度和产量	38	一小时八九十公里
5	比率	49	十有六七
6	组成和配置	43	一盒五十支
7	分配	46	两三个撵一个
8	物物对应	54	一棵连着一棵
9	动作行为对应	21	一呼一应

下面，我们对各语义小类逐一加以说明。