

QINGTAIZU SHIQI MANMENG GUANXI YANJIU

清太祖时期 满蒙关系研究



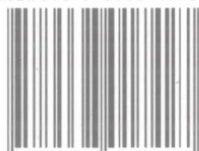
白初一 著

内蒙古科学技术出版社

清太祖时期 满蒙关系研究



ISBN 978-7-5380-1742-7



9 787538 017427 >

定价：38.00元

QINGTAIZU SHIQI MANMENG GUANXI YANJIU

清太祖时期 满蒙关系研究

白初一 著



内蒙古科学技术出版社

图书在版编目(CIP)数据

清太祖时期满蒙关系研究 / 白初一著. — 赤峰: 内蒙古科学技术出版社, 2008. 12

ISBN 978 - 7 - 5380 - 1742 - 7

I. 清… II. 白… III. 满族—民族关系—蒙古族—研究—中国—清前期 IV. K282.1 K281.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 209475 号

出版发行: 内蒙古科学技术出版社

地 址: 赤峰市红山区哈达街南一段 4 号

邮 编: 024000

电 话: 0476 - 8231924

出 版 人: 额敦桑布

组织策划: 额尔敦敖其尔

责任编辑: 斯日古楞

封面设计: 永 胜

印 刷: 赤峰地质宏达印刷有限责任公司

字 数: 167 千

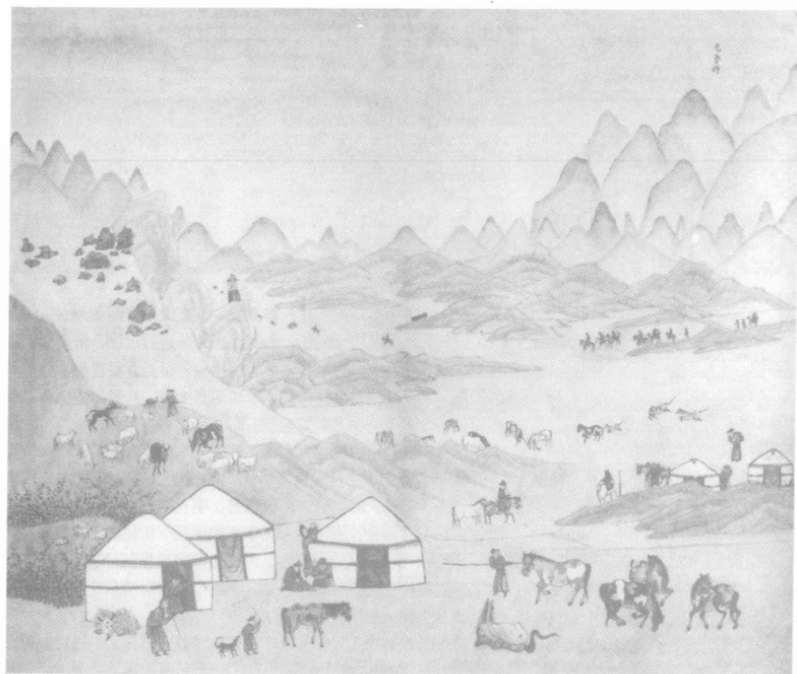
开 本: 850 × 1168 1/32

印 张: 6.875

版 次: 2008 年 12 月第 1 版

印 次: 2008 年 12 月第 1 次印刷

定 价: 38.00 元



厄鲁特蒙古图



纪功图

皇朝通志

卷一百一十五

恩格德爾



皇朝通志

卷一百一十五

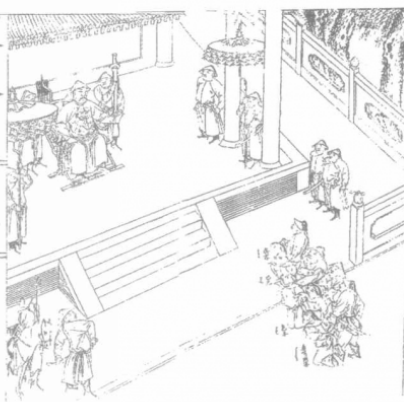
中巴穆尼
太祖戰後



皇朝通志

卷一百一十五

見
牌樓太祖





驿站乘马铜牌



阿巴嘎札萨克银印



盟长乘马牌



阿巴嘎札萨克印面



蒙古刀



蒙古火药罐



官帽



官帽



蒙古亲王龙袍



蒙古马鞍



牛角杯



紫铜龙箍布壶

一、序 1

近年来随着我国蒙古学和满学研究的深入,研究者们发掘了大量的有关清入关前的满、蒙、汉文档案资料,其中目前已知的就有明末兵部档案、旧满洲档、内国史院满文档、宫中档满汉文奏折、内阁蒙古堂蒙文档案等等,其中大部分已经整理出版或正在陆续整理出版。今天我们评议的以《清太祖时期满蒙关系研究》为题目论著,在前人的研究基础上,充分利用上述新发现的各种资料和汉文史籍以及目前还没有得到足够重视和充分利用的蒙文史籍,对入关前后清太祖努尔哈赤时代满蒙关系进行了较全面的探讨。

自古以来所谓的学问,大都由于新发现。本书所涉及的不少问题以往学者都有所研究,也曾有过辉煌的成果,这一点,本书作者在相关的专章中基本上都有所涉及,反映了作者的史著阅历。尤为我们赞赏的是,作者在本书所涉及的一些重要问题上,都有一些新的见解,反映了作者研究学问的出发点和欲图要较圆满地达到研究这一问题的科学态度。国内外学者们对清太祖努尔哈赤时代的社会经济形态的形成和发展问题已经研究近半个世纪,其中有的论著“颇得清史学界不少学者的认同。”但是,据我本人有限的阅历范围而言,几乎没有一位学者将努尔哈赤时代的社会经济形态的发展问题,与蒙古和女真的文化类型及欧亚草原自然环境和相近的生产方式进行比较研究。作者从这一宏观背景为基点指出了蒙古和女真文化习俗、社会组织等多方面的相近性和相同特点,指出了女真社会的政治、经济、军事、文化发展中蒙古对女真的重要影响。作者的这一研究不仅超过了前人的研究,而且对这个问题的进一步研究做出了有所创新、有所突出特色的研究。

关于内喀尔喀五部的形成,作者在前人研究的基础上,指出努尔哈赤时代满蒙关系的重要组成部分为内喀尔喀五部,并进一步详细考察了他们驻牧地的当时地理位置及其与女真诸方面的关

系。对巴林部和乌济业特部的驻牧地的分析尤为详细。从研究方法到所涉及内容都有所新颖之感和也有一些引人注目的特点。作者分析关于女真和蒙古之间的“献礼”、“回赏”等贸易往来关系问题时,将这一关系与明朝和蒙古之间的“通贡”往来关系进行比较后,联系在一起,认为“如出一辙”。乍看起来让人觉得有点奇怪,但细思却有一定的道理,并非牵强附会之谈,是论据充分而正确的论点。

总之,通过本书,我们可以看出作者具备了具有很好的基础理论知识 and 专业知识,尤其比较准确地掌握了与自己专业相关的甚至是必不可少的语言文字,值得称道。本书广泛凑集了蒙、汉、满文典籍和档案资料(其中有的资料是希见的),以引证广博,论据可靠,立论客观的特点取胜。远非一般利用第二手资料的研究成果所能比。

内蒙古社会科学院历史研究所研究员 乔吉

二、序2

白初一同志的论著《清太祖时期满蒙关系研究》，无论在学术观点上还是在发掘利用史料方面，均有新的创新和突破，达到了较高的学术水平。

中国是有五千年文明史的统一多民族国家。中国古代北方游牧狩猎民族与内地农耕民族的关系，中国北方民族内部匈奴与东胡的关系，以及后来的女真与蒙古的关系、满洲与蒙古的关系，都是中国历史研究的重要课题。在中国二千年的封建社会历史上，长城南北有三次大统一，即唐、元、清三朝的大统一。这三次大统一为中国多民族国家的形成奠定了基础。特别是清朝的大统一是西方资本主义兴起向外扩张时期，其意义重大而深远。关于清朝大统一的原因，早在1965年内蒙古大学蒙古史研究所编写《内蒙古史纲》时，曾有人提出“满蒙联盟论”。后来有的同志写过专题论文。特布信教授在沈阳召开的《满族简史》讨论会上的发言，受到国内外专家学者的高度关注。白初一同志的本论著对这个问题的研究进一步深入和发展了。

第一、本文论据充分，研究方法得当。作者蒙、汉、满三种语言文字兼通，在研究中充分发挥了自身优势，广泛利用多种文字史料。主要有：清代满洲文、蒙古文档案，如《旧满洲档》、《满文老档》、《十七世纪蒙古文档案文书》，清代满蒙汉三种文字历朝《实录》、朝鲜《李朝实录》等。作者对不同记载，采用综合比较方法，经考证、分析，提出个人独到见解。

第二、关于满洲、蒙古两个民族的关系问题，余元盒先生著《内蒙古历史概要》一书认为，满洲、蒙古两民族“同种”。努尔哈赤，认为满洲是蒙古的“遗种”。乾隆认为，“满蒙是一家”。本文作者没有简单下结论，而是从政治、经济、文化、民俗、语言、文字等多角度分析满蒙关系及其相互影响，互相交融。这是正确的。作者很多

观点使人心服口服。

第三、作者专业理论基础扎实,很多新见解是在正确继承前人研究成果的基础上,经本人长期研究提出。这一点,本书的参考文献和作者以往发表论文目录充分证明了。

内蒙古师范大学蒙古史研究所教授 金峰

三、关于选题

长期以来,国内外蒙古史和清史学界发表了不少有关明代蒙古和清代前期历史的论著,取得了许多重大成果。但是从政治经济文化宗教等多角度对清入关前满蒙关系进行研究,仍是值得从事的。近年来随着蒙古学和满学研究的深入,史学界发掘了大量关于清入关前的满蒙汉档案资料。这些资料无疑是研究当时史实的重要依据,并成为有关史书的重要补充。笔者选择“清太祖时期满蒙关系研究”作为本书论题,主要目的是想在前人研究的基础上,利用新发现的各种史料,对清入关前太祖一朝时期满蒙关系进行一次全面系统的探讨。研究该课题的难度在于对大量资料进行整理、分析,在此基础上对问题作宏观与微观、综合与比较相结合的深入研究。

四、研究概况

17 世纪初,中国东北刚刚兴起的满族金国政权,在其杰出领袖努尔哈赤和他的继承者皇太极的领导下不断发展壮大,成为北方新的政治势力。努尔哈赤和皇太极采取了与蒙古诸部建立联盟,共同打击明朝的策略。漠南蒙古归附清朝,经过了平等来往、联姻、联盟、统一军令、建立盟旗制度等过程。清太祖太宗对蒙古政策的实施成功,对满清统一全国打下了坚实的基础。重新探讨清朝入关前满蒙关系,不仅有利于推动清史研究的深入,而且对我国民族关系的研究,同样可以得到新的启迪。本书的研究限制在清太祖时期。

萧一山先生著有《清代通史》(1926)上下卷,略述了太祖太宗与漠南蒙古的各种关系。萧一山首次提出了内喀尔喀有五部,巴林、扎鲁特为其中两部的论点。由于时代所限,萧先生的著作中也有不少不足之处,如对女真地名的考述等。早期研究清代史颇有名气的清史大家孟森先生,有很多清前期方面的论著。他著有《清代史》、《满洲开国史》(1934—1936)和诸多考证性文章(后汇集为《明清史论著集刊》上下二册出版)。孟先生对明清两代汉文史料运用自如,考述全面,分析透彻。他首次对《清实录》等官方史书的删改和避讳等情况提出置疑,并举出很多实例。孟先生固然广泛了解清太祖太宗二朝史实,但很少涉猎同时蒙古方面事情。而且他关于蒙古方面的论述,都以入关后为主。另外孟先生所考证认为的清代“堂子”祭中的主神为明将“邓佐”的说法,不被很多人接受。

日本学者对清前期的研究很早,论著数量密集,贡献很大。和田清(1890—1963)《东亚史研究·蒙古篇》(1959)和《东亚史研究·满洲篇》(1955),对明代蒙古部落与女真部落的变迁、社会组织、地名等均作了详实的考述。和田清在考述内喀尔喀五部的组

成时,只考出了扎鲁特、巴林和巴约特三部。他认为察哈尔在嘉靖年间东迁到辽东边外。后来我国奥登在其《喀尔喀五部考述》(1986)中,达力扎布在他的《明代漠南蒙古历史研究》(1992)中对内喀尔喀五部的驻牧地及统治者进行了精辟的分析,指出了和田清考述的三部之外还有弘吉喇特部、乌济业特部。达力扎布的察哈尔南迁说,否定了和田清的东迁之说。萩原淳平在其《明代蒙古史研究》(1980)中分析了林丹汗所处的历史背景,指出林丹汗并非是无能之辈,他从“柔弱无为”的幼汗壮大为“虏中名王”,是一位很有政治才能的蒙古可汗,他的西迁并非躲避满清的威胁,而是有意选择青海地区。田山茂著有《清代蒙古社会制度》(1954)一书,系统地分析了清代蒙古社会组织。他认为清代蒙古旗佐体制是在明代蒙古鄂托克的基础上建立的。他对盟旗制度的形成及盟旗各级官员的职责也进行了详细的考察。园田一龟《明代建州女真史研究》(1948),对建州三卫的沿革及统治者的政治活动进行了考察。他对阿哈出和猛哥帖木儿的世系做了详细的列表。三田村泰助《清朝前史的研究》(1965),分析了初期满洲八旗的建立及牛录的沿革。书中他用专题论文《满洲萨满祭神和祝词》详细考述了清廷“堂子”的诸神及祝词的意义和祭祀的程序等,对了解当时满洲人的文化信仰很有意义。

符拉基米尔佐夫的《蒙古社会制度》(1934)一书,被公认为是研究蒙古社会制度的权威著作。符拉基米尔佐夫关于明代蒙古封建割据的性质、社会阶级、封建战争、鄂托克及土绵等的详细研究,迄今为止,对我们有很多参考价值。法国大史学家费尔南·布罗代尔在他的世界名著《15至18世纪的物质文明、经济和资本主义》(1979)中认为,当时满族已经从野蛮跨入了文明,他的民族成分中有很多汉族、蒙古族,这对我们研究满族民族共同体的形成,提供了新的思路。英国约·费·巴德利在其《俄国、蒙古、中国》(1919)一书详细报道了16世纪初卫拉特部部分蒙古人的社会生活的方方面面。尤其是当地蒙古人皈依藏传佛教后,到实地办差的外国

使者所记录的蒙古人尊佛崇拜喇嘛的种种资料,对我们考察藏传佛教在蒙古地区的传播及其影响,提供了弥足珍贵的信息。成崇德、申晓亭等的《清代蒙古高僧传译辑》,对清初蒙古地区活动的伊拉古克三、内齐托音、扎雅班第达等高僧的传记进行了译注,为研究提供了方便。

当代内蒙古出身的卓越的蒙古史家札奇斯钦,撰有很多蒙古史方面的论著,汇集在其《蒙古史论丛》两巨册之中。他用丰富的语言、历史、文化等知识,全面详细地考察了北方游牧文明的发展史。他认为游牧民族的生产技术并不低于农业民族的生产技术;游牧经济的一个特点是缺乏农产品和手工业品。牧民只能通过交换才能获得这些物品;而农业地区的统治者们,出于文化成见,常常拒绝这种交换行为。游牧民族的贵族们为了打开这个市场,经常用“战争”来胁迫中原朝廷。这就是中国历史上长城南北之间持续几千年的战争的根源。另一位当代内蒙古著名蒙古史家亦邻真(1931—1999)在其《内蒙古古代史中的若干问题》(1986)一文中指出,古代北方民族有两千多年的进入内地的运动:“前半期为南迁运动(特征为放弃故土迁入内地),后半期为南进运动(特征为以故土为根据地占领内地)”。它的主要原因是“单一的游牧经济与内地农业手工业综合经济之间有分工交换关系”;游牧民族为了得到内地产品而进行南进运动。

当今著名清史家王鍾翰和戴逸有许多清史方面的权威著作。王先生的《清史杂考》(1957)和戴先生的《简明清史》(1980),都有很高的学术水平。戴先生认为努尔哈赤建立的金国政权性质是奴隶制,进入辽东以后逐渐封建化。蔡美彪《大清建国前的国号、族名和纪年》(1987)一文,提出努尔哈赤政权是模仿蒙古汗国制度建立的论点。这些都值得参考。

近年来,蒙古史、清史学界涌现出了一批才华卓越的学者和令人瞩目的成果。其中一些作品,对本课题有或多或少的参考价值。阎崇年《努尔哈赤传》(1983)、藤绍箴《努尔哈赤评传》(1985)、孙

文良《清太宗全传》(1983)及《满族崛起与明清兴亡》(1992)、赵云田《清代蒙古政教制度》(1989)、达力扎布《明代漠南蒙古历史研究》(1992)、乌兰《〈蒙古源流〉研究》(2000)、刘小萌《满族从部落到国家的发展》(2001)、赵令志《清前期八旗土地制度研究》(2001)、胡日查《科尔沁蒙古史略》(2001)、余梓东《清代民族政策研究》(2003)等专著相继问世。这些论著各有特色,体例不一,有各自的独创性。如刘小萌的满蒙文化比较研究、达力扎布的蒙古部落变迁研究及胡日查的科尔沁部专题研究等,对本课题的研究都很有裨益。

与本课题直接有关的论文,为数很多。在此选择一些,分别加以介绍。A. 关于清朝对蒙古政策方面:蔡志纯《清政府对蒙古的民族政策》(1981)、郭成康《皇太极对漠南蒙古的统治》(1987)、周朱流《浅论清初对漠南蒙古的政策》(1998)、赵云田《试论清太祖、太宗时期对漠南蒙古的关系和政策》(1980)、吴耀堃《清朝前期对蒙古的统治政策》(1984)、蒙林《清太祖时期的满蒙关系》(1989)、魏鉴勋、袁间琨《试论清入关前的满蒙关系》(1982)、宝日吉根《清初科尔沁部与满洲的关系》(1981)、刘小萌《满族肇兴时期所受蒙古文化的影响》(1994)、奇文瑛《满蒙文化渊源关系浅析》(1992)。这些论文,由不同角度介绍了清朝对蒙古的各项政策,开拓了清代满蒙关系研究的广泛领域。概括和总结他们的主要研究成果及特点如下:①所利用史料大部分为汉文史料。②对盟旗制度性质及各级官员的职责,佐领及其人口,理藩院的机构和作用方面作了深入的研究。他们主要以整个清代为主加以研究,但对于清朝设置盟旗的原因和发展过程未能详尽。③研究了清朝对蒙古地区的经济政策、法律制度、管理制度等方面。关于蒙古地区法律制度的研究,他们主要利用《理藩院则例》、《蒙古律例》、《大清会典》等清代官书法律条文,指出清代蒙古地区的法律主要有两个来源即蒙古传统法律和清朝法律。在经济上清廷对蒙古采取了宽松的经济政策。当时蒙旗在财政上有相当大的独立性,国家虽制定了税收标