

一部见微知著的
中国思想史

广西师范大学出版社

熊逸 著

2

春秋大义



隐公元年

熊逸 著

春秋大义²

隐公元年



广西师范大学出版社·桂林·

图书在版编目(CIP)数据

春秋大义. 2, 隐公元年/熊逸著. —桂林: 广西师范大学出版社, 2009. 1

ISBN 978-7-5633-7701-5

I. 春… II. 熊… III. 中国—古代史—春秋时代—通俗读物 IV. K225.04-49

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 127005 号

广西师范大学出版社出版发行

(桂林市中华路 22 号 邮政编码: 541001)
(网址: www.bbtpress.com)

出版人: 何林夏

全国新华书店经销

发行热线: 010-64284815

山东新华印刷厂临沂厂印刷

(临沂高新技术产业开发区新华路东段 邮政编码: 276017)

开本: 787mm×1092mm 1/16

印张: 33 字数: 500 千字

2009 年 1 月第 1 版 2009 年 1 月第 1 次印刷

印数: 0 001~6 000 定价: 49.00 元

如发现印装质量问题, 影响阅读, 请与印刷厂联系调换。

自序

“对一部经学史就是一部误读史。读顾颉刚上面呈给‘汪直隶案’的一封信是最好，也

然而对于我们，探求经籍之正解虽属理所当然，梳理历代的误读却也有着另外一番趣味。况且，误读对历史的影响甚至还要远远大于正解，若要了解历史，理解误读往往会比理解正解更为重要。

当初，一代代的经学家与政治家们不断在以事实与虚构交织的历史来影响时下的政治，他们对经籍的探微求玄往往求之越深则失之越远。在“唯一正确”的意识形态指引之下去研究这种意识形态本身，这一工作在中国历史上持续了两千年之久，于是，一片片的玉石与金线在无数人的精心打磨与织造之下成就出一袭精美绝伦的金缕玉衣，夸张地包裹起了圣人的尸体——那是一具存在于所有人信念中的圣人的尸体。可以联想一下实际发生的事情：我们对出土的那件金缕玉衣的关注和赞叹不是大大超过了对中山靖王本人的热情吗？

所以，我这里进入《春秋》一经三传，既从经籍本身的求是入手，同时也会详论经学史上的种种阐释与纷争。

本书所做的是一种解剖跳蚤式的工作，试图从《春秋》二百四十二年的记载中抽出一年来作全景式、历时性的分析，梳理历代学者对这一段被神圣化的文本的种种不同的定义、不同的信仰和不同的解读，以及他们互相之间无穷无尽的辩难，并展示这些定义、信仰、解读与辩难是如何影响着不同时代中的政治理念与社会思

潮的。叙述主要有两条线索：一是经典借以成型的先秦社会，二是由对经典的阐释与应用而形成的思想史脉络。

《春秋》对于古人来讲，长期都被尊为政治哲学的最高圣典，并被认为是所有儒学经典中唯一一部孔子亲手编撰的作品，因而受到了极高的重视，其地位长期凌驾于儒家所有经典之上。但《春秋》同时又是最费解的，甚至连遍注群经的朱熹和王安石都退避三舍，¹孔子的微言大义在历代经学家的解读之下变得越来越芜杂，越来越让人看不清楚。

2

中国人一向被认为有着世界第一的历史传统，而实质上中国历代对历史的态度与其说表现为一种历史传统，不如说表现为一种政治传统。史，是作为政治与意识形态的附属物绵延了两千多年，所谓秉笔直书的精神无疑是被曲解与夸大了——至少，是在另外一种“秉笔直书”的层面上被理解的。这正是本书在梳理“《春秋》三传”之阐释史的过程中要展现给读者的。

经与史，是一枚硬币的两面。举例来说，明代嘉靖朝器器多年的“大礼议”，在现代人看来，大家在头破血流中争论的问题实属无聊——为什么非要皇帝把父母当成叔叔和婶婶？但在经学背景下观察，就会知道那些“愚蠢无聊”的大臣拼了性命所争的东西确实是关系重大的。但是，大臣们誓死捍卫的那一则春秋大义，在现代史家的考据之下，却有可能被证明为错，甚至是从其理论源头《公羊传》本身就错起的。²

一个显而易见的事实是：古人虽然在知识积累上不如今人，但在智识能力上却与今人无甚差异，其种种“荒谬”的命题大多是有着迫切而实际的原因的——就像基督教神学一样，“无论如何，基督教神学故事，并不是住在象牙塔里的专业思想家幻想出来的，用以折磨单纯基督徒的隐晦与思辨的教义……每个主要的基督教

1 [宋]王应麟《困学纪闻》卷六“春秋”：王介甫《答韩求仁问春秋》曰：“此经比他经尤难，盖三传不足信也。”尹和静云：“介甫不解《春秋》，以其难之也。废《春秋》，非其意。”朱文公亦曰：“《春秋》义例，时亦窥其一二，大者而终不能自信于心，故未尝敢措一辞。”[宋]陈振孙《直斋书录解题》卷三：“《春秋经》一卷，朱熹所刻于临漳四经之一。其于《春秋》独无所论著，惟以《左氏》经文刻之。”

2 李衡眉《从一条错误的理学理论所引起的混乱说起——“礼，为人后者为之子”缘起剖析》，《史学集刊》，2000年第4期。

信念，都是起源于迫切与实际的原因。即使好像‘在一个针尖上可以有多少个天使一起跳舞’这样一个似乎很无聊费解的问题，基督教思想家的辩论，并不只是用来打发时间，或要表现他们何等博学多才而已。这个问题的目的是，要探索非人类的（例如天使的）灵性存在的本质，来驳斥他们是占有空间的物质存在之观念。”¹

经学的这些现象，看上去完全符合宗教社会学家贝格尔所谓人类建造意义世界之过程的三个阶段：外在化、客观化和内在化。用《神圣的帷幕》一书译者所作的概括：“外在化，就是人通过其肉体和精神的活動，不断将自己的存在倾注入世界的过程。所谓客观化，是指人类的产物都具有一个规律：即它一旦产生，就具有独立性，有其自身的逻辑，它的创造主体在某种意义上就开始受制于它。而内在化，则意味着人将客观化了的产物重新吸收进自己的意识，于是它们就既是外在的实在，又是内在于人自己意识中的现象。”²

由此来看，经学确乎带着一定的宗教色彩——尽管孔子之说可以这时是黑，那时是白，但孔与非孔之间始终壁垒森严，正如信仰的世界无论怎样复杂多变，却始终是在遵循着神圣与世俗这个二分法（涂尔干《宗教生活的基本形式》），或如印度的等级世界，虽然这里的婆罗门认为洁净的，那里的婆罗门却会认为不洁，但无论如何，洁净与不洁这个二分法是永远存在的，并且是本质性的（路易·杜蒙《等级人》）。“因而，我们可以说，是人制造了他们的神，或者至少是人使这些神得以生存的；但与此同时，人也唯有依赖神才能存活下去。”³——在经学的视野里，我们有时不妨把涂尔干这句话里的“神”替换为“孔子”。

在经学的视野里，真实的孔子也许并不那么重要。

1 [美]奥尔森《基督教神学思想史》（*The Story of Christian Theology*, by Roger E. Olson, 2002, CEF 校园书房出版社），吴瑞诚、徐成德/译，北京大学出版社，2003年，第3页。

2 [美]彼得·贝格尔《神圣的帷幕——宗教社会学理论之要素》（*The Sacred Canopy: Elements of a Sociological Theory of Religion*, by Peter L. Berger, Doubleday and Company, Inc. Garden City. New York, 1969），高师宁/译，上海人民出版社，1991年，第7页。

3 [法]涂尔干《宗教生活的基本形式》（*Les Formes Élémentaires de la Vie Religieuse, Le Systeme Totémique en Australie*, by Emile Durkheim, Alcan, Paris, 1912），渠东、汲喆/译，上海人民出版社，1999年，第448页。

若想从《论语》、《春秋》等经典的字面本身来了解儒家思想，这几乎就是一种缘木求鱼式的努力，因为真正在中国历史上发生巨大影响的那些所谓儒家思想、孔子真义，其实和孔子本人并没有太大关系，和原典本身也没有太大关系，真正发生巨大影响的是何休版孔子、杜预版孔子、郑玄版孔子、孔颖达版孔子、朱熹版孔子、王阳明版孔子……要了解儒家思想以及儒家思想与社会历史之间的互动，就该对这些不同时代、不同版本的孔子投以比对孔子本人更大的关注，让典籍从字面上孤立的文本“立体化”，让典籍包含有社会史、思想史、阐释史的内容。

4

作为与“误读”相对立的“正解”，至少存在三个层面，即：事实正确、义理正确和政治正确。正文中会有详细的分析，这里先用一个小孩子的问题来表达。

所谓“事实正确”：小毛说，“我有一个爸爸。”

所谓“义理正确”：小毛的爸爸是汉奸。小毛恨恨地说，“我没有这个爸爸。”

所谓“政治正确”：四岁的小毛问妈妈，“是你和爸爸一起生的我吗？”妈妈回答说，“你是从石头缝蹦出来、被妈妈拣回家的。”

小毛有一个血缘上的爸爸，这是一个斩钉截铁的事实，无论时代如何变换，无论社会风气如何变换，无论小毛是否见过自己的爸爸，这个事实都是永恒而唯一的。在“事实正确”的层面上，真相只有一个，而在“义理正确”和“政治正确”的层面上，真相却有很多。

5

历代经学家们往往自以为或自称解得了孔子真义，认为自己的义理正确与政治正确是坚实地建立在事实正确的基础之上的。经学家们互相攻讦，以自己的“正解”打击别人的“误读”，而自己又往往被别人视为误读。以批评论，“人人自谓

得孔子真面目，而不知愈失其真精神”；¹以发展论，则是“六经责我开生面”²。这一过程绵延不绝两千年之久，是为误读史的另一层含义。

这种种所谓的正解与误读冲突、互补、融合、灭亡、新生，许多由不太可靠的考据引申出来的“大义”真实地在现实社会政治思想中发挥着巨大影响，又不断衍生出新的义理与新的政治思想——这就是一种立体的、活的儒学，而不仅仅是经典文献的文本考据学。

儒学的历史是一个人们不断地赋予儒家经典以意义的过程，同时也是人们给自己所生活的世界赋予意义的过程，这些被人们所赋予的意义反过来又深刻影响着人们自身，是为前文所述的贝格尔之论，这是经学史的宗教性一面。

最后需要说明的是，为了在严谨之余兼顾通俗，本书对古籍的引述大多会在正文当中取其意而遗其直，并把原文附于注释以供参考查阅。

熊逸

2008-10

1 [明]高攀龙《虞山书院商语序》，《高子遗书》卷九上。

2 [清]王夫之《自题湘西草堂书室》联语。

目 录

自序 / 001

第一卷 隐公元年春 / 001

第一章 《春秋》第一义 / 003

一 始隐问题 / 005

1. 诸侯之法与王者之义 / 005
2. 《公羊传》的朴素解释与《论衡》的简单算术 / 008
3. “尊王攘夷”和“借古喻今”：宋学主流 / 011
4. “惠公二年，平王东迁”：弥合经义的新版史料 / 013
5. 始隐新义：《春秋》不始于隐公 / 015
6. 以古史为时政作解：始隐而意在三桓 / 017
7. 效法天数：最“不合理”的答案也许才是正解 / 019
8. 另外的一种可能：从“二王并立”时代说起 / 025
9. 经典的读法 / 026

二 元年：字浅义深 / 027

1. 诸侯之法与王者之义 / 027
2. 元年大义 / 030
3. 三种正确：事实、义理与政治 / 035
4. “元”之解：求义理，先求训诂——何休的大义与苏洵的诡辩 / 037
5. 何休的反对派——纪年的金文证据 / 041

第二章 春王正月 / 045

一 孔子特笔与公羊大义 / 046

1. 王者孰谓 / 046
2. 断句疑题：“春，王，正月”与“春，王正月” / 050
3. 行夏之时：假天时以立义 / 057

二 公羊三统论 / 062

1. 大一统：并非“大统一” / 062
2. 夏之忠，殷之质，周之文：天人合一的历史循环论 / 066
3. 通三统：明受之于天，不受之于人 / 071
4. 春秋大义之名，何休大义之实：三科九旨 / 076
 - (1) 三科九旨之一：新周，故宋，以《春秋》当新王 / 076
 - (2) 三科九旨之二：所见异辞，所闻异辞，所传闻异辞 / 079
 - (3) 三科九旨之三：内其国而外诸夏，内诸夏而外夷狄 / 095
5. 存三统 / 099
6. 三统和三正的义理与史实 / 105
 - (1) 从五德终始到三统循环 / 105
 - (2) 对《春秋》历法的考订 / 109

三 “公即位”的缺书 / 115

1. 公羊经解 / 115
 - (1) 《公羊传·隐公元年》“春王正月”解 / 115
 - (2) 有关继承法的春秋大义：立適以长不以贤，立子以贵不以长；子以母贵，母以子贵 / 118
 - (3) 光武诏书：对公羊经术的一次实际应用 / 121
 - (4) 子以母贵，母以子贵：制度渊源与学术质疑 / 123
2. 穀梁经解 / 127
 - (1) 《穀梁传·隐公元年》“春王正月”解 / 127
 - (2) 对《春秋·隐公元年》不书“公即位”的义理之争与考据之争 / 130
3. 左氏经解 / 133
 - (1) 无经之传，先经以始事 / 133
 - (2) 释“孟子”，略谈春秋时期的女性称谓 / 135

- (3) 释“元妃” / 142
- (4) 继室与媵妾：媵妾婚的风俗与制度考辨 / 144
4. 嫡长子继承制 / 163
- (1) 一继一及，非鲁之常 / 163
- (2) 汉景帝的继承人问题：对“殷道亲亲，周道尊尊”的实际应用 / 164
- (3) 从亲亲到尊尊，从小社会到大社会 / 167
5. 释“声子” / 171
- (1) 谥法歧说 / 171
- (2) 谥法与禁忌 / 181
- (3) 谥号的合礼与非礼 / 183
6. 释“宋武公生仲子，仲子生而有文在其手，曰为鲁夫人，故仲子归于我” / 186
7. 释“生桓公而惠公薨，是以隐公立而奉之” / 193
8. 释“元年春，王周正月。不书即位，摄也” / 200
- (1) 何休与郑玄的论战 / 200
- (2) 周公摄政与称王之辩 / 203
- (3) 达例与特笔 / 210
9. 五等爵 / 212
- (1) 五等爵之辩：是等级系统还是分类系统 / 212
- (2) 王爵与周班：是爵位等级还是被授予爵位的次序 / 218

第三章 三月，公及邾仪父盟于蔑 / 228

- 一 附庸解 / 228
- 二 邾与邾娄 / 230
- 三 盟于蔑，地点书写上的微言大义 / 233
- 四 会、及、暨 / 238
- 五 邾仪父：称名与称字的微言大义 / 242
1. 文字传抄的讹误 / 242
2. 名与字 / 244
- 六 地期与时间，小信与大信 / 255

七 《穀梁》经解：三月，公及邾仪父盟于蔑 / 257

1. 称谓之辨 / 257

2. 日期之辨 / 259

八 《左传》经解：三月，公及邾仪父盟于蔑 / 261

1. 名、字之辨 / 261

2. 释“未王命，故不书爵” / 263

九 会盟·歃血·信誉 / 265

1. 从盟誓的社会渊源管窥社会结构的变迁与矛盾 / 265

2. 信用从何而来与仪式力量 / 275

3. 对盟约有效性的保障 / 280

4. 利他和利己 / 284

5. 社会进化与历史进步 / 288

第四章 夏四月，费伯帅师城郎。不书，非公命也 / 291

一 《春秋》之“不书” / 291

二 费与费有别 / 293

三 费伯·费庠父 / 296

第二卷 隐公元年夏 / 299

第一章 《左传》经解：郑伯克段于鄢 / 301

一 郑国的立国与迁徙·从郑国东迁看古人的家国观念 / 306

二 “寤生”旧解 / 333

三 制地·政治命题之特德与特险 / 343

四 京邑 / 350

五 锚定效应 / 353

六 京城太叔·对两首《叔于田》的辨析 / 356

七 城过百雉，国之害也 / 372

1. 礼制之下的城垣标准 / 372
2. 并后、匹嫡、两政、耦国，乱之本也 / 375
3. 耦国源流 / 380
4. 宗法制度与私产制度 / 385

八 克段事件的时间跨度与阴谋理论 / 397

九 《左传》的“书曰”和“君子曰” / 400

第二章 《公羊》克段解 / 404

第三章 《穀梁》克段解 / 409

第四章 “克”字诸家解 / 414

- 一 训诂之争与义理之争 / 414
- 二 诛心之论与原心定罪·赵盾弑君 / 420
- 三 志同则书同·矫枉过正 / 425
- 四 经与权之一例·许穆夫人 / 428
- 五 晋人纳接菑于邾娄，弗克纳 / 432
- 六 诛杀亲族的礼仪 / 434
- 七 郑伯之弟段出奔共，秦伯之弟鍼出奔晋 / 437

第五章 克段的事件疑点与褒贬分歧 / 439

- 一 救时之弊，革礼之薄·啖助、陆淳、赵匡的学术革命 / 440
- 二 宋学管窥 / 446
 1. 孙复 / 446
 2. 刘敞 / 448

3. 王安石 / 452

4. 苏轼与苏辙 / 456

5. 胡安国 / 458

6. 真德秀 / 460

(1) 淮南王刘长案例 / 460

(2) 周公榜样 / 463

(3) 大舜榜样 / 464

7. 吕祖谦《东莱博议》：科举范文 / 468

8. 赵鹏飞《春秋经筌》·为叔段辩护 / 473

9. 经学理学化，孔子朱子化 / 476

三 宋、元之际：不仕二朝与华夷之辨 / 480

四 明代：靖难之变与克段新解 / 486

五 清代克段解三例 / 499

1. 严启隆 / 503

2. 毛奇龄，万斯大 / 505

3. 李塨 / 507

六 结语 / 509

1. 李贽问题 / 509

5. 修昔底德的虚构与瑞格瑞格的故事 / 510

后记 / 513

第一卷 隱公元年春

第一章 《春秋》第一义

公元前722年，即东周时代之鲁隐公元年，是《春秋》二百四十二年记事之首年：

元年春王正月。

三月，公及邾仪父盟于蔑。

夏五月，郑伯克段于鄢。

天王使宰咺来归惠公仲子之赙。

九月，及宋人盟于宿。

冬十有二月，祭伯来。公子益师卒。

以上是《春秋》对鲁隐公元年整整一年的全部记事，一共五十九字，平均每月五字。即便考虑到当时竹简书写远非便捷，但如果当时职业史官的主要工作就是这些话，显然可以称得上轻闲。¹

大约古远的年代里记事不易，故而能短则短——《竹书纪年》也是这种体例，只是时间上更加粗疏一些，大多只精确到年；1975年出土的睡虎地秦简有《编年记》，李学勤认为应该就是《史记·秦始皇本纪》李斯奏疏中“臣请史官非秦记皆烧之”一语中所谓的《秦记》一类的书，²从内容到形式都和《竹书纪年》很像，

1 参见[晋]杜预《春秋经传集解序》：“《周礼》有史官，掌邦国四方之事，达四方之志。诸侯亦各有国史。大事书之于策，小事简牍而已。”

2 李学勤《简帛佚籍与学术史》，江西教育出版社，2001年，第6页。对《编年记》性质的另一种解释似乎更为合理：“与其说《编年记》‘有些像后世的年谱’，倒不如说它有些像后世的家谱和墓志的混合物更符合实际一些。”参见高敏《云梦秦简初探》（增订本），河南人民出版社，1981年，第12页。