

儒教報應論

第四輯



任繼愈／顧問
李 申／主編
李 申／選編

標點



儒教資料類編叢書

國家圖書館出版社

儒教報應論

第四輯

儒教資料類編叢書



任繼愈／顧問
李 申／主編
李 申／選編
標點

國家圖書館出版

資料類編叢書
PDG

圖書在版編目 (CIP) 數據

儒教報應論/李申選編、標點. —北京: 國家圖書館出版社, 2009. 5

(儒教資料類編叢書: 4)

ISBN 978 - 7 - 5013 - 3993 - 8

I. 儒… II. 李… III. 儒家 - 研究 IV. B222. 05

中國版本圖書館 CIP 數據核字 (2009) 第 062889 號

書 名 儒教報應論
著 者 李申選編、標點

出 版 發 行 國家圖書館出版社 (100034 北京市西城區文津街 7 號)
010 - 66139745, 66175620, 66126153
66174391 (傳真), 66126156 (門市部)

E-mail btsfxb@nlc.gov.cn (郵購)

Website www.nlcpress.com → 投稿中心

經 銷 新華書店

印 刷 北京漢玉印刷有限公司

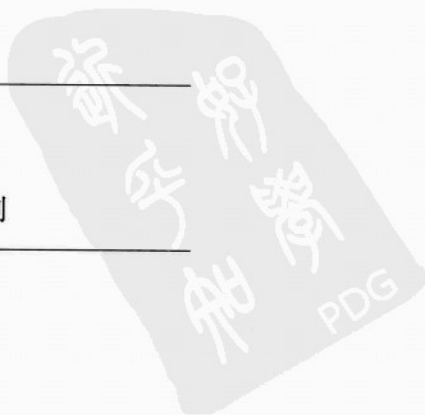
開 本 787 × 1092 (毫米) 1/16

印 張 19.75

版 次 2009 年 5 月第一版 2009 年 5 月第一次印刷

書 號 ISBN 978 - 7 - 5013 - 3993 - 8

定 價 45.00 元



總序

儒教問題正日益引起學界甚至社會各界的關注。

儒教問題不是一個學術觀點問題，即不是可此可彼、可信可否的問題，因為儒教的存在是一個歷史事實。而只有認識這個事實，纔有可能正確認識中國傳統文化的性質；正確認識傳統文化的性質和本來面貌，纔能正確繼承和運用這筆遺產。

關於儒教問題的爭論非一日。最近二三十來就有兩次較大的爭論，其風波至今未息。雖然提出者和贊成者都盡其所能從各個方面試圖向讀者解釋清楚，雖然經過爭論能夠接受儒教是教說的學者日益增多，但是在整理古代資料的過程中，筆者還是發現了以前所未能發現的材料，感覺到有關論著難以充分釋脫百多年來關於中國傳統文化性質認定的新傳統所帶給人們的種種疑惑。於是也就有了編纂《儒教資料類編》的想法。讓資料，也就是讓古人自己來向當代的人們說明和解釋吧，說明在他們眼裏，“儒教”是個什麼樣的概念，而他們又是如何地在信仰著儒教。

就筆者所知，目前在有關宗教和傳統文化的許多最基本的問題上，包括專門研究傳統文化和宗教問題的學術界，都有一系列並不符合歷史事實的結論，在被人們廣泛地以訛傳訛。比如儒教之教不是宗教之教，而“宗教”這個概念是從國外輸入的“外來語”，上帝信仰是基督教的而中國古代的儒家是不信上帝的。至於“城隍神是道教的”，“‘聖經’指的是基督教的《新舊約全書》”，則幾乎成了家喻戶曉的常識。這些基本問題不清楚，要認清傳統文化的性質和本來面貌，是不可能的。而這些問題，以及相關的一系列問題，在這套書裏，都會用歷史資料的方式，向人們揭示歷史的真象。而認識傳統文化的歷史真象，是利用傳統文化資源建設當代新文化的基礎。

本叢書設計了 30 個左右的題目，每個題目集中說明一個問題，字數控制在 30 萬字左右。採用繁體，進行簡略的標點（一般只用句、逗和書名號）。資料一般取自《四庫全書》系統，並按《四庫全書》順序編排，某些部分會有些許調整。根據研究情況和實際需要，加或長或短的研究性說明或導言。主要供給學術界和愛好傳統文化的人們使用。由於編纂力量有限，每年爭取出版二三本或三五本。下面公佈的題目（見附錄），僅僅是初步設想。隨著研究的開展，可能會有變動，但不會有大的本質性的改變。

任何研究實際上都是為回答現實提出的問題而產生的，因而都是一種現實的反映。本叢書所設計的題目，自然也與當前人們對儒教的認識狀況相關。或許過些時日，人們會認為編這些東西非常可笑，那時候，就會有更高水準的著作和資料彙編出來，我們盼望着。

雖然是基本常識但還要說明的是，本叢書是在為研究儒教和傳統文化提供資料，不是在傳播儒教觀念，更不主張今天的人們去信仰什麼儒教，作什麼儒教救國之類的白日夢。

上海師範大學哲學系、思想文化研究所 李申

2008 年 9 月 4 日



凡 例

一、所輯材料除注明者外，均選自文淵閣《四庫全書》。

二、材料內容與主題直接相關。

三、選擇材料力求完整，即整篇、整段。若篇幅太長，在刪節處加[略]。

四、材料一般按經史子集分部，每部分按年代先後排列，亦可稍有變通。

五、每條材料標注基本符合下列規定：

1. 經、史、子部著作標：作者+書名+篇名或卷數；

2. 集部標：作者+篇名+（書名+卷數）。總集書名前可加編者名；

3. 十三經、四書、正史及漢和漢以前子書，可不標作者。其注疏應標注疏者名；

4. 作者或書名篇名接連相同者，自第二篇起用“又”代替；

5. 作者名前加朝代名，朝代依《四庫全書》為據。

六、標點：

1. 一般用句號、逗號和書名號，可兼用冒號和頓號。一般不用其他符號。

2. 卦名不加書名號。如乾、坤、艮、兌等，但引用《周易》書中文字時例外。如《周易·彖傳·乾》。

3. 不甚明確之處，書名號寧缺勿濫。如“易”、“詩”。

4. 混略稱書名者，兩頭加書名號，用頓號隔開，如《大、小戴禮記》，《論語、孟子集注》。類名不加，如“五經”，“三史”。

5. 指意稱名者，最好不加。如隋唐志、詩書禮樂、論孟荀揚、前書（指《漢書》）、新書（指《新唐書》）等。

七、全書使用繁體字排印。

序 言

提起善惡報應問題，幾乎所有的人都會認為，這是佛教的信仰，是佛教帶給中國文化的禮物。而儒教，或者說是儒家、儒者，是不信善惡報應的，因為儒教不是宗教。然而本集中的資料將向人們說明，在佛教傳入中國以前，儒教早就建立了自己的報應觀念。而且一直被堅持著。《周易》、《尚書》、《詩經》等儒教經典，都明確指出了善惡報應的必然性，並且成為以後儒者們信仰的根據。其中又以《周易·坤卦·文言傳》的“積善之家必有余慶，積惡之家必有余殃”和《尚書·伊訓》中“惟上帝不常。作善降之百祥，作不善降之百殃”最為重要。後來的儒者們通過註解經書的方式，不斷繼承和發展着自己本教的報應觀念。研究儒教報應觀念和其他宗教、比如佛教報應觀念的異同，是個學術課題。但要說儒教不講報應，則是有意無意忽略了一個重要的歷史事實。

《尚書·洪範》篇開頭有一句話：“惟天陰騭下民，相協厥居。”這話是什麼意思？儒者們是有分歧的。到了明代，明成祖朱棣親自編輯了一本叫做《為善陰騭》的書。其中收集了他認為是善有善報的歷史事實，並且加上自己冗長的評論。由於是“御制”，所以這本書不僅頒賜大臣，而且通過科舉考試和學校教育，推向了全國。因此，這本書，可說是儒教中專講報應的代表性專著。

到清代作《四庫全書》，該書僅作為“存目”，未被收入。清代的儒者們，似乎對《太上感應篇》表現出了更大的興趣。

《太上感應篇》是道教的書，似乎很難提出什麼疑義來。然而，《太上感應篇》的第一句話，卻是《左傳·襄公二十三年》的“禍福無門，唯人所召”。至於其中講到“忠孝友悌”之類的“善人”，“人皆敬之，天道佑之，福祿隨之，衆邪遠之，神靈衛之”，則難以分清是道教的觀念，還是儒教的信仰。著名儒者，前期有惠棟，後期有俞樾，中間有黃正元，都親自為該書作註。其中所闡發的，主要是儒教的報應觀念。至於該書誕生後不久，就由以復興理學著稱的宋理宗讓當時的宰相也是名儒的鄭清之為該書作序，以推動該書的流傳，後來推動此書發行的儒者更是代不乏人，其中就包括清初的閻若璩、毛奇齡等人。因此，這一部書，可說是儒道二家親密合作的產物。

儒者們創作的、類似《太上感應篇》的著作還有一些。限於篇幅，本集僅僅收錄了《為善陰騭》及其相關材料。而這些材料，對於使我們認識儒教的報應觀念，感受儒者信仰善惡報應的普遍性，也就夠了。至於全面而深入地搜集材料，深入研究這些報應觀念的理論特色和歷史演變，則是下一步的任務了。

順便要多說一句的是，對以天道賞罰為基礎的善惡報應的信仰，是推動忠孝仁義等倫理原則的神學基礎。這句話會使不少先生心裏很不愉快，然而這是一個歷史事實。

是為序。



目 錄

經部	1
《周易·坤·文言傳》	1
宋李過《西谿易說》卷二	12
明崔銑《讀易餘言》卷四	12
明倪元璣《兒易外儀》卷九	12
清王心敬《豐川易說·卷首》	13
《尚書·伊訓》	13
《尚書·湯誥》	16
宋林之奇《尚書全解》卷一五	20
又卷一六	21
又卷二一	22
又卷二二	23
又卷二四	24
宋史浩《尚書講義》卷一一《泰誓下》	27
宋夏僎《夏氏尚書詳解》卷一〇	28
又卷一七	29
宋黃倫《尚書精義》卷二五《泰誓下》	30
又卷四〇	30
又卷四九	31
宋陳經《陳氏尚書詳解》卷四七	32
明王樵《尚書日記》卷七	33
明梅鷟《尚書考異》卷三《伊訓》	34
《日講書經解義》卷六	34
宋李樗、黃樞《毛詩集解》卷三二	35
宋范處義《詩補傳》卷二四	36
又卷二六	36
宋衛湜《禮記集說》卷一二八《中庸》	36
又卷一三六	37
又卷一三七	38
宋張九成《孟子傳》卷五	39
又卷二〇	40

清李光地《讀孟子札記》卷下	40
史部	42
《後漢書·楊震傳》	42
《晉書·后妃列傳·明穆庾皇后》	42
《晉書·外戚列傳》	43
《宋書·謝晦傳》	43
《梁書》卷三一《袁昂傳》	44
《舊唐書》卷六〇	45
《舊唐書·盧藏用傳》	45
《新唐書·魏徵傳》	46
《宋史·孫奭傳》	47
唐吳兢《貞觀政要》卷四《太子諸王定分》	47
又卷六	48
又卷一〇	48
《唐大詔令集》卷一二〇《討鎮州王庭湊德音》	49
又《削奪李罕之官爵制》	49
唐杜佑《通典》卷一六二《推人事破災異》	50
唐莫休符《桂林風土記·開元寺震井》	50
宋沈樞《通鑑總類》卷五下	50
明楊士奇等《歷代名臣奏議》卷二九六《災祥》	51
明黃宗義《明儒學案》卷四九《文定何柏齋先生塘》	53
子、集部	56
漢孔臧《孔叢子》卷下《鴟賦》	56
漢劉向《說苑》卷一六	56
漢王符《潛夫論》卷三《慎微》	56
漢徐幹《中論·夭壽》	57
魏嵇康《難宅無吉凶攝生論》（《嵇中散集》卷八）	58
晉戴逵《釋疑論》（《廣弘明集》卷一八）	59
陳朱世卿《性法自然論》（《廣弘明集》卷二二）	60
唐歐陽詢《藝文類聚》卷一六	62
唐李景伯《上東宮啟》（《文苑英華》卷六五一）	62
唐呂才《祿命篇》	63
唐陸贄《論敘遷幸之由狀》（《翰苑集》卷一二）	63
唐牛僧孺《善惡無餘論》	65
唐李德裕《陰德論》（《李衛公外集》卷二）	66
又《冥數有報論》（《李衛公外集》卷四）	66

宋王欽若等《冊府元龜》卷九四二	67
孫奭《諫幸汾陰疏二則》(明楊士奇等《歷代名臣奏議》卷二八七)	67
宋范仲淹《太子右衛率府率田公墓誌銘》(《范文正集》卷一三)	69
宋富弼《上神宗論災變而非時數》(宋趙汝愚《宋名臣奏議》卷四二)	69
宋石介《與範十三奉禮書》(《徂徠集》卷一五)	72
宋蔡襄《新除宰臣梁適祖文度皇任齊州禹城縣令累贈太師中書令可贈兼尚書令 餘如故制》(《端明集》卷一五)	73
宋黃庶《善惡有餘解》(《伐檀集》卷下)	73
宋呂陶《湯周福祚如何論》(《淨德集》卷一八)	73
宋歐陽脩《歐陽氏譜圖序》(《文忠集·外集》二一)	74
宋程顥、程頤《二程遺書》卷一五	74
宋蘇軾《三槐堂銘并叙》(《東坡全集》卷九七)	75
宋朱光庭《上哲宗乞戒約士大夫傳異端之學》(宋趙汝愚《宋名臣奏議》卷八四)	75
宋范純仁《富弼行狀》(《范忠宣集》卷一七)	76
宋葉夢得《避暑錄話》卷上	77
宋程俱《天辨》(《北山集》卷一五)	77
宋陳淵撰《代高左藏郡君醮詞》(《默堂集》卷二二)	78
宋王之道《廬州天慶觀物產記》(《相山集》卷二三)	78
宋李昌齡《樂善錄》(陶宗儀《說郛》卷七三下)	79
宋胡宏《上光堯皇帝書》(《五峯集》卷二)	79
宋虞儔《災異疏》(明楊士奇等《歷代名臣奏議》卷三八〇)	80
宋朱熹《己酉擬上封事》(《晦菴集》卷一二)	81
又《鄭公藝園折衷(叔友)》(《晦庵集》卷七三)	82
宋王質《趙信臣子名字序》(《雪山集》卷五)	82
宋樓鑰《論仁德剛德》(《攻媿集》卷二五)	82
宋陸九淵《象山集·荆門軍上元設廳講義》	83
宋李心傳《建炎以來繫年要錄》卷一四三	84
宋袁燮《居士阮君墓誌銘》(《絜齋集》卷二〇)	85
宋韓元吉《滋德堂記》(《南澗甲乙稿》卷一六)	85
宋度正《南峰黃氏第一峰修路記》(《性善堂稿》卷一一)	86
宋魏了翁《積善堂記》(《鶴山集》卷四七)	87
又《紹定六年勞農文》	88
宋徐鹿卿《己巳進故事》(《清正存稿》卷二)	88
宋方岳《代范丞相》(《秋崖集》卷一八)	89
又《南康軍免設醮》(《秋崖集》卷三五)	89
宋姚勉《明州奉化縣梓潼帝君殿記》(《雪坡集》卷三三)	90

宋家鉉翁《積慶堂記》(《則堂集》卷二)	91
又《種德堂記》	92
宋李邦獻《省心雜言》	92
宋劉清之《戒子通錄》卷一	92
宋吳如愚《種德說》(《準齋雜說》卷上)	93
(漢馬融)《忠經》	94
金王若虛《贈昭毅大將軍高公墓碣》(《滹南集》卷四二)	95
元郝經《積慶堂記》(《陵川集》卷二六)	95
元方回《送張仲文教諭還宣城序》(《桐江續集》卷三三)	96
元劉詵《李伯玉太素脈》(《桂隱文集》卷二)	96
元劉壘《積善堂記》(《水雲村藁》卷三)	96
又《龔祥甫墓誌銘》(《隱居通議》卷一六)	97
元胡祇通《論道》(《紫山大全集》卷二〇)	98
元趙孟頫《程氏先塋之碑》(《松雪齋集》卷七)	99
又《為政善惡事類序》(《松雪齋外集》)	99
元蒲道源《陳逢吉字說》(《閒居叢稿》卷二一)	100
元吳澄《鄧衍字說》(《吳文正集》卷一〇)	100
又《慶原別墅記》(《吳文正集》卷四五)	101
元程文海《魏國趙氏先德之碑》(《雪樓集》卷五)	101
元姚燧《李道復曾祖考執贈韓國公制》(《牧庵集》卷二)	102
元陳櫟《祭越國汪公文》(《定宇集》卷一四)	103
元陶宗儀《說郭》卷七三下《陰德》	103
元程文海《高大有積慶堂詩序》(《雪樓集》卷一五)	103
又《商繼顯子孫名字說》(《雪樓集》卷二三)	104
元崔彧《獻寶璽書》(周南瑞編《天下同文集》卷三)	104
元王旭《衍慶堂記》(《蘭軒集》卷一二)	105
又《跋滕州積善王氏祖林事蹟後》(《蘭軒集》卷一四)	106
元劉敏中《書任氏三樂堂記後》(《中庵集》卷一〇)	106
又《參政張公先世行狀》(《中庵集》卷一九)	106
元蕭𣎵《五老堂序》(《勤齋集》卷一)	107
又《地震問答》(《勤齋集》卷四)	107
元楊椿《書虞秦公祺傳》(趙琦美編《趙氏鐵網珊瑚》卷五)	109
元揭傒斯《善餘堂記》(《文安集》卷一一)	109
又《勅賜漢昭烈帝廟碑》(《文安集》卷一二)	110
元王沂《瑞慶窩記》(《伊濱集》卷一九)	111
元黃潛《書申屠公墓表後》(《文獻集》卷四)	111

元許有壬《善餘堂記》(《至正集》卷三八)	112
又《樂善堂記》(《至正集》卷三九)	112
又《恭題至治御書》(《至正集》卷七三)	112
元陳高《積善堂記》(《不繫舟漁集》卷一二)	113
元吳海《祠堂記》(《聞過齋集》卷三)	113
元舒頔《章氏族譜序》(《貞素齋集》卷二)	114
元楊維禎《善慶堂記(有詩)》(《東維子集》卷一八)	115
元李繼本《祭許生文》(《一山文集》卷七)	115
明朱元璋《諭安南國王陳煒伯陳叔明詔》(姚士觀編《明太祖文集》卷二)	116
又《諭元丞相魯爾詔》	116
又《祭淮安侯華雲龍文》(又卷一八)	117
明劉基《天說上》(《誠意伯文集》卷八《覆瓿集》)	117
又《天說下》	118
又《雷說上》	118
又《雷說下》	119
明陶安《訾母高氏慶壽詩序》(《陶學士集》卷一三)	119
明王禕《處善堂記》(《王忠文集》卷一〇)	119
又《卮辭(并序)》(《王忠文集》卷一九)	120
明貝瓊《留耕堂記》(《清江文集》卷一六)	120
又《具慶堂記》(《清江文集》卷二七)	121
明蘇伯衡《譚益之墓誌銘》(《蘇平仲文集》卷一四)	122
明烏斯道《書王君國寶傳後》(《春草齋集》卷四)	122
明方孝孺《題積善堂記後》(《遜志齋集》卷一八)	123
明周是脩《積善堂詩序》(《弼菴集》卷五)	123
又《永慶堂記》(《弼菴集》卷六)	123
明解縉《積善堂記》(《文毅集》卷一〇)	124
明梁潛《重修白沙靈祐廟記》(《泊菴集》卷三)	125
明胡儼《張處士墓誌銘》(《頤庵文選》卷上)	125
明王紳《善寶堂記》(《繼志齋集》卷七)	126
明文皇后徐氏《內訓·積善章第八》	127
明楊士奇《善安堂詩序》(《東里續集》卷一四)	127
又《蕭以軓哀辭後》(《東里續集》卷二三)	128
明楊榮《御編為善陰騭書頌(有序)》(《文敏集》卷八)	128
又《餘慶堂記》(《文敏集》卷九)	129
明金幼孜《齊壽堂記》(《金文靖集》卷八)	130
又《書積善堂卷後》(《金文靖集》卷一〇)	130

明王直《世德堂記》（《抑菴文集》卷一）	131
又《積慶堂記》	131
又《孝義堂記》（《抑菴文集》卷二）	132
又《陳氏世德錄序》（《抑菴文集》卷六）	133
又《世彩堂記》（《抑菴文後集》卷一）	133
又《具慶堂記》	134
又《積善堂記》（《抑菴文後集》卷三）	134
又《重慶堂記》（《抑菴文後集》卷四）	135
又《南岡李氏族譜序》（《抑菴文後集》卷九）	136
又《瑞蓮詩序》（《抑菴文後集》卷一〇）	136
又《有慶堂詩序》（《抑菴文後集》卷一二）	137
又《衍慶堂詩序》（《抑菴文後集》卷一九）	137
又《馮氏世德淵源序》（《抑菴文後集》卷二三）	138
又《司馬溫公家訓後》（《抑菴文後集》卷三六）	139
又《題鳳岡蕭氏族譜後》	139
明曹端《曹月川集·附·年譜》	140
明劉球《楊氏重慶堂記》（《兩谿文集》卷六）	141
又《左衡鑑傳》（《兩谿文集》卷二四）	141
明徐有貞《徐氏襲慶菴重修記》（《武功集》卷四）	142
明童軒《與進士陶希文論葬書》	142
明何喬新《瓊臺叢塚記》（《椒邱文集》卷一四）	143
明李東陽《茶陵譚氏族譜序》（《懷麓堂集》卷六三）	144
明羅欽順《永慶堂詩序》（《整菴存稿》卷八）	145
明顧璘《新安唐氏永懷冊序》（《息園存稿文》卷一）	145
又《天解》（《息園存稿文》卷七）	146
明王守仁《諭俗四條（丁丑）》（《王文成全書》卷二四）	146
明韓邦奇《湖廣高竅巡檢司巡檢贈文林郎山西襄陵縣知縣尚公墓表》 （《苑洛集》卷七）	147
明湛若水《格物通》卷一一	147
明莊昶《壽鮑翁六十序》（《定山集》卷七）	148
明夏尚樸《積善堂記》（《東巖集》卷三）	148
明萬廷言《市汊東嶽行祠記》（黃宗義編《明文海》卷三六九）	149
明項喬《風水辯》（唐順之《稗編》卷五八）	150
明萬民英《星學大成》卷二六	153
明章潢《圖書編》卷六	153
明張永明《積陰德》（《張莊僖文集》卷五）	154

又《語錄》	154
明李夢陽《余公挽歌詩序》（《空同集》卷五七）	154
明王世貞《儲慶堂記》（《弇州四部稿》卷七七）	155
又《藝苑卮言一》（《弇州四部稿》卷一四四）	156
明王樵《壽思筠光祿君七十序》（《方麓集》卷五）	157
明孫繼皋《壽祝太君邵太孺人八袞敘》（《宗伯集》卷三）	157
明馮從吾《辨學錄》七十九章（《少墟集》卷一）	158
明倪元璐《倪文貞講編》卷二	158
又《倪文貞集》卷三《制誥》	159
清孫承澤《春明夢餘錄》卷二九《宗人府》	160
清顧炎武《日知錄》卷二《惠迪吉從逆凶》	161
清朱彝尊《感應篇集注序》（《曝書亭集》卷三五）	161
清閻若璩《潛邱劄記》卷一	161
清周召《雙橋隨筆》卷二	161
清施閏章《重建東嶽廟記》（《學餘堂文集》卷一八）	162
清陳廷敬《經解二（易）》（《午亭文編》卷二六）	163
清毛奇齡《嘉定李氏功行錄序》（《西河集》卷四三）	163
又《日南和尚增釋感應篇序》（《西河集》卷五〇）	164
清李光地《講義一·吉凶悔吝无咎》（《榕村集》卷二三）	164
清《世宗聖訓》卷一九《訓臣工一》	165
又卷二〇《訓臣工二》	166
又卷二六《厚風俗》	166
清《世宗上諭八旗》卷六	167
清《世宗上諭內閣》卷一五一	168
清《御覽經史講義》卷一九《詩經》（編修秦蕙田）	169
清《御選唐宋文醇》卷三	170
《為善陰騭》書及相关材料	172
《尚書·洪範》	172
明成祖朱棣《為善陰騭》（《四庫存目叢書》）	182
明楊士奇《賜為善陰騭百官謝表》（《東里續集》卷四四）	287
明楊榮《送鄭御史致仕還金華并序》（《文敏集》卷六）	287
又《御編為善陰騭書頌（有序）》（《文敏集》卷八）	287
明金幼孜《御編為善陰騭書頌（有序）》（《金文靖集》卷六）	288
曹端《霍州頌書閣記》（《山西通志》卷二六〇）	290
明王直《救荒活民補遺書序》（《抑菴文後集》卷八）	290
明王直《送尹執中歸省序》（《抑菴文後集》卷二三）	291

明于謙《忠肅集》卷四	292
明李賢《禮部尚書致仕贈太保諡忠安胡公神道碑銘》(《古穰集》卷一二)	292
明倪謙《恭題寵榮錄後》(《倪文僖集》卷二五)	293
又《鄉試策二道》	293
明黃佐《翰林記》卷一一《搜摭故事》	293
又卷一三《修書》	294
明邱濬《忠愛堂記》(《重編瓊臺藁》卷一七)	294
明李東陽《順天府鄉試策問三首》(《懷麓堂集》卷三八)	295
明胡直《胡氏世叙》(《衡廬精舍藏稿》卷八)	295
明陸楫《古今說海》卷一三六	295
明鄒元標《紀善新編序》(《願學集》卷四)	296
明王世貞《義門恩澤》(《弇山堂別集》卷三)	296
明薛已《薛氏醫案》卷三三	297
明俞汝楫《禮部志稿》卷一六《宗學(書院附)·凡脩明宗範》	297
又卷七一《科舉別出題》	298
清毛奇齡《明南京吏部尚書榮祿大夫諡文靖魏公傳》(《西河集》卷七三)	298
清黃虞稷《千頃堂書目》卷一〇	298
《浙江通志》卷二八〇	298
《明史》卷六九《選舉志》	299
清《欽定國子監志》卷三〇	299
又卷五二《經籍·板片書目總附·明太學志載書籍板片名目》	300
清《續文獻通考》卷四七《學校考》	300
清《御定淵鑑類函》卷一九九	300
附錄	301



經 部

《周易·坤·文言傳》

積善之家必有餘慶，積不善之家必有餘殃。臣弑其君，子弑其父，非一朝一夕之故，其所由來者漸矣，由辯之不早辯也。易曰，履霜堅冰至，蓋言順也。

孔穎達《周易正義》：此一節明初六爻辭也。積善之家必有餘慶，積不善之家必有餘殃者，欲明初六其惡有漸，故先明其所行善惡事，由久而積漸，故致後之吉凶。其所由來者漸矣者，言弑君弑父非一朝一夕率然而起，其禍患所從來者，積漸久遠矣。由辯之不早辯者，臣子所以久包禍心，由君父欲辯明之事，不早分辯故也。此戒君父防臣子之惡。蓋言順者，言此履霜堅冰至，蓋言順習陰惡之道，積微而不已，乃至此弑害。稱蓋者，是疑之辭。凡萬事之起，皆從小至大，從微至著。故上文善惡並言。今獨言弑君弑父有漸者，以陰主柔順，積柔不已，乃終至禍亂。故特於坤之初六言之，欲戒其防柔弱之初，又陰為弑害，故寄此以明義。

李鼎祚《周易集解》：虞翻曰，坤積不善，以臣弑君，以乾通坤，極姤生巽，為餘殃也。○案，聖人設教，理貴隨宜。故夫子先論人事，則不語怪力亂神，絕四毋必。今於易象闡揚天道，故曰積善之家必有餘慶，積不善之家必有餘殃者，欲明陽生陰殺，天道必然。理國修身，積善為本。故於坤爻初六陰始生時，著此微言，永為深誠。欲使防萌杜漸，災害不生。開國承家，君臣同德者也。故《繫辭》雲，善不積不足以成名，惡不積不足以滅身。是其義也。

胡瑗《周易口義》：此釋初六之爻辭也。積善之家必有餘慶，此釋履霜之義，因先發此文言。君子之人，不以小善為無益而不為，故積日累久，至於大善，延及於乃子乃孫，皆獲慶善之餘也。故《中庸》曰，舜其大孝也與，德為聖人，尊為天子，富有四海之內，宗廟饗之，子孫保之。故大德必得其位，必得其祿，必得其名，必得其壽。其言大舜，自匹夫有一小善，未嘗捨去，以至積為大善，而終享聖人之位，流慶於後。此積善之慶也。積不善之家必有餘殃者，夫小人以小惡為無傷而弗去，故積小惡以至大惡，累小罪以及大罪，而終有殃禍加之於身，以至乃子乃孫皆受餘殃也。臣弑其君弑其父，非一朝一夕之故，其所由來者漸矣，由辨之不早辨也者，言君素寵其臣，