

马克思 恩格斯 列宁 斯大林

文艺论著选讲



马克思 恩格斯 列 宁 斯大林

文艺论著选讲

东北十一院校中文系

《马、恩、列、斯文艺论著选讲》编写组编

目 录

马克思给斐·拉萨尔的信(1859年4月19日)	(1)
恩格斯给斐·拉萨尔的信(1859年5月18日)	(12)
恩格斯给敏·考茨基的信(1885年11月26日)	(21)
恩格斯给玛·哈克奈斯的信(1888年4月初)	(27)
恩格斯给保尔·恩斯特的信(1890年6月5日) ...	(35)
恩格斯: 诗歌和散文中的德国社会主义(摘录) ...	(40)
马克思: 政治经济学批判序言(摘录)	(60)
马克思: 政治经济学批判导言(摘录)	(62)
列 宁: 党的组织和党的文学	(66)
列 宁: 列甫·托尔斯泰是俄国革命的镜子	(74)
列 宁: 转变没有开始吗?	(84)
列 宁: 列·尼·托尔斯泰	(87)
列 宁: 列·尼·托尔斯泰和现代工人运动	(95)
列 宁: 托尔斯泰和无产阶级斗争	(99)
列 宁: “保留”的英雄们	(101)
列 宁: 列·尼·托尔斯泰和他的时代	(109)
列 宁: 给阿·马·高尔基的信(1919年7月31日) ...	(116)
列 宁: 青年团的任务(1920年10月2日在俄国共 产主义青年团第三次全国代表大会上的演 说)(摘录)	(123)
斯大林: 给阿·马·高尔基的信(1930年1月17 日)	(127)
斯大林: 致杰米扬·别德内依同志(1930年12月 12日)(摘自原信)	(132)

讲 解

学习马克思恩格斯给拉萨尔的两封信·····	(141)
一、拉萨尔的历史剧《济金根》和马克思恩格斯对它的评论·····	(141)
二、劳动群众是历史和文艺的主人——彻底批判反动唯心史观·····	(149)
三、塑造共性和个性统一的艺术形象——关于人物塑造问题·····	(156)
四、其他重要文艺理论观点·····	(162)
学习恩格斯给敏·考茨基的一封信·····	(168)
一、敏·考茨基、她的《旧与新》和恩格斯对它的评论·····	(168)
二、文艺的政治性与艺术性、倾向性与真实性的统一问题·····	(171)
三、典型人物的共性与个性统一问题·····	(179)
学习恩格斯给玛·哈克奈斯的信·····	(183)
一、《致玛·哈克奈斯》的历史背景·····	(183)
二、革命文艺必须正确反映工人阶级的革命和斗争·····	(188)
三、革命的现实主义原则·····	(192)
四、关于世界观和创作问题·····	(197)
学习恩格斯致保尔·恩斯特的信·····	(202)
一、《致保尔·恩斯特的信》的时代背景·····	(202)
二、《致保尔·恩斯特的信》的主要内容·····	(206)

三、学习这封信的现实意义·····	(214)
学习恩格斯的《诗歌和散文中的德国社会主义	
义》·····	(218)
一、马克思、恩格斯对“真正的社会主义”的	
批判·····	(218)
二、《诗歌和散文中的德国社会主义》的主要	
内容·····	(222)
三、批判人性论的锐利武器·····	(232)
四、批判继承文学遗产的光辉范例·····	(236)
学习马克思的《〈政治经济学批判〉序言、导	
言》·····	(242)
一、《〈政治经济学批判〉序言、导言》产生	
的历史条件·····	(242)
二、文学艺术是上层建筑之一，它是为经济基	
础所决定的，并反作用于经济基础·····	(246)
三、文学艺术的一定的繁盛时期决不是同物质	
生产的发展成比例的，艺术生产同物质生	
产的发展有时是不平衡的·····	(257)
学习列宁的《党的组织和党的文学》·····	(272)
一、《党的组织和党的文学》产生的历史条件	
二、《党的组织和党的文学》的基本内容·····	(279)
三、坚持党的文学原则，将无产阶级文艺革命	
进行到底·····	(289)
学习列宁论托尔斯泰·····	(297)
一、列甫·托尔斯泰的生平和文学活动·····	(298)
二、列宁论托尔斯泰文章的时代背景·····	(300)
三、列宁论托尔斯泰文章的主要内容·····	(303)

四、学习列宁论托尔斯泰，批判修正主义谬论.....	(321)
学习列宁给阿·马·高尔基的信.....	(327)
一、列宁写这封信的政治历史背景及高尔基当时的思想状况.....	(328)
二、学习这封信应着重领会的主要问题.....	(337)
三、学习这封信的现实意义.....	(346)
学习列宁的《青年团的任务》(摘录).....	(351)
一、《青年团的任务》发表的历史背景.....	(351)
二、批判地继承，是无产阶级对待文化遗产的根本态度.....	(354)
三、坚持批判继承文化遗产的原则，促进社会主义文艺的繁荣和发展.....	(362)
学习斯大林给阿·马·高尔基的信.....	(368)
一、斯大林给高尔基信的时代背景.....	(368)
二、斯大林给高尔基信的主要内容.....	(371)
学习斯大林致杰米杨·别德内依的信.....	(382)
一、斯大林致杰米杨·别德内依的信，是在苏联展开社会主义向资本主义全线进攻时写成的.....	(382)
二、无产阶级文艺战士只有站在无产阶级立场上，才能够担负起先进无产阶级歌手的任务.....	(386)
三、无产阶级文艺战士必须服从党的决议，正确对待自己的错误，谦虚谨慎地为人民服务.....	(397)
后 记.....	(402)

马克思致斐迪南·拉萨尔¹

柏 林

1859年4月19日于伦敦

亲爱的拉萨尔：

我没有特地写信告诉你，十四英镑十先令已经收到了，因为来的是挂号信。但是，如果不是该死的“荷兰兄弟”²拜访我，极残酷地占去了我的剩余劳动时间，那我早就写信了。

现在他已经走了，所以我又自由地呼吸了。

弗里德兰德³已经写信给我。条件不如我原先告诉你的那样好，但还“过得去”。解决了在我们之间还有的几个次要问题以后——我想，在这个星期内这就会商妥——我将给他写东西。

在英国这里，阶级斗争的进展是极其令人高兴的。遗憾的是，在这种时候连一家宪章派⁴的报纸也不再存在了，所以，差不多两年以来，我不得不停止通过写作参与这个运动。

我现在来谈谈《弗兰茨·冯·济金根》⁵。首先，我应当称赞结构和情节，在这方面，它比任何现代德国剧本都高明。其次，如果完全撇开对这个剧本的纯批判的态度，在我读第一遍的时候，它强烈地感动了我，所以，对于比我更容易激动的读者来说，它将在更大的程度上引起这种效果。这

是第二个非常重要的方面。

现在来谈谈缺点的一面：**第一**，——这纯粹是形式问题——既然你用韵文写，你就应该把你的韵律安排得更艺术一些。但是，不管职业诗人将会对这种疏忽感到多大的震惊，而总的说来，我却认为它是一个优点，因为我们的专事模仿的诗人们除了形式上的光泽，就再没有别的什么了。**第二**，你所构想的冲突不仅是悲剧性的，而且是使1848—1849年的革命⁶政党必然灭亡的悲剧性的冲突。因此我只能完全赞成把这个冲突当做一部现代悲剧的中心点。但是我问自己：你所选择的主题是否适合于表现这种冲突？巴尔塔扎尔⁷的确可以设想，如果济金根不是借骑士纷争的形式举行叛乱，而是打起反对皇权和公开向诸侯开战的旗帜，他就一定会胜利。但是，我们也可以有这种幻想吗？济金根（而胡登⁸多少和他一样）的覆灭并不是由于他的狡诈。他的覆灭是因为他作为骑士和作为垂死阶级的代表起来反对现存制度，或者说得更确切些，反对现存制度的新形式⁹。如果从济金根身上除去那些属于个人和他的特殊的教养，天生的才能等等的东西，那末剩下来的就只是一个葛兹·冯·伯利欣根¹⁰了。在后面这个可怜的人物身上，以同样的形式表现出了骑士对皇帝和诸侯所做的悲剧性的反抗，因此，歌德选择他做主人公是正确的。在济金根——甚至胡登在某种程度上也是如此，虽然对于他，正象对某个阶级的一切思想家一样，这种说法应当有相当的改变——同诸侯作斗争时（他反对皇帝，只是由于皇帝从骑士的皇帝变成诸侯的皇帝），他实际上只不过是一个唐·吉珂德¹¹，虽然是被历史认可了的唐·吉珂德。他以骑士纷争的形式发动叛乱，这只是说，他是按骑士的方式发动叛乱的。如果他以另外的方式发动叛乱，他就必须在

一开始发动的时候就直接诉诸城市和农民，就是说，正好要诉诸那些本身的发展就等于否定骑士制度的阶级。

因此，如果你不想把这种冲突简单地化为《葛兹·冯·伯利欣根》中所描写的冲突——而你也没有打算这样做，——那末，济金根和胡登就必然要覆灭，因为他们自以为是革命者（对于葛兹就不能这样说），而且他们完全象1830年的有教养的波兰贵族一样，一方面使自己变成当代思想的传播者，另一方面又在实际上代表着反动阶级的利益¹²。革命中的这些贵族代表——在他们的统一和自由的口号后面一直还隐藏着旧日的帝国和强权的梦想——不应当象在你的剧本中那样占去全部注意力，农民和城市革命分子的代表（特别是农民的代表）倒是应当构成十分重要的积极的背景。这样，你就能够在更高得多的程度上用最朴素的形式把最现代的思想表现出来，可是现在除宗教自由以外，实际上，国民的一致就是你的主要思想¹³。这样，你就得更加莎士比亚化¹⁴，而我认为，你的最大缺点就是席勒式地¹⁵把个人变成时代精神的单纯的传声筒。你自己不是也有些象你的弗兰茨·冯·济金根一样，犯了把路德¹⁶式的骑士反对派看得高于闵采尔¹⁷式的平民反对派这样一种外交错误吗？

其次，我感到遗憾的是，在性格的描写方面看不到什么特出的东西。我是把查理五世，巴尔塔札尔和理查·冯·特利尔¹⁸除外。然而还有别的时代比十六世纪有更加突出的性格吗？照我看来，胡登过多地一味表现“兴高采烈”，这是令人厌倦的。他不也是个聪明人，机灵鬼吗？因此你对他不是很不公平吗？

甚至你的济金根——顺便说一句，他也被描写得太抽象了——也是多么苦于不以他的一切个人打算为转移的冲突，

这可以从下面一点看出来：他一方面不得不向他的骑士宣传与城市友好等等，另一方面他自己又乐于在城市中施行强权司法。

在细节的方面，有些地方我必须责备你让人物过多地回忆自己，这是由于你对席勒的偏爱造成的。例如，在第121页上，胡登向玛丽亚¹⁹叙述他的身世时，如果让玛丽亚把从“感觉的全部音阶”等等一直到“它比岁月的负担更沉重”这些话说出来，那就极为自然了。

前面的诗句，从“人们说”到“年纪老迈”，可以摆在后面，但是“一夜之间处女就变成妇人”这种回忆（虽然这指出玛丽亚不是仅仅知道纯粹抽象的恋爱），是完全多余的，无论如何玛丽亚以回忆自己“年老”来开始，是最不能容许的。在她说了她在“一个”钟头内所叙述的一切以后，她可以用关于她年老的一句话把她的情感一般地表现出来。还有，下面的几行中，“我认为这是**权利**”（即幸福）这句话使我愤慨。为什么把玛丽亚所说的她迄今对于世界持有的天真看法斥为说谎，因而把它变成关于权利的说教呢？也许下次我将更详细地对你说明我的意见。

我认为济金根和查理五世之间的一场是特别成功的，虽然对话有些太象是公堂对质；还有，在特利尔的几场也是成功的。胡登关于剑的格言是非常好的。²⁰

这一次已说得够多了。

你的剧本获得了一个热烈的赞赏者，那就是我的妻子。只是她对玛丽亚不满意。

祝好。

你的卡·马·

顺便说一下：恩格斯的《波河与莱茵河》里面有严重的

刊误，我在这封信的最后一页上附了一个勘误表。

（载《马克思恩格斯全集》第29卷，

第571页—575页）

注 释

1. 斐迪南·拉萨尔（1825—1864），出身于富裕的犹太商人家庭，是德国工人运动中机会主义派别的创始人。拉萨尔在1848年欧洲资产阶级革命高潮中参加革命，和《新莱茵报》建立联系，并认识了马克思。但他在德国资产阶级民主革命中，主张依靠资产阶级，否定无产阶级和农民群众的决定作用。这种机会主义思想在剧本《济金根》中有明显表现。但他写这个剧本时，机会主义面目尚未充分暴露，所以马克思恩格斯尚未与他公开决裂，还在争取他帮助他。1863年全德意志工人联合会成立，拉萨尔任主席，他把一整套机会主义观点写进联合会章程，主张通过议会的“和平和合法的方式”，使反动的普鲁士国家变为“自由的人民的国家”，反对无产阶级革命和无产阶级专政，并卖身投靠反动头子俾斯麦，成为无产阶级的凶恶敌人。1864年拉萨尔决斗身死，他的机会主义路线形成了德国工人运动中的拉萨尔派。马克思从1863年前后就开始公开批判拉萨尔的错误，后来在《哥达纲领批判》中，对拉萨尔主义进行了彻底的清算。
2. 指马克思的妹妹路易莎的丈夫约翰·卡尔尤塔。
3. 麦克斯·弗里德兰德（1829—1872）——拉萨尔的表弟，维也纳《新闻报》编辑，曾请马克思为《新闻报》写文章。
4. 1836年英国工人创立“伦敦工人协会”，掀起广泛的工人运动，并于1838年公布名为“人民宪章”的政治纲领，参加

这个运动的人，被称为“宪章派”。宪章运动延续了将近20年，其左翼领袖哈尼和琼斯，和马克思恩格斯有密切联系。

5. 拉萨尔的《弗兰茨·冯·济金根》写于1857—1858年，取材于德国十六世纪初以济金根和胡登为首的骑士反对大主教和封建诸侯的一次暴动。当时德国已经有资本主义因素的萌芽，随着德意志神圣罗马帝国的实际上的解体，德国形成分崩离析的封建割据局面，出现了大大小小的封建诸侯独立王国，阶级矛盾十分尖锐。在反封建斗争中，出现了三大阵营：皇帝和封建僧侣诸侯属于反动派；市民阶级和大量低级贵族属于改良派；农民和平民则属于革命派。改良派的活动主要是路德领导的宗教改革运动，革命派的活动主要是闵采尔领导的农民战争。济金根和胡登则是属于改良派中低级贵族（即骑士阶层）在军事、政治和理论上的代表人物。1522年济金根在兰都组织了一个以六年为期的莱茵、士瓦本、法兰克尼亚贵族骑士同盟，以自卫为名组成一支军队，于九月向特利尔选帝侯宣战。他的队伍刚到城郊，增援部队即被截断，黑森伯爵和普法尔茨选帝侯等大诸侯都迅速驰援特利尔，济金根被迫退守兰德施尔城堡。贵族骑士同盟的成员被大诸侯的行动吓倒，不救济金根。结果济金根负伤死去，胡登流亡瑞士，不久亦死去，骑士暴动被诸侯很快就镇压下去了。济金根和胡登领导的骑士暴动，虽然具有改良性质，但他们的目的并不是为了推翻封建统治，而是企图恢复骑士阶层已经失去的权利，建立一个统一的贵族民主制的封建王朝。他们反对皇帝，“只是由于皇帝从骑士的皇帝变成诸侯的皇帝”。他们是靠残酷剥削农民和掠夺城市过活，因此不可能联合反封

建的主要革命力量农民和城市平民。正如马克思所说的，这些“革命中的贵族代表”，是代表垂死阶级利益的，“在他们的统一和自由的口号后面一直还隐藏着旧日帝国和强权的梦想”。所以他们必然要失败，构成历史悲剧。但是，拉萨尔为了宣扬他的机会主义路线和唯心主义的“悲剧观念”，抹杀了济金根和胡登的阶级本质及其失败的阶级根源，把他们美化为“伟大的革命领袖”，对这个历史事件作了歪曲描写。

6. 1848—1849年的革命，指欧洲资产阶级民主革命。当时在工人、农民的积极参加下，几乎整个欧洲燃起了革命火焰。在德国，由于资产阶级害怕工人、农民，叛卖革命，致使革命遭到失败。拉萨尔企图通过济金根的失败来比喻德国1848—1849年革命失败的原因也是由于革命领袖的“革命目的”和“革命手段”之间的矛盾造成的，是由于资产阶级革命领袖的“智力过失”造成“策略错误”而失败的，以此为当时资产阶级的叛卖革命进行辩护，也暴露了他的机会主义面目。

7. 巴尔塔扎尔·斯葵尔，是《弗兰茨·冯·济金根》剧中人物，济金根的秘书和心腹。剧本中写济金根进攻特利尔时，为了蒙骗其他诸侯，使他们不去支援特利尔，没有公开打出反对皇帝和诸侯的旗号，只说是去解决骑士之间的纷争，但结果是这种“策略”没有骗住其他诸侯，而骗住了贵族骑士同盟的成员，诸侯看出了济金根的真正目的，都去支援特利尔，而骑士同盟成员却以为只是“骑士内部纷争”，不去支援，结果济金根失败了。剧本第五幕，济金根已面临失败，巴尔塔扎尔责备济金根的这种“策略错误”，说他“同朋友们捉迷藏，同时又没能遮掩敌人的耳

目”。其实，这种描写只是拉萨尔的唯心主义悲剧观念的表现，是没有历史根据的。

8. 乌尔利希·冯·胡登(1488—1523)——德国骑士出身的人文主义者，他支持路德的宗教改革，后又参加济金根的骑士暴动。在剧本中，他是济金根的主要顾问和朋友，济金根女儿玛丽亚的情人。
9. 现存制度的新形式，指封建等级制度。济金根和胡登要求恢复的封建社会初期的贵族民主制，是“原始社会形态中的一种形态，以后都很自然地发展成为完备的封建等级制度，而封建等级制度显然已经是更高的阶段了。所以纯粹的贵族民主制在十六世纪的德国已是不可能的事”。（恩格斯《德国农民战争》，《马克思恩格斯全集》第7卷438页）
10. 葛兹·冯·伯利欣根是歌德于1777年写的同名剧本中的主人公。葛兹是和济金根同时的骑士，在以闵采尔为首的德国农民战争中，他曾经参加了农民起义，并曾一度担任一支重要起义军——华美军的总指挥。但终因和农民起义不能一致，结果离开了起义军，孤独地反对皇帝和诸侯，最后失败，死于牢中。歌德在剧本中一方面歌颂了他的叛逆精神，另一方面暴露了他和农民之间深刻的悲剧性矛盾。所以马克思说，歌德选择他作主人公是正确的。
11. 唐·吉珂德是文艺复兴时期著名的西班牙作家塞万提斯（1547—1616）的同名小说中的主人公，他把恢复中世纪骑士制度当作支持正义、改良社会的手段，幻想做一个侠义骑士，结果闹出了无数笑话。塞万提斯用讽刺笔法塑造了一个充满幻想、脱离实际、复古倒退的典型。《唐·吉珂德》具有鲜明的反封建精神。

“被历史认可了的唐·吉訶德”，指济金根是历史上实有的吉訶德式人物。

12. 1830年11月爆发的反对沙皇统治的波兰解放起义，领导权被波兰贵族所掌握，他们由于拒绝满足农民群众废除农奴依附地位的要求，不能得到农民群众的支持而失败，遭到沙皇的残酷镇压，这是他们的阶级本质所决定的。

13. **宗教自由和国民一致**，是反映资产阶级利益的政治要求。宗教自由是指路德宗教改革的思想，国民一致是指皇室自上而下的统一。

14. **威廉·莎士比亚**（1564—1616）——文艺复兴时期英国著名的诗人和戏剧家，写过《汉姆雷特》、《威尼斯商人》、《雅典的泰门》等37部戏剧。马克思说的“**莎士比亚化**”，是指他的戏剧创作富有现实主义精神，能够从当时的现实生活实际出发，通过生动丰富的情节和鲜明突出的性格描写，塑造出一系列典型人物，比较深刻地反映了文艺复兴时期的阶级关系，暴露了资本主义原始积累的残酷掠夺和金钱支配一切的本质。马克思在《资本论》等著作中，曾多次引用莎士比亚作品中的人物和细节描写，来说明资本主义社会的一些本质问题。

15. **弗里德里希·席勒**（1759—1805）——德国诗人和戏剧家。他青年时期写的《强盗》、《阴谋与爱情》等，表现了强烈的反封建精神。1791年起转而研究并宣传康德哲学思想，企图通过宣传理想的完美人性来改造社会，反对通过暴力革命，而提倡通过教育和改良来实现资产阶级人道主义理想。他认为戏剧就是达到这个目的的手段。他常常把作品中的主人公变成自己道德理想的化身。马克思恩格斯反对“**席勒化**”，就是指席勒戏剧理论和创作中的这种错

误倾向。席勒后期的著名作品有《威廉·退耳》、《华伦斯坦》、《唐·卡洛斯》等。

16. 马丁·路德 (1483—1546)——十六世纪的德国宗教改革运动的领袖。出身于富裕的企业主家庭，当过神甫，是威腾堡大学的神学教授。1517年发表《论纲九十五条》，反对教会以出售赎罪符的名义，对群众进行掠夺和剥削。他认为一个人要得到上帝拯救，死后能进天堂，不入地狱，只要真诚忏悔、信仰就行了，不必去买赎罪符，不需要遵守教会的一套清规戒律，不必受僧侣的控制，这就是后来路德新教的基本思想。《论纲》在当时“就象火花落入火药桶一样，起了点火作用”（《德国农民战争》，《马克思恩格斯全集》第7卷436页），农民和平民纷纷起来反对封建教会和皇权，掀起了轰轰烈烈的革命运动。人民群众革命热情高涨，吓坏了路德，他立即转而投入诸侯怀抱，支持皇帝和诸侯僧侣镇压人民群众。路德的宗教改革反映了市民阶级反对教会和皇权的要求，他的转变表现了德国早期资产阶级的软弱性和反动性。

17. 托马斯·闵采尔 (约1490—1525)——德国十六世纪初农民和平民革命的思想家和领袖，出身于手工业者家庭。他开始曾支持路德的宗教改革，但不满路德的妥协改良，“坚决地和市民阶级宗教改革分道扬镳”（《德国农民战争》，《马克思恩格斯全集》第7卷第414页），深入民间，形成了自己的革命学说。恩格斯指出，他代表革命农民提出的社会理想“是没有阶级差别，没有私有财产，没有高高在上和社会成员作对的国家政权的一种社会。”

（同上414页）闵采尔曾组织秘密革命组织“基督教同盟”，并奔走各地宣传农民革命，亲自带领农民起义军与

反动统治阶级作战，最后战败被俘，英勇就义。

18. 查理五世，德国皇帝。特利尔，是特利尔地方的大诸侯兼主教。都是剧本中的人物。

19. 玛丽亚是剧中人物，济金根的女儿，胡登的女友。

20. 见剧本第三幕第三场。胡登认为“历史上能看到的壮丽的事迹，从来都是靠刀剑来完成的，迄今所进行过的一切伟大事业，它们的成功最后还是归功于刀剑”。